



The European Agricultural Fund for Rural Development:
Europe investing in rural areas



REGIONE PUGLIA

Italy - Rural Development Programme (Regional) - Puglia

CCI	2014IT06RDRP020
Programme type	Rural Development Programme
Country	Italy
Region	Puglia
Programming period	2014 - 2020
Managing authority	Gabriele Papa Pagliardini
Version	1.0
Version status	Open
Last modification date	30/07/2014 - 15:15:14 CEST

Table of contents

1. TITLE OF THE RURAL DEVELOPMENT PROGRAMME.....	13
2. MEMBER STATE OR ADMINISTRATIVE REGION.....	13
2.1. Geographical area covered by the programme.....	13
2.2. Classification of the region	13
3. EX-ANTE EVALUATION	15
3.1. Description of the process, including timing of main events, intermediate reports, in relation to the key stages of RDP development.	15
3.2. Structured table containing the recommendations of the ex-ante evaluation and how they have been addressed.	16
3.3. Ex-ante Evaluation report	16
4. SWOT AND IDENTIFICATION OF NEEDS.....	17
4.1. SWOT	17
4.1.1. Comprehensive overall description of the current situation of the programming area, based on common and programme-specific context indicators and other qualitative up-to-date information.....	17
4.1.2. Strengths identified in the programming area.....	115
4.1.3. Weaknesses identified in the programming area	116
4.1.4. Opportunities identified in the programming area.....	118
4.1.5. Threats identified in the programming area.....	119
4.1.6. Common Context Indicators	122
4.2. Needs assessment.....	130
4.2.1. 01 Coordinamento e governance attori Sistema Conoscenza in Agricoltura.....	133
4.2.2. 02 Offerta conoscenza tecnologica adeguata al contesto produttivo pugliese.....	133
4.2.3. 03 Disponibilità e fruibilità delle conoscenze scientifiche e innovazioni.....	134
4.2.4. 04 Giovani imprenditori che realizzano processo di miglioramento aziendale a forte carattere innovativo	134
4.2.5. 05 Livello di collaborazione e integrazione tra imprese agricole, agroalimentari, forestali e sistema della ricerca.....	135
4.2.6. 06 Esperti in grado di far incontrare domanda/offerta innovazione, favorire dialogo attori, agevolare trasferimento tecnologico.....	135
4.2.7. 07 Formazione continua e processi di integrazione tra attività di formazione e consulenza.....	136
4.2.8. 08 Crescita quantitativa e miglioramento qualitativo di infrastrutture e servizi alle imprese (produzioni qualità).....	136
4.2.9. 09 Processi di ammodernamento con diversificazione di attività e di prodotti e miglioramento tecniche produzione/allevamento.....	137
4.2.10. 10 Contrasto al fenomeno della frammentazione aziendale e conseguente indebolimento strutturale delle aziende agricole	137
4.2.11. 11 Progetti innovativi d'impresa ideati da neoimprenditori agricoli, adeguatamente formati e supportati nello start up.....	138

4.2.12.	12 Internazionalizzazione filiere agroalimentari (produzioni alta qualità) e miglioramento posizionamento nei mercati nazionali.....	138
4.2.13.	13 Aggregazione imprese in strutture con capacità e strumenti gestionali per migliorare organizzazione produzione commercio	139
4.2.14.	14 Creazione e consolidamento filiere corte e loro circuiti e reti	139
4.2.15.	15 Miglioramento della qualità e qualificazione prodotti agricoli e alimentari.....	140
4.2.16.	16 Diffusione strumenti assicurativi in agricoltura e gestione rischio	140
4.2.17.	17 Contrastare le difficoltà per accesso al credito delle aziende agricole	141
4.2.18.	18 Sostegno diversità specie autoctone vegetali, animali forestali, produzione biologica e sistemi certificazione biodiversità.....	141
4.2.19.	19 Creazione reti di soggetti per incrementare le conoscenze disponibili in tema di biodiversità agro-forestale e animale	142
4.2.20.	20 Individuazione e tutela dei paesaggi rurali storici e i loro elementi per costruire un futuro socio/economico sostenibile	142
4.2.21.	21 Razionalizzazione uso acque monitorando clima e livelli idrici migliorando utilizzabilità risorse idriche non convenzionali	143
4.2.22.	22 Diffusione pratiche di razionalizzazione uso input, con particolare riferimento all'utilizzo tecniche agricoltura biologica	143
4.2.23.	23 Difesa idrogeologica mediante gestione selvicolturale delle aree boscate e interventi di sistemazione idraulico-forestale.....	143
4.2.24.	24 Diffusione tecniche coltivazione rispettose del suolo, per attivare processi di immagazzinamento del carbonio nel terreno	144
4.2.25.	25 Ammodernamento attrezzature e tecniche irrigue e riconversione produttiva verso specie o cultivar a ridotto fabbisogno idrico.....	144
4.2.26.	26 Incentivazione azioni virtuose di risparmio energetico e utilizzo fonti energia rinnovabili....	145
4.2.27.	27 Incremento produzione e consumo in loco energia prodotta, per promuovere autosufficienza energetica impianti di produzione	145
4.2.28.	28 Diffusione tecniche coltivazione, allevamento, trasformazione e gestione boschi per ridurre emissione gas serra e ammoniacca	146
4.2.29.	29 Diffusione tecniche coltivazione, allevamento, gestione per incrementare sequestro carbonio e ampliamento superfici boscate.....	146
4.2.30.	30 Cooperazione tra operatori: creazione reti che coinvolgano soggetti impegnati nella valorizzazione territorio.....	147
4.2.31.	31 Azioni di sistema che valorizzino risorse e capitale umano	147
4.2.32.	32 Progetti sviluppo locale con approccio partecipativo per realizzare azioni di sistema, per innalzare indici qualità di vita.....	147
4.2.33.	33 Creazione servizi digitali pubblici/privati, diffusione ICT, sviluppo competenze digitali, potenziamento reti banda larga/ult.....	148
5.	DESCRIPTION OF THE STRATEGY	149
5.1.	A justification of the needs selected to be addressed by the RDP, and the choice of objectives, priorities, focus areas and the target setting based on evidence from the SWOT and the needs assessment. Where relevant, a justification of thematic sub-programmes included in the programme. The justification shall in particular demonstrate the requirements referred to in Article 8(1)(c)(i) and (iv) of Regulation (EU) No 1305/2013	149

5.2. The combination and justification of the rural development measures for each focus area including the justification of the financial allocations to the measures and the adequacy of the financial resources with the targets set as referred to in Article 8(1)(c)(ii) and (iii). The combination of measures included in the intervention logic shall be based on the evidence from the SWOT analysis and justification and prioritisation of needs under point 5.1	154
5.2.1. P1: Fostering knowledge transfer and innovation in agriculture, forestry and rural areas	154
5.2.2. P2: Enhancing farm viability and competitiveness of all types of agriculture in all regions and promoting innovative farm technologies and the sustainable management of forests	155
5.2.3. P3: Promoting food chain organisation, including processing and marketing of agricultural products, animal welfare and risk management in agriculture	157
5.2.4. P4: Restoring, preserving and enhancing ecosystems related to agriculture and forestry	158
5.2.5. P5: Promoting resource efficiency and supporting the shift towards a low carbon and climate resilient economy in agriculture, food and forestry sectors	160
5.2.6. P6: Promoting social inclusion, poverty reduction and economic development in rural areas	163
5.3. A description of how the cross-cutting objectives will be addressed, including the specific requirements in Article 8(1)(c)(v) of Regulation (EU) No 1305/2013	165
5.4. A summary table of the intervention logic showing the priorities and focus areas selected for the RDP, the quantified targets, and the combination of measures to be used to achieve them, including the planned expenditure (table automatically generated from the information provided in sections 5(2) and 11).....	167
5.5. A description of the advisory capacity to ensure adequate advice and support for the regulatory requirements and for actions related to innovation to demonstrate the measures taken as required in Article 8(1)(c)(vi) of Regulation (EU) No 1305/2013	169
6. ASSESSMENT OF THE EX-ANTE CONDITIONALITIES.....	171
6.1. Additional information.....	171
6.2. Ex-ante conditionalities.....	172
6.2.1. List of actions to be taken for general ex-ante conditionalities	200
6.2.2. List of actions to be taken for priority linked ex-ante conditionalities	201
7. DESCRIPTION OF THE PERFORMANCE FRAMEWORK	202
7.1. Indicators.....	202
7.1.1. P2: Enhancing farm viability and competitiveness of all types of agriculture in all regions and promoting innovative farm technologies and the sustainable management of forests	205
7.1.2. P3: Promoting food chain organisation, including processing and marketing of agricultural products, animal welfare and risk management in agriculture	205
7.1.3. P4: Restoring, preserving and enhancing ecosystems related to agriculture and forestry	206
7.1.4. P5: Promoting resource efficiency and supporting the shift towards a low carbon and climate resilient economy in agriculture, food and forestry sectors	207
7.1.5. P6: Promoting social inclusion, poverty reduction and economic development in rural areas	208
7.2. Alternative indicators	210
7.3. Reserve.....	211
8. DESCRIPTION OF EACH OF THE MEASURES SELECTED	212

8.1. Description of the general conditions applied to more than one measure including, when relevant, definition of rural area, baselines, cross-compliance, intended use of financial instruments, intended use of advances, common provisions for investments, etc.....	212
8.2. Description by measure.....	212
8.2.1. M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)	Errore. Il segnalibro non è definito.
8.2.2. M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)	Errore. Il segnalibro non è definito.
8.2.3. M03 - Quality schemes for agricultural products and foodstuffs (art 16)	Errore. Il segnalibro non è definito.
8.2.4. M04 - Investments in physical assets (art 17).....	Errore. Il segnalibro non è definito.
8.2.5. M05 - Restoring agricultural production potential damaged by natural disasters and catastrophic events and introduction of appropriate prevention actions (art 18)	Errore. Il segnalibro non è definito.
8.2.6. M06 - Farm and business development (art 19).....	Errore. Il segnalibro non è definito.
8.2.7. M07 - Basic services and village renewal in rural areas (art 20)	Errore. Il segnalibro non è definito.
8.2.8. M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26).....	Errore. Il segnalibro non è definito.
8.2.9. M09 - Setting-up of producer groups and organisations (art 27)	Errore. Il segnalibro non è definito.
8.2.10. M10 - Agri-environment-climate (art 28).....	Errore. Il segnalibro non è definito.
8.2.11. M11 - Organic farming (art 29).....	Errore. Il segnalibro non è definito.
8.2.12. M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)	Errore. Il segnalibro non è definito.
8.2.13. M14 - Animal Welfare (art 33).....	Errore. Il segnalibro non è definito.
8.2.14. M16 - Co-operation (art 35).....	Errore. Il segnalibro non è definito.
8.2.15. M17 - Risk management (art 36-39).....	Errore. Il segnalibro non è definito.
8.2.16. M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development) (art 35 Regulation (EU) No 1303/2013).....	Errore. Il segnalibro non è definito.
9. EVALUATION PLAN	212
9.1. Objectives and purpose	212
9.2. Governance and coordination	213
9.3. Evaluation topics and activities.....	215
9.4. Data and information	216
9.5. Timeline	217
9.6. Communication.....	218
9.7. Resources	218
10. FINANCING PLAN	220
10.1. Annual EAFRD contributions in (€).....	220
10.2. Single EAFRD contribution rate for all measures broken down by type of region as referred to in Article 59(3) of Regulation (EU) No 1305/2013.....	221
10.3. Breakdown by measure and type of operation with different EAFRD contribution rate (in € total period 2014-2020).....	222
10.3.1. M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14).....	222
10.3.2. M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15).....	223
10.3.3. M03 - Quality schemes for agricultural products and foodstuffs (art 16).....	224
10.3.4. M04 - Investments in physical assets (art 17).....	225

10.3.5. M05 - Restoring agricultural production potential damaged by natural disasters and catastrophic events and introduction of appropriate prevention actions (art 18).....	226
10.3.6. M06 - Farm and business development (art 19).....	227
10.3.7. M07 - Basic services and village renewal in rural areas (art 20).....	228
10.3.8. M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26).....	229
10.3.9. M09 - Setting-up of producer groups and organisations (art 27).....	230
10.3.10. M10 - Agri-environment-climate (art 28).....	231
10.3.11. M11 - Organic farming (art 29)	232
10.3.12. M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30).....	233
10.3.13. M14 - Animal Welfare (art 33)	234
10.3.14. M16 - Co-operation (art 35).....	235
10.3.15. M17 - Risk management (art 36-39).....	236
10.3.16. M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development) (art 35 Regulation (EU) No 1303/2013).....	237
10.3.17. M20 - Technical assistance Member States (art 51-54).....	238
11. INDICATOR PLAN	239
11.1. Indicator Plan	239
11.1.1. P1: Fostering knowledge transfer and innovation in agriculture, forestry and rural areas	239
11.1.2. P2: Enhancing farm viability and competitiveness of all types of agriculture in all regions and promoting innovative farm technologies and the sustainable management of forests	242
11.1.3. P3: Promoting food chain organisation, including processing and marketing of agricultural products, animal welfare and risk management in agriculture	244
11.1.4. P4: Restoring, preserving and enhancing ecosystems related to agriculture and forestry	246
11.1.5. P5: Promoting resource efficiency and supporting the shift towards a low carbon and climate resilient economy in agriculture, food and forestry sectors	251
11.1.6. P6: Promoting social inclusion, poverty reduction and economic development in rural areas	256
11.2. Overview of the planned output and planned expenditure by measure and by focus area (generated automatically).....	260
11.3. Secondary effects: identification of potential contributions of Rural Development measures/sub-measures programmed under a given focus area to other focus areas / targets	261
11.4. Support table to show how environmental measure/schemes are programmed to achieve one (or more) environment/climate targets on the same land	262
11.4.1. Agricultural Land	262
11.4.2. Forest areas	264
12. ADDITIONAL NATIONAL FINANCING	265
12.1. M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)	265
12.2. M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)	266
12.3. M03 - Quality schemes for agricultural products and foodstuffs (art 16)	266
12.4. M04 - Investments in physical assets (art 17).....	266
12.5. M05 - Restoring agricultural production potential damaged by natural disasters and catastrophic events and introduction of appropriate prevention actions (art 18).....	266

12.6. M06 - Farm and business development (art 19).....	266
12.7. M07 - Basic services and village renewal in rural areas (art 20).....	266
12.8. M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26).....	266
12.9. M09 - Setting-up of producer groups and organisations (art 27).....	266
12.10. M10 - Agri-environment-climate (art 28).....	267
12.11. M11 - Organic farming (art 29).....	267
12.12. M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30).....	267
12.13. M14 - Animal Welfare (art 33).....	267
12.14. M16 - Co-operation (art 35).....	267
12.15. M17 - Risk management (art 36-39).....	267
12.16. M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development) (art 35 Regulation (EU) No 1303/2013).....	267
13. ELEMENTS NEEDED FOR STATE AID ASSESMENT.....	268
13.1. M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14).....	270
13.2. M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15).....	270
13.3. M03 - Quality schemes for agricultural products and foodstuffs (art 16).....	270
13.4. M04 - Investments in physical assets (art 17).....	271
13.5. M05 - Restoring agricultural production potential damaged by natural disasters and catastrophic events and introduction of appropriate prevention actions (art 18).....	271
13.6. M06 - Farm and business development (art 19).....	271
13.7. M07 - Basic services and village renewal in rural areas (art 20).....	272
13.8. M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26).....	272
13.9. M09 - Setting-up of producer groups and organisations (art 27).....	273
13.10. M10 - Agri-environment-climate (art 28).....	273
13.11. M11 - Organic farming (art 29).....	274
13.12. M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30).....	274
13.13. M14 - Animal Welfare (art 33).....	274
13.14. M16 - Co-operation (art 35).....	275
13.15. M17 - Risk management (art 36-39).....	275
13.16. M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development) (art 35 Regulation (EU) No 1303/2013).....	276
14. INFORMATION ON COMPLEMENTARITY.....	277
14.1. Description of means for the complementarity and coherence with:.....	277
14.1.1. Other Union instruments and, in particular with ESI Funds and Pillar 1, including greening, and other instruments of the common agricultural policy.....	277
14.1.2. Where a Member State has opted to submit a national programme and a set of regional programmes as referred to in Article 6(2) of Regulation (EU) No 1305/2013, information on complementarity between them.....	280
14.2. Where relevant, information on the complementarity with other Union instruments, including LIFE.....	282

15. PROGRAMME IMPLEMENTING ARRANGEMENTS.....	283
15.1. The designation by the Member State of all authorities referred to in Regulation (EU) No 1305/2013 Article 65(2) and a summary description of the management and control structure of the programme requested under Regulation (EU) No 1303/2013 Article 55(3)(i) and arrangements under Regulation (EU) No 1303/2013 Article 74(3).....	283
15.1.1. Authorities.....	283
15.1.2. Summary description of the management and control structure of the programme and arrangements for the independent examination of complaints	283
15.2. The envisaged composition of the Monitoring Committee.....	286
15.3. Provisions to ensure that the programme is publicised, including through the National Rural Network, making reference to the information and publicity strategy, which describes the information and publicity arrangements for the programme in more detail, referred to in Article 13 of this Regulation.....	288
15.4. Description of mechanisms to ensure coherence with regard to local development strategies implemented under LEADER, activities envisaged under the co-operation measure referred to in Article 35 of Regulation (EU) No 1305/2013, the basic services and village renewal in rural areas measure referred to in Article 20 of that Regulation, and other ESI Funds	291
15.5. Description of actions to achieve a reduction of administrative burden for beneficiaries referred to in Article 27(1) of Regulation (EU) No 1303/2013.....	292
15.6. Description of the use of technical assistance including actions related to the preparation, management, monitoring, evaluation, information and control of the programme and its implementation, as well as the activities concerning previous or subsequent programming periods as referred to in Article 59(1) of Regulation (EU) No 1303/2013	292
16. LIST OF ACTIONS TO INVOLVE PARTNERS	294
16.1. 01 Seminario di Studio “Il futuro della Politica Agricola Comunitaria”, organizzato dall’Assessorato alle Risorse Agroalimentari a Bari il 13 luglio 2012.....	294
16.1.1. Subject of the corresponding consultation	294
16.1.2. Summary of the results	294
16.2. 02 Convegno “Il futuro della Politica Agricola Comunitaria. 3' Conferenza nazionale”, organizzato dall’Assessorato alle Risorse Agroalimentari, Bari, Fiera del Levante, 14 settembre 2012	294
16.2.1. Subject of the corresponding consultation	294
16.2.2. Summary of the results	295
16.3. 03 Tavola rotonda con il partenariato socio-economico e istituzionale, organizzata dall’Assessorato alle Risorse Agroalimentari, Bari, 3 dicembre 2012	295
16.3.1. Subject of the corresponding consultation	295
16.3.2. Summary of the results	295
16.4. 04 Focus Group tematici, organizzati dall’Assessorato alle Risorse Agroalimentari, Bari, 23 e 25 gennaio 2013.....	295
16.4.1. Subject of the corresponding consultation	295
16.4.2. Summary of the results	296
16.5. 05 Laboratorio di idee “Innovazione, servizi e trasferimento delle conoscenze”, organizzato dall’INEA, Valenzano, 29 gennaio 2013	296
16.5.1. Subject of the corresponding consultation	296

16.5.2. Summary of the results	296
16.6. 06 Laboratorio di idee “Diversificazione e politiche per lo sviluppo dell’economia rurale”, organizzato dall’INEA, Valenzano, 29 gennaio 2013	297
16.6.1. Subject of the corresponding consultation	297
16.6.2. Summary of the results	297
16.7. 07 Laboratorio di idee “Ambiente, foreste e paesaggio”, organizzato dall’INEA, Valenzano, 31 gennaio 2013	297
16.7.1. Subject of the corresponding consultation	297
16.7.2. Summary of the results	298
16.8. 08 Laboratorio di idee “Governance del territorio”, organizzato dall’INEA, Valenzano, 1 febbraio 2013	298
16.8.1. Subject of the corresponding consultation	298
16.8.2. Summary of the results	298
16.9. 09 Focus di approfondimento sulle filiere produttive regionali, organizzato dall’Assessorato alle Risorse Agroalimentari presso lo IAMB, Valenzano, 13 febbraio 2013	299
16.9.1. Subject of the corresponding consultation	299
16.9.2. Summary of the results	299
16.10. 10 Conferenza stampa di presentazione del “Documento preliminare strategico per la programmazione dello sviluppo rurale 2014-2020”, a cura dell’AdG del PSR Puglia e dell’Assessore regionale alle Risorse Agroalimentari, Bari, 19 febbraio 2013	299
16.10.1. Subject of the corresponding consultation	299
16.10.2. Summary of the results	300
16.11. 11 Sezione dedicata alla Programmazione dello sviluppo rurale 2014-2020 all’interno del portale istituzionale del PSR Puglia 2007-13	300
16.11.1. Subject of the corresponding consultation	300
16.11.2. Summary of the results	300
16.12. 12 Tavola rotonda con le Province finalizzata a condividere percorso di programmazione del PSR Puglia 2014-20, Bari, 19 giugno 2013	301
16.12.1. Subject of the corresponding consultation	301
16.12.2. Summary of the results	301
16.13. 13 Ciclo di 4 incontri di approfondimento con i funzionari delle Province sulla progettazione partecipata a cura dell’INEA e in collaborazione con il valutatore ex ante del PSR, Valenzano, 26 e 28 giugno, 4 luglio, 5 settembre 2013	301
16.13.1. Subject of the corresponding consultation	301
16.13.2. Summary of the results	302
16.14. 14 Workshop con il partenariato socio-economico del PSR Puglia per fare il punto sullo stato di avanzamento della programmazione 2014-20, Cineporto Fiera del Levante, Bari, 25 luglio 2013	302
16.14.1. Subject of the corresponding consultation	302
16.14.2. Summary of the results	302
16.15. 15 Workshop provinciali di progettazione partecipata dello sviluppo rurale, a cura delle Province di Bari, BAT, Foggia, Lecce e Brindisi, settembre-ottobre 2013	302
16.15.1. Subject of the corresponding consultation	302

16.15.2. Summary of the results	303
16.16. 16 World Cafè con i GAL sul tema “PSR Puglia 2014-2020”, organizzato dall’INEA in collaborazione con IAMB e Valutatore ex ante PSR, Valenzano, 14 ottobre 2013	303
16.16.1. Subject of the corresponding consultation	303
16.16.2. Summary of the results	303
16.17. 17 Ciclo di 6 workshop di lavoro con testimoni privilegiati finalizzati ad inquadrare e gerarchizzare l’Analisi SWOT del PSR Puglia (SWOT relazionale/dinamica), Valenzano, 14 e 15 novembre 2013.....	304
16.17.1. Subject of the corresponding consultation	304
16.17.2. Summary of the results	304
16.18. 18 Workshop con il partenariato socio-economico del PSR Puglia per presentare e discutere l’insieme dei fabbisogni di intervento individuati, Bari, 11 febbraio 2014	304
16.18.1. Subject of the corresponding consultation	304
16.18.2. Summary of the results	304
16.19. 19 Tavoli di approfondimento tematici con il partenariato socio-economico del PSR Puglia, Bari, marzo-aprile 2014	305
16.19.1. Subject of the corresponding consultation	305
16.19.2. Summary of the results	305
16.20. 20 Consultazione on-line (Forum) finalizzata ad individuare le strategie di sviluppo e gli strumenti operativi più efficaci per un’agricoltura più competitiva, intelligente, sostenibile e inclusiva, marzo-giugno 2014.....	305
16.20.1. Subject of the corresponding consultation	305
16.20.2. Summary of the results	306
16.21. 21 Tavolo di approfondimento sulla Priorità 1 “Promuovere il trasferimento di conoscenze e l’innovazione nel settore agricolo e forestale e nelle zone rurali”, Bari, 17 luglio 2014.....	306
16.21.1. Subject of the corresponding consultation	306
16.21.2. Summary of the results	306
16.22. (Optional) explanations or additional information to complement the list of actions	306
17. NATIONAL RURAL NETWORK	309
17.1.1. The procedure and the timetable for establishing the National Rural Network (hereinafter NRN).....	309
17.1.2. The planned organisation of the network, namely the way organisations and administrations involved in rural development, including the partners, as referred to in Article 54(1) of Regulation (EU) No 1305/2013 will be involved and how the networking activities will be facilitated.....	309
17.1.3. A summary description of the main categories of activity to be undertaken by the NRN in accordance with the objectives of the programme.....	309
17.1.4. Resources available for establishing and operating the NRN	309
18. EX-ANTE ASSESSMENT OF VERIFIABILITY, CONTROLLABILITY AND ERROR RISK	310
18.1. Statement by the Managing Authority and the Paying Agency on the verifiability and controllability of the measures supported under the Rural Development Programme	310

18.2. Statement by the functionally independent body referred to in Article 62(2) of Regulation (EU) No 1305/2013 confirming the adequacy and accuracy of the calculations of standard costs, additional costs and income forgone.....	310
19. TRANSITIONAL ARRANGEMENTS	311
19.1. Description of the transitional conditions by measure	311
19.2. Indicative carry-over table	311
20. THEMATIC SUB-PROGRAMMES	313
21. DOCUMENTS	314

1. TITLE OF THE RURAL DEVELOPMENT PROGRAMME

Italy - Rural Development Programme (Regional) - Puglia

2. MEMBER STATE OR ADMINISTRATIVE REGION

2.1. Geographical area covered by the programme

Geographical Area:

Puglia

Description:

La Puglia ha una superficie territoriale di 1.954.090 ettari e una popolazione residente di 4.050.072 abitanti. L'assetto istituzionale locale comprende 6 Province e 258 comuni. Il 26% dei comuni pugliesi è compreso nella classe di superficie "fino a 2.000 ettari" per una estensione territoriale pari a circa il 4% del totale. Quelli con superficie superiore ai 25.000 ettari rappresentano il 5% dei comuni totali e comprendono una superficie pari a circa $\frac{1}{4}$ di quella complessiva. La densità media di popolazione a livello regionale è di 209,26 abitanti/kmq. Le aree classificate come svantaggiate di montagna coprono il 10,54% della superficie regionale.

2.2. Classification of the region

Description:

Per delineare in modo più puntuale i territori con maggiori problemi dal punto di vista della tenuta sociale ed economica, la Regione, applicando la metodologia nazionale ha provveduto ad affinare la classificazione del grado di ruralità definita da Eurostat, individuando le seguenti tipologie di aree rurali:

- Aree urbane e periurbane (zone A).
- Aree ad agricoltura intensiva specializzata (zone B)
- Aree rurali intermedie (zone C)
- Aree rurali con problemi di sviluppo (zone D)

Complessivamente le aree rurali della regione (Zone B, C, D) si estendono su di una superficie territoriale pari al 97,1% della superficie regionale, all'interno della quale risiede una popolazione pari al 85,1% del numero complessivo dei residenti. La densità media di popolazione nei territori rurali è di 183 abitanti per Kmq.



2.2 Classificazione aree rurali pugliesi

3. EX-ANTE EVALUATION

3.1. Description of the process, including timing of main events, intermediate reports, in relation to the key stages of RDP development.

--

3.2. Structured table containing the recommendations of the ex-ante evaluation and how they have been addressed.

Title (or reference) of the recommendation	Category of recommendation	Date
--	----------------------------	------

3.3. Ex-ante Evaluation report

4. SWOT AND IDENTIFICATION OF NEEDS

4.1. SWOT

4.1.1. Comprehensive overall description of the current situation of the programming area, based on common and programme-specific context indicators and other qualitative up-to-date information

1. Il Quadro macroeconomico

La Puglia e gli obiettivi di Europa 2020

Il Consiglio Europeo nel giugno del 2010 ha delineato la strategia per rilanciare l'economia dell'Unione Europea nel prossimo decennio, più nota come "Europa 2020". L'Unione Europea si è proposta di creare le condizioni per un diverso tipo di sviluppo economico che sappia essere più intelligente, sostenibile e solidale. A tal riguardo, l'Unione si è posta cinque ambiziosi obiettivi – in materia di occupazione, innovazione, istruzione, integrazione sociale e clima/energia – da raggiungere entro il 2020. In tab. 1.1 i principali indicatori socio-economici individuati dalla strategia Europa 2020, strutturati per target nazionali e risultati raggiunti nei rispettivi ambiti geografici di riferimento.

Territorio e l'uso del suolo

Il territorio regionale si estende su una superficie di 1.954.090 ettari, pari al 6,46% della superficie territoriale nazionale. La regione Puglia ha un territorio prevalentemente pianeggiante e di bassa collina con limitati rilievi montuosi. Nelle zone di pianura si colloca ben il 70% dei comuni pugliesi, in quelle collinari il 27% e, quindi, nelle zone di montagna solo il rimanente 3%. L'uso agricolo rappresenta la destinazione preponderante del suolo regionale (83,2% della superficie territoriale, ICC 31) (fig. 1.1).

La SAU in Puglia è pari nel 2010 a circa 1.285.290 ettari e, più nel dettaglio, quasi il 51% di questa è destinato a seminativi, l'8% a prati permanenti e pascoli e il 41% a coltivazioni legnose (ICC 18). Nonostante la percentuale più alta di superficie agricola sia investita a seminativi, il ruolo economicamente più importante è attribuibile alle colture permanenti e, in particolare, all'olivo e alla vite. Le zone urbanizzate occupano circa il 4,6% del territorio.

Struttura demografica

La popolazione residente in Puglia è di 4.050.072 persone, con una lieve prevalenza delle donne (Tab. 1.2).

La densità demografica è pari a 209,26ab./kmq (ICC 4), valore superiore sia alla media del Mezzogiorno sia a quella italiana. Il saldo demografico così come il saldo migratorio sono negativi nel 2012, avendo registrato una contrazione pari, rispettivamente, a -41.187 e -1.252 unità.

L'analisi della struttura della popolazione per classi di età (ICC 2) mette in luce come il 66% dei pugliesi abbia un'età compresa tra i 15 e i 64 anni, circa il 15% rientri nella classe 0-14 anni e il 19% abbia più di 65 anni di età. L'età media in Puglia è pari a 41,5 anni (Tab. 1.3).

Istruzione e formazione professionale

In Puglia il rapporto spesa pubblica in istruzione e formazione/PIL è pari nel 2010 al 6,4% (Italia 4,5%). Il livello di istruzione della popolazione è cresciuto nel corso degli anni sia Italia che in Puglia. Le persone

con qualifica o diploma di scuola secondaria superiore in Puglia è pari al 29,9%, mentre il 9,4% ha un titolo universitario (11,8% in Italia). L'incidenza di individui che hanno al massimo la licenza elementare è pari in Puglia al 26,7% (contro il 21,7% in Italia) e, di conseguenza, gli adulti con un livello di educazione medio-alta sono pari in Puglia al 80,6% (tab. 1.4).

Per il settore agricolo risulta che ben il 7,1% dei capi di azienda è privo di qualsiasi titolo di studio e che coloro che hanno conseguito al massimo la licenza elementare rappresentano il 35% del totale. I capi di azienda che hanno almeno la licenza di scuola media inferiore sono pari a 89.929 persone (33,1%), mentre il 22,1% ha conseguito il diploma di scuola media superiore o un titolo superiore. I capi d'azienda privi di qualsiasi titolo di studio sono rappresentati quasi esclusivamente da imprenditori con più di 55 anni (ICC 24) (tab. 1.5).

I capi di azienda che frequentano o hanno frequentato corsi professionali e che nel 2010 sono stati pari a 7.468 persone (2,7%).

Sistema economico-produttivo

Gli effetti della crisi internazionale che ha coinvolto la regione Puglia a partire dal secondo semestre dell'anno 2008 hanno lasciato il passo ad una fase di debole ripresa dell'economia regionale, almeno se si guarda ai risultati conseguiti nell'ultimo triennio. Questi ultimi, comunque, non hanno garantito il raggiungimento dei livelli di sviluppo economico degli anni precedenti. Più nel dettaglio, L'economia pugliese ha registrato nel periodo 2009–2011 una variazione positiva del Prodotto Interno Lordo, collegata soprattutto alla crescita delle esportazioni, per circa 2,7 Meuro (+3,8%) con incrementi annuali superiori al Mezzogiorno (tab. 1.6).

Nel periodo 2008-2010 il PIL procapite in Puglia è stato pari a 67 (fatto EU27=100), mentre lo stesso valore per l'Italia è stato pari a 98 (ICC 8).

Le attività economiche legate all'agricoltura, alla silvicoltura e alla pesca nel periodo 2000-2011 hanno subito un calo in termini di valore aggiunto prodotto (tab. 1.7), comunque significativo rispetto alla formazione della ricchezza (3,6%, ICC n. 10).

La produttività del lavoro nel 2011 è pari a livello regionale a circa 49.525 euro, valore inferiore al dato medio nazionale (euro 57.051) – come avviene anche per il settore primario (ICC 12).

Mercato del lavoro

La Puglia ha un tasso di disoccupazione (ICC 7) è pari al 15,7% contro il 10,7% italiano. Il tasso di disoccupazione giovanile è più elevato rispetto al dato medio, essendo pari al 41,5% (ICC 7). Il tasso di occupazione (ICC 5), è pari in Puglia al 45%, valore inferiore rispetto al nazionale (56,8%). Il peso degli occupati agricoli sul totale è pari all'8,9%, valore significativamente superiore al dato medio nazionale (3,7%) e al dato medio meridionale (4,8%). La ripartizione degli occupati agricoli per sesso in Puglia vede una presenza femminile pari a circa 1/3, in linea con quanto avviene negli altri areali geografici (ICC 11) (tab. 1.8).

La percentuale di lavoratori autonomi presente a livello regionale è pari nel 2012 al 26,75%, percentuale lievemente superiore rispetto al dato medio nazionale (24,83% - ICC 6).

Relativamente al lavoro agricolo si evidenzia che il ricorso a forze lavoro esterne all'azienda è limitato all'esecuzione delle operazioni colturali (es. raccolta) a maggior fabbisogno lavorativo. Le caratteristiche

strutturali e la tipologie di colture praticate dalle aziende agricole pugliesi non consentono determinano un sottoutilizzo della manodopera familiare e la necessità di ricercare in altre attività le necessarie fonti di reddito. La marcata dimensione familiare delle aziende agricole regionali rappresenta un fattore fondamentale nell'equilibrio del sistema economico delle aree rurali svolgendo un importante ruolo di ammortizzatore delle difficoltà occupazionali e rappresentando l'ambito preferenziale nel quale si può realizzare l'indispensabile ricambio generazionale del settore primario.

Dotazione infrastrutturale

Nell'ultimo decennio si confermano gli indici di dotazione infrastrutturale della Puglia notevole con un divario rispetto alla situazione media nazionale (tab. 1.9).

Tra i principali punti debolezza del sistema infrastrutturale regionale, con ripercussioni negative sullo sviluppo della cosiddetta "piattaforma logistica regionale per le merci", si confermano le carenze nell'interconnessione tra la viabilità principale stradale e i nodi intermodali presenti sul territorio regionale.

Le infrastrutture per la distribuzione dell'acqua consentono alla superficie irrigabile regionale di raggiungere il 18,6% della SAU (ICC 20) e alla superficie irrigata il 35% del valore del Mezzogiorno (tab. 1.10).

Le coltivazioni principalmente irrigate sono l'olivo, la vite e le colture ortive (tab. 1.11).

2. Priorità 1 - Promuovere il trasferimento di conoscenze e l'innovazione nel settore agricolo e forestale e nelle zone rurali

Il Sistema regionale della conoscenza in agricoltura (AKIS) si caratterizza per la presenza sul territorio di numerose istituzioni e soggetti qualificati, pubblici e privati, impegnati in attività di ricerca e sviluppo tecnologico, divulgazione, consulenza e formazione nel comparto agricolo e nel settore agro-alimentare. Questi attori si presentano come un mosaico di soggetti e di azioni poco integrate a livello territoriale e, spesso, lontane dal mondo produttivo (fig. 2.1).

In Puglia 58 soggetti sono impegnati in attività di ricerca e di sviluppo tecnologico su tematiche attinenti il settore agroalimentare (fig. 2.2).

Le tematiche su cui si sono incentrati negli ultimi anni i progetti di ricerca vanno da quelli più legati ai cicli produttivi aziendali a materie trasversali, con prevalenza di progetti su temi attinenti la produzione agricola, la qualità e la trasformazione.

Gli enti di ricerca pugliesi si caratterizzano per aver attivato una fitta rete di collaborazioni internazionali con prestigiose istituzioni. Risultano attivati in Puglia 9 spin off da ricerca pubblica operativi sul comparto agroalimentare. Sono individuabili 4 Consorzi di ricerca tra cui due Parchi Scientifici Tecnologici.

Un ruolo strategico è ricoperto dal Distretto Agroalimentare Regionale, soggetto che garantisce un'interfaccia tra Governo e partenariato "ricerca-imprese" e, ancora, tra il sistema della ricerca e il sistema agroalimentare regionale.

Un altro *attore* fondamentale è costituito dall'Agenzia Regionale per la Tecnologia e l'Innovazione, ente strumentale della Regione. L'Agenzia contribuisce ad elaborare le strategie regionali sull'innovazione e

sulla competitività, favorisce le relazioni tra scienza e industria e tra scienza e società, sostiene le attività di innovazione delle imprese e favorisce il collegamento internazionale tra gli attori del sistema.

La Regione ha promosso e sostenuto finanziariamente la creazione di una “Rete di laboratori pubblici di ricerca” finalizzata a portare la dotazione infrastrutturale dei laboratori di ricerca ai livelli della frontiera tecnologica internazionale.

Nel contesto agricolo operano i Servizi di sviluppo agricolo (SSA) che svolgono funzioni quali la promozione della ricerca e sperimentazione in agricoltura e il trasferimento dei risultati presso gli imprenditori agricoli.

Nel 2005 la Regione ha istituito un Sistema di Consulenza Aziendale finalizzato a supportare gli imprenditori del settore agricolo e forestale nel migliorare il rispetto della Condizionalità e la gestione delle proprie attività aziendali. Nel 2010 è stato approvato l’elenco degli Organismi di Consulenza riconosciuti (composto da 60 soggetti) e nei due anni successivi le aziende hanno iniziato ad avvalersi delle concessioni di aiuto.

La *capacità innovativa* delle imprese pugliesi è in ritardo rispetto alla media italiana e ciò è evidente se si considera la minore numerosità delle imprese innovatrici e il ricorso contenuto agli strumenti di protezione della proprietà intellettuale. Anche a livello agricolo si può constatare una minore efficienza delle imprese, le quali si caratterizzano ancora per una scarsa propensione all’innovazione a causa delle piccole dimensioni e delle scarse risorse disponibili per innovare.

Infine, si rileva come non siano ancora pienamente efficaci gli interventi finalizzati a “mettere in rete” in modo organico l’articolato insieme di soggetti attivi nell’ambito dell’AKIS, con l’obiettivo di realizzare un efficiente sistema regionale di servizi a carattere integrato e funzionale alle esigenze e alle potenzialità del territorio. Ciò, nonostante negli ultimi anni la Regione abbia incentrato le proprie politiche di settore nella costruzione di una più efficace strategia di governance del sistema innovativo.

Nel corso dell’ultimo decennio, pur non possedendo proprie strutture sperimentali, la Regione ha promosso e finanziato numerosi progetti di ricerca nel settore agricolo e agroalimentare, utilizzando diverse fonti finanziarie di provenienza regionale, nazionale e comunitaria con una spesa nel periodo 1998-2007 ha oscillato tra 0,2 e 1,2 milioni di euro.

Le azioni della Regione a sostegno del settore sono state rafforzate con l’approvazione delle Linee guida per la ricerca e sperimentazione in agricoltura. Esse individuano gli obiettivi per la promozione delle attività di ricerca, sperimentazione e trasferimento delle innovazioni in campo agricolo e forestale, gli indirizzi strategici, i temi e le tipologie di attività di ricerca oggetto del sostegno, le modalità di finanziamento, i meccanismi di selezione e le modalità di monitoraggio e di valutazione dei progetti. L’azione regionale si propone, tra l’altro, di fornire adeguate risposte alla domanda di conoscenza e di innovazione espressa dalle aziende, di avvicinare le attività di ricerca ai fabbisogni di innovazione, favorendo nel contempo la crescita di un sistema di relazioni e lo sviluppo di sinergie e professionalità tra gli attori che operano a vario titolo nell’AKIS.

All’interno delle Linee guida si prevedono specifiche forme di partecipazione e di consultazione di tutti gli attori appartenenti al mondo della ricerca e al mondo produttivo regionale. Per ognuno dei temi previsti dalle Linee guida è stato attivato un Tavolo specifico di approfondimento tecnico-scientifico per identificare i bisogni dei comparti produttivi, dei consumatori e della collettività, in termini di innovazioni e ricerche. Tale attività ha comportato l’attivazione di 9 gruppi di “discussione guidata” animati da ricercatori dell’INEA che hanno permesso di coinvolgere ben 88 istituzioni/soggetti. In figura 2.3 sono esemplificati i

principali fabbisogni di innovazione emersi dai Tavoli di approfondimento.

Il trasferimento delle conoscenze in agricoltura è realizzato a livello regionale sia attraverso le attività e i servizi erogati dai tecnici e dagli operatori privati mediante strutture preposte a tale scopo sia attraverso il sistema dei SSA.

Da una indagine INEA risulta che i punti di forza del sistema sono individuabili nella presenza sul territorio di un numero consistente di tecnici, nella preparazione multidisciplinare dell'agronomo, nel rapporto di fiducia esistente tra consulente e imprenditore agricolo, nel livello apprezzabile di auto-informazione degli agronomi su problematiche tecniche e nella capacità dei consulenti di sensibilizzare gli agricoltori all'introduzione innovazioni. Tra i punti di debolezza si annoverano l'assenza di un sistema di relazioni strutturato tra i consulenti, scarsa cultura della condivisione e collaborazione tra consulenti, forte frammentazione dell'offerta di consulenza, domanda di consulenza legata prevalentemente a forme di aiuto pubblico alle imprese agricole.

La maggior parte dei servizi erogati dai SSA nell'ultimo quinquennio è riconducibile agli ambiti dei "servizi di supporto ad alto valore aggiunto" (il Servizio Agrometeorologico Regionale e i "supporti specialistici" in materia di pedologia, difesa integrata, gestione informatica delle aziende agricole e analisi e trasferimento dei risultati della ricerca).

La Puglia è tra le prime Regioni italiane ad aver contribuito alla costituzione della Rete Interregionale per la ricerca agraria, forestale, acquacoltura e pesca. Tra le iniziative attivate della Rete si annovera la promozione dei Progetti interregionali di innovazione e ricerca tra i quali rientra il progetto OLVIVA "Ricerca e trasferimento delle innovazioni tecnologiche nel vivaismo olivicolo" che ha la Puglia come capofila.

3. Priorità 2 - Potenziare in tutte le regioni la redditività delle aziende agricole e la competitività dell'agricoltura in tutte le sue forme e promuovere tecnologie innovative per le aziende agricole e la gestione sostenibile delle foreste

3.1 Le caratteristiche del settore agricolo e agroalimentare regionale

L'agricoltura pugliese è caratterizzata da una forte varietà di situazioni produttive. Le aziende agricole sono quasi 272 mila (-22,9% rispetto al 2000), con una superficie agricola utilizzata (SAU) di oltre 1,2 milione di ettari (+2,8% - ICC 17) (tab.3.1). Le dimensioni medie aziendali aumentano ai 4,7 ha. Si registra una riduzione in regione delle aziende al di sotto dei 5 ha (-5,19%) e un contestuale incremento delle aziende con più di 50 ettari (+60%), con un indice di concentrazione pari a 108,6 (Italia 60, Mezzogiorno 85,7).

La SAU, che rappresenta il 21,1% della SAU del Mezzogiorno e il 10% della SAU italiana, è pari ad oltre il 92% della SAT regionale.

In Puglia lavorano nelle aziende agricole circa 110.000 persone (9,2% su Italia), il 41% delle quali sono donne. La maggioranza delle aziende pugliesi è a conduzione diretta del coltivatore (tab. 3.2.).

Elevato è il livello di senilizzazione degli imprenditori pugliesi come lo scarso ricambio generazionale: oltre il 62% ha più di 55 anni, appena il 4,2% ha meno di 35 anni (tab. 3.3), con un rapporto tra i secondi e i primi pari al 6,7% (ICC 23)

Il 94% delle aziende agricole pugliesi è specializzato (tab. 3.4). Tra queste primeggiano quelle dedite all'olivicoltura che rappresentano il 54% delle aziende totali (specializzate+miste), coprono il 22% della SAU regionale, realizzano una Produzione Standard (PS) pari a circa l'11% di quella prodotta in regione e assorbono il 31% delle giornate di lavoro dedicate all'agricoltura.

Significative sono anche l'incidenza delle aziende vitivinicole, soprattutto per la produzione di vini non di qualità, in riferimento sia al numero che alla SAU occupata, e quella delle aziende cerealicole. Le aziende zootecniche hanno un'incidenza modesta per quel che concerne il numero (circa 1,4%), interessando 8,9% della SAU e assorbendo il 9,6 della Produzione Standard regionale e il 5,5% delle giornate di lavoro e hanno caratteristiche di cui alla tab. 3.5.

Nel 2010 la consistenza del patrimonio zootecnico regionale è pari a 214.687 UBA (pari al 2,16% del patrimonio zootecnico italiano – ICC 21).

In Puglia ci sono 366 aziende agrituristiche. La gran parte offre alloggio. Non mancano le specializzazioni nella ristorazione e in altre attività (tab. 3.6). La diversificazione produttiva aziendale spesso non si accompagna ad azioni di marketing per l'integrazione dell'offerta dei prodotti agricoli e delle altre attività aziendali con le risorse presenti nel territorio.

3.2 I risultati economici

L'agricoltura pugliese riveste un ruolo importante nel contesto nazionale con una PLV pari al 7,3% della PLV italiana, per valore di 3.567 milioni di euro. Il VA agricolo è pari a 2.288 milioni di euro (3,6% del valore aggiunto totale - ICC 10) (tab. 3.7). Il valore aggiunto per occupato è pari a circa 18.102 euro contro i 22.515 euro dell'Italia (ICC 14). L'incidenza dei consumi intermedi regionali su quelli italiani è pari a circa il 6,5%. L'agricoltura partecipa alla formazione della ricchezza per il 5% (valore superiore a Mezzogiorno e Italia).

L'agricoltura regionale, invece, è caratterizzata dalla prevalenza delle coltivazioni erbacee (38%) e arboree (36%), lasciando agli allevamenti una quota limitata della PLV totale (9%). Risultano prevalenti la viticoltura (12%) e l'olivicoltura (18%) (tab. 3.8).

La bassa incidenza dei consumi intermedi sulla PV - pari al 42,6%, (tab. 3.9, 3.10) - lascia intravedere margini di miglioramento in termini di intensità e contenuto tecnologico.

In calo sono gli investimenti fissi lordi, con una incidenza sul VA agricolo pari appena al 14,7%, passati da 549,5 milioni di euro nel 2007 a 323 milioni di euro nel 2010 (ICC 28) (tab. 3.11).

3.3 Il settore forestale

La superficie forestale pugliese è stimata in 179.040 ettari (ICC 29), di cui 145.889 ettari sono costituiti da popolamenti forestali propriamente detti e 33.150 sono classificati come "altre terre boscate" e sono rappresentati prevalentemente da Macchia mediterranea. Il coefficiente di boscosità regionale è decisamente basso (7,5%). La proprietà dei boschi pugliesi è per la maggior parte privata (quasi il 63% corrispondenti a

93.572 ettari), mentre la proprietà pubblica raggiunge i 51.232 ettari. Secondo ISTAT le aziende con boschi sono 6.956 (con bassa incidenza sul dato Italia), hanno una superficie di circa 48.410 ettari e una superficie media per azienda pari a 6,96 ettari/azienda (dato Italia 8,83 ha/azienda) (tab. 3.12).

Le aziende con boschi rappresentano in Puglia il 2,6% dell'intero universo regionale e circa il 3,5% delle superfici totali regionali, valori ben lontani dalle medie nazionali (20,3% aziende e 17% superfici) e del Mezzogiorno (12,5% aziende e 12% superfici). Il comparto pugliese, sotto il profilo produttivo, contribuisce in modo decisamente irrilevante all'ottenimento di materie prime e, soprattutto, di quelle di alta qualità ed fortemente vocato alla legna da ardere. La bassa produttività dei boschi pugliesi deriva dalle condizioni pedoclimatiche in cui i boschi si trovano a vegetare. Preoccupante è la distribuzione e la qualità dei boschi pugliesi, per lo più relegati nelle zone più impervie e sui terreni più poveri, ove la coltura agraria non è conveniente o realizzabile. La silvicoltura pugliese ha un ruolo decisamente marginale nell'ambito del sistema agro-forestale regionale, rappresentando solo lo 0,1% del valore aggiunto complessivo (pari nel 2011 a circa 6,2 Meuro) (tab.3.14).

La Puglia è tra le prime regioni in Italia per consumo di prodotti a base di legno e le imprese della filiera del legno-arredo occupano 24.000 addetti distribuiti in 13.000 aziende, con un fatturato di circa 780 milioni di euro, con approvvigionamenti di legname da fonti esterne. Nel complesso il settore forestale offre occupazione a circa lo 0,1% degli occupati regionali totali (ICC 13). La produttività del lavoro del settore forestale è pari a 0,55 migliaia di euro per occupato contro 1,07 dell'Italia (ICC 15).

3.4 L'industria alimentare

L'industria alimentare pugliese conta 5.279 imprese registrate, di cui il 90% attive. L'industria delle bevande invece conta 470 imprese registrate e 365 attive, mentre nel comparto tabacchicolo sono registrate 31 imprese, metà delle quali risultano attive. Si segnala un calo rispetto al 2000 di circa il 20%. La quota di valore aggiunto dell'industria alimentare (970 Meuro) sul totale dell'industria pugliese è pari a circa il 7%, dato sostanzialmente allineato con quello nazionale, con dinamica poco accentuata nelle variabili principali. Tra il 2005 e il 2010 il valore aggiunto a prezzi base si riduce del 6%, a fronte di una sostanziale stabilità del dato a livello di Mezzogiorno (+0,23%) e di una variazione positiva (+1,91%) a livello nazionale. Molto più evidenti le variazioni tra 2005 e 2010 negli investimenti fissi lordi: qui il divario nord-sud è evidente con una contrazione in Puglia del e un incremento in Italia dell'8,7% (tab. 3.15).

Ne consegue una perdita di occupati, pari all'1,85% del totale degli occupati in regione (ICC 13) (tab. 3.16).

Nel complesso il valore aggiunto per occupato nell'industria alimentare pugliese è pari nel 2010 a 41.553 euro, valore sensibilmente inferiore al dato medio nazionale pari a 53.802 euro (ICC 16).

3.5 L'associazionismo in agricoltura

In Puglia ci sono 417 imprese cooperative, che fatturano circa 850 mln di euro, occupando più di 4.500 persone e aggregando 148.303 soci. Alcuni settori sono assai significativi come imprese presenti: il comparto ortofrutticolo, quello dei servizi e il settore olivicolo coprono il 72% delle imprese cooperative, il 66% del fatturato, il 70% di occupati e oltre l'80% di soci.

La cooperazione agricola in Puglia è importate anche a livello nazionale con il 7,1% di imprese cooperative, il 2,5% del fatturato, il 4,9% di occupati e il 17,2% di soci. Il settore olivicolo è quello con la maggiore incidenza percentuale. Scarsa appare capacità di performance economica da parte delle cooperative

regionali rispetto a quelle nazionali (tab. 3.17).

Relativamente alle OP si evidenzia che il 50% delle vitivinicole ha sede in Puglia, con il 65% dei soci. Modesta è la significatività nel settore lattiero-caseario, mentre nel settore zootecnico l'unica OP presente controlla il 14,3% della PLV di settore regionale.

3.6 Il commercio estero

Per gli scambi con l'estero, il sistema agroalimentare pugliese mostra un elevato grado di autoapprovvigionamento (96,6), una propensione sia all'esportazione (20%) che all'importazione (23%) dei prodotti agroalimentari e un grado medio di apertura commerciale che si attesta intorno al 35%. Il grado di copertura commerciale migliora, passando da 79,5% nel 2009 a 87,5% nel 2010.

Le esportazioni relative al settore primario contano per oltre il 56% del totale agroalimentare e riguardano quasi esclusivamente prodotti agricoli e orticoli diretti prevalentemente verso i Paesi dell'Unione Europea. Tra i prodotti trasformati prevalgono le bevande e gli oli grassi e vegetali. Le importazioni riguardano per oltre il 48% prodotti primari, in particolare prodotti dell'agricoltura e dell'orticoltura. Per i trasformati, la principale fonte di approvvigionamento è l'UE (tab. 3.18). Rimane prevalente l'esportazione di prodotti agricoli sui prodotti trasformati, contrariamente a quanto avviene per l'Italia.

3.7 Il credito in agricoltura

Gli impieghi in agricoltura segnano una importante contrazione giungendo a 2.221,3 Meuro nel dicembre 2012 (tab. 3.23).

4. Priorità 3 - Promuovere l'organizzazione della filiera alimentare, comprese la trasformazione e la commercializzazione dei prodotti agricoli, il benessere degli animali e la gestione dei rischi nel settore agricolo

4.1 Le principali filiere agroalimentari

Filiera vitivinicola.

In Puglia sono presenti circa 50.000 aziende coltivatrici di uva (sia da tavola che da vino), pari al 12,7% del totale delle aziende vitivinicole italiane (tab. 4.1).

La Puglia detiene oltre il 16% della superficie complessiva nazionale per uva da vino, con una contrazione del 3,4% rispetto al 2010 ed un processo di ricomposizione fondiaria, che ha portato la dimensione media delle aziende a 2,2 ha nel 2010.

La produzione di vino è scesa nel quinquennio 2006-2011 di oltre il 20%, in linea con la riduzione della produzione di uva (tabella 4.2). La Puglia è la seconda regione italiana per superficie investita a vite e la terza per produzione di vino.

Il 53% dei vini e mosti sono rossi e rosati, il 40% vini bianchi e il rimanente 7% mosti. La produzione viene

spesso organizzata nell'ambito di organizzazioni dei produttori

E' avvenuta una importante riqualificazione dei vini regionali con un incremento dei vini di qualità dal 28 al 56% (tab. 4.3). Il valore della produzione vitivinicola pugliese è pari a 644 Meuro.

La produzione di vini e mosti in Puglia realizzata da realtà di media dimensione specializzate soprattutto nella produzione di vino sfuso e mosti (la più grande impresa regionale del settore vitivinicolo è specializzata nella produzione di mosti e nel 2010 ha fatturato 43 milioni di euro) e da piccoli produttori con particolari successi di mercato. Importante è il fenomeno cooperativo (fatturato 170 Meuro, 26.000 associati)

Forte è la penetrazione sui mercati esteri (incremento 2011/2003 del 79%, fig. 4.1).

Filiera olivicola-olearia

L'olivicoltura è uno dei comparti più rilevanti del sistema agricolo pugliese (13% della PLV regionale, 26 della PLV olivicola italiana). La Puglia ha anche primati per aziende e superficie (tab. 4.4) con un fattore di competitività per dimensione media aziendale – in crescita - superiore alla media Italia. L'incremento delle superfici produttive è doppio rispetto all'Italia, anche per i vincoli relativi agli oliveti secolari in Puglia. Anche la SAU media delle aziende agricole regionali ha registrato un dato positivo, infatti è cresciuta di 0,3 ettari rispetto al 2000, per attestarsi a 1,6 ettari/azienda nel 2010.

Le quantità di olio di oliva (1,1 milioni tons) sono stazionarie con primato produttivo in Italia.

Importanti sono le produzioni di qualità. La Puglia ha cinque DOP. La DOP Terra di Bari costituisce la seconda denominazione in Italia per produzione, fatturato e valore delle esportazioni, con un'incidenza del 23,5% sul totale delle quantità prodotte di olio di oliva DOP/IGP a livello nazionale.

La filiera degli olii DOP ha 1.632 aziende olivicole per una SAU investita di 16.824 (17% SAU olivicola DOP/IGP Italia (tab. 4.5). Vi sono 125 frantoi e 141 imbottigliatori, 12% e 9% del totale nazionale.

Il sistema cooperativo è importante (76 Meuro di fatturato, 61.400 aziende agricole) ma ha ridotta dimensione economica e da una bassa efficienza di utilizzo degli impianti, capacità finanziaria che ne limita le possibilità competitive.

Significativo e variegato è il sistema delle OP (tab. 4.6).

La PLV olivicola pugliese ha superato i 411 milioni di euro, con un trend 200-2011 decrescente (fig. 4.2).

Le vendite di olio pugliese sui mercati internazionali sono in flessione (fig. 4.3) per la competizione di Spagna e dagli altri Paesi del Mediterraneo, caratterizzati da più bassi costi di produzione. Negli ultimi dieci anni le importazioni di olio di oliva crescono più rapidamente delle esportazioni.

L'analisi dei dati ha evidenziato la rilevanza delle dimensioni della filiera olivicola pugliese, soprattutto se confrontata con il dato medio nazionale. Vi sono anche rilevanti criticità: innanzitutto, l'olivicoltura pugliese è caratterizzata da un notevole peso delle aziende di limitata dimensione (sia economica che finanziaria) con elevato grado di frammentarietà della struttura produttiva e alla presenza prevalente di

sistemi produttivi tradizionali, scarsamente efficienti e poco innovativi.

A ciò si devono aggiungere gli elevati costi di gestione degli oliveti unitamente all'attuale basso livello di remunerazione per i produttori. Un ultimo anello debole della filiera attiene alle fasi di distribuzione e commercializzazione, caratterizzate da un basso livello di coordinamento verticale e dalla scarsa efficienza ed efficacia della rete distributiva.

La filiera ortofrutticola

L'ortofrutticoltura è uno dei settori chiave dell'agricoltura pugliese (44% della PLV) sul valore complessivo della produzione agricola della regione.

Esistono IGP (tab. 4.7). I produttori agricoli, pur essendo ancora una minoranza, hanno una dimensione media aziendale ben superiore rispetto agli operatori non IGP.

Rilevante il ruolo della cooperazione, con 83 imprese cooperative associate alle organizzazioni nazionali per un fatturato di oltre 232 milioni di euro e più di 5.600 aziende agricole coinvolte.

Nel lungo periodo il valore della produzione dell'ortofrutta ha segnato una sostanziale stabilità.

Le vendite di ortofrutta dalla Puglia all'estero nel 2010 hanno superato i 604 milioni euro con una variazione media annua sul 2000 dell'1,2% (fig. 4.4).

4.2 Il sostegno alla gestione dei rischi aziendali in agricoltura

La Puglia ha il valore assicurato più alto del mezzogiorno oltre 313 milioni di euro (41% su Sud e Isole, 6% su Italia). Tra il 2009 e il 2010 i valori assicurati in Puglia sono molto cresciuti (18%). Permane il distacco rispetto alle aree del Nord (tab. 4.8).

Il valore assicurato per le colture nel 2010 è stato di 301 Meuro. I premi pagati in Regione hanno invece raggiunto un valore di quasi 12 milioni di euro. La tariffa media posiziona la Regione Puglia tra quelle con il valore più basso (3,95%), anche se su questo indicatore incidono molto le colture assicurate e le garanzie sottoscritte (tab. 4.9).

Per le strutture di produzione il valore assicurato in Puglia è pari a 11,2 milioni di euro (cui è collegato un premio di quasi 84 mila euro), un valore molto contenuto anche se molto superiore ad altre Regioni (Toscana, Lazio, Marche, ecc.). Non si registrano assicurazioni agevolate per le produzioni zootecniche. E' cresciuta in maniera significativa la quota di mercato delle polizze pluririschio e multirischio, mentre le monirischio hanno dimezzato la quota di mercato.

4.3 Il sistema logistico nell'agroalimentare

La quota di aziende che commercializzano è abbastanza contenuta, sia in Italia (64%) che nel mezzogiorno e in Puglia (rispettivamente 56 e 57%). Il principale canale è la vendita ad imprese commerciali, poi la vendita/conferimento ad organismi associativi. Rilevante la vendita ad imprese industriali. La vendita diretta

al consumatore è ancora poco sviluppata.

Le aziende agricole pugliesi sono pertanto focalizzate su modalità di vendita dei prodotti aziendali che non consentono di ampliare i margini di valore trattenuto in azienda, mentre le nuove forme di coordinamento (vendita diretta) che potrebbero garantire margini più ampi agli agricoltori risultano ancora poco sviluppate rispetto al dato nazionale o di area (tab. 4.10).

5. Priorità 4 - Preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi connessi all'agricoltura e alla silvicoltura

5.1 Le aree naturali protette e la Rete Natura 2000

5.1.1 Le Aree naturali protette

A partire dal 2007 e fino a tutto il 2012 importanti novità hanno interessato il sistema delle aree protette pugliesi, determinando un ulteriore incremento della superficie tutelata. La superficie complessivamente tutelata in Puglia è oggi pari 260.562,65 ettari pari al 13,46 % della superficie regionale (ICC 38) (tab. 5.1).

5.1.2 La Rete Natura 2000

Sul territorio pugliese sono stati individuati 89 siti Natura 2000, di questi 78 sono SIC, per una superficie di 402.899 ettari, pari al 20,81 % della superficie regionale (ICC 34) (tab. 5.2, fig. 5.1). Le superfici interessate da alcuni SIC e ZPS coincidono, mentre per altre le superfici si sovrappongono solo parzialmente.

Questo articolato sistema territoriale è indubbiamente rappresentativo anche delle criticità ambientali della Puglia di maggiore evidenza, quali desertificazione, riduzione della biodiversità, consumo delle risorse idriche, spietramento, ed altre emergenze.

Al 2012 le aree agricole ricadevano nei siti SIC e ZPS in ragione del 49,3% dell'intera superficie regionale tutelata dalla Rete Natura 2000 (ICC 34), dato tra i più rilevanti a livello nazionale.

Le tipologie colturali più rappresentate nell'ambito delle aree Natura 2000 sono costituite da seminativi (134.347,13 ha), colture legnose agrarie (34.232,11 ha), prati e pascoli (64.812,89 ha). Le colture più rappresentate sono frumento (46%), prati e pascoli (28%), olivo (11%) altri cereali (11%), vite (2%). L'attività agricola in queste aree è, se previsto, soggetta a forme di gestione specifiche regolamentate dai piani di Gestione o derivanti dalle Misure Minime di Conservazione previste nel Regolamento Regionale 28/08.

5.1.3 Le IBA

Le IBA individuate sul territorio pugliese comprendono aree marine e aree a terra (tab. 5.3).

Le IBA contribuiscono a incrementare i valori del Farmland Birds Index – FBI (ICC 35) e a migliorare lo stato di conservazione delle specie (ICC36).

5.2 Le aree agricole ad elevata valenza naturalistica

In Puglia sono state identificate eleggibili a HNMF alcune categorie di aree agricole, naturali e umide che assommano a 573.332,33 ettari (ICC 37) e rappresentano il 29,62 % della superficie regionale. A queste

aree si potrebbe aggiungere anche la categoria degli oliveti secolari monumentali.

5.3 L'agricoltura biologica

In Puglia, la crescita dell'agricoltura biologica nella seconda metà degli anni '90 si è arrestata nel 2000. Negli anni successivi, è seguita una crisi del settore biologico terminata nel 2004 (fig. 5.2). Nel 2009, si è verificata una crescita consistente di operatori e di superfici coltivate principalmente per la riapertura dei bandi della misura 214 - azione 1 "Agricoltura biologica" del PSR 2007-2013.

Al 31.12.2011 gli operatori biologici pugliesi sono 5.081, le superfici investite a coltivazioni condotte con metodi biologici sono pari a 136.330 ettari (ICC 19), ponendo la Puglia ai primi posti tra le regioni italiane per operatori (10,5%) e per superfici (12,4%). In Puglia è presente il 7,5% dei trasformatori esclusivi italiani di prodotti biologici, un risultato che pone la Puglia al sesto posto in Italia. La SAU in Puglia investita in agricoltura biologica, nel 2011, pari al 9,7% della SAU regionale (ICC 19).

4.607 degli operatori biologici sono produttori e produttori-trasformatori (90,7%), mentre i trasformatori sono 464 (9,1%), gli importatori sono appena sei.

La distribuzione delle superfici biologiche mostra una prevalenza di quelle investite a olivo (28,9%), seguite da quelle dedicate a cereali (20,8%), poi le foraggere (13,5%) e i fruttiferi includendo anche agrumi e vite (12,3%).

La zootecnia biologica in Puglia continua a essere di scarsa rappresentatività. L'acquacoltura pugliese è rappresentata da tre aziende sulle venti a livello nazionale.

La vendita dei prodotti biologici al consumatore in Puglia avviene attraverso diversi canali (tab. 5.4). Il più comune rimane quello della vendita diretta, segue quello degli agriturismi. La presenza dei ristoranti è marginale. L'e-commerce in Puglia ha un ruolo importante se rapportato al contesto nazionale.

5.4 La biodiversità agricola e forestale

In Puglia vi è un grande numero di cultivar locali. Per le specie arboree si evidenzia la consistenza della biodiversità (circa 1.150 nomi di varietà o presunte tali), così come la necessità di ricercare accuratamente sul territorio oltre 440 possibili antiche varietà che mancano ancora all'appello. Per le numerose specie orticole e le leguminose è difficile determinare quanto germoplasma possa ancora esistere sul territorio ed essere recuperato; la scarsità delle informazioni richiede un maggior impegno nella caratterizzazione di razze ed ecotipi locali spesso solo citati con toponimi diversi. Per la zootecnia l'aspetto più importante è quello della salvaguardia genetica di pool genici irripetibili, riconducibili alle razze locali che hanno subito una drammatica contrazione numerica che ne minaccia la sopravvivenza.

La Puglia presenta un elevato grado di biodiversità forestale rispetto alle altre aree italiane e europee. Il numero complessivo di specie floristiche in Puglia ammonta a 2.092, pari al 37,36% di quelle presenti a livello nazionale. Le specie riscontrate appartengono a 128 famiglie, di cui le più rappresentative sono Composite (10,98%), Leguminose (10,17%) e Graminacee (9,98%). Va evidenziato come siano numerose le specie endemiche segnalate in Puglia, se ne contano ben 93, pari al 4,5% della totalità di specie rinvenute ed equivalenti al 12,7% del totale nazionale di endemismi.

5.5 Il paesaggio agrario e rurale

Il paesaggio rurale pugliese è fortemente influenzato dai sistemi agro-silvo-pastorali tradizionali sviluppatasi durante i secoli per l'importanza che l'agricoltura detiene nell'economia regionale. Con il Piano Paesaggistico della Regione Puglia sono stati individuati 11 ambiti di paesaggio che rappresentano una articolazione del territorio regionale e costituiscono sistemi territoriali e paesaggistici individuati alla scala sub regionale, caratterizzati da particolari relazioni tra le componenti fisico-ambientali, storico-insediative e culturali (tab. 5.5).

5.6 Minacce alla qualità del suolo: erosione, desertificazione, contaminazione e dissesto idrogeologico

L'attività agricola, se da un lato costituisce un fattore di difesa della terra da altri usi che ne riducono il valore ambientale, può determinare effetti nocivi sulla qualità del suolo, di natura fisica e biologica (fig. 5.3).

La Puglia si attesta ancora ad un basso livello di salvaguardia ambientale per la maggiore incidenza della monosuccessione. Il ricorso all'avvicendamento libero risulta migliore, se confrontato con la media nazionale e quella del Mezzogiorno (tab. 5.6).

I fenomeni di degrado dei suoli in Puglia sono legati al problema della sodicizzazione e salinizzazione.

Il livello della sostanza organica nei suoli in Puglia tende ad assestarsi su valori relativamente bassi, rispetto agli standard europei, senza però conseguenze (ICC 41). Valori di SO tra l'1% e il 2% sono molto frequenti e rappresentano una situazione accettabile ai fini della loro fertilità, mentre valori inferiori all'1% sono problematici. Il territorio regionale è esposto a fenomeni di rapida mineralizzazione che portano ad abbassamenti del contenuto della sostanza organica (fig. 5.4).

Più interessati dal fenomeno sono i territori con produzioni di tipo intensivo dove, all'uso di fertilizzanti e ammendanti organici (compost di qualità, letame, ecc.) si preferisce quello di ammendanti e concimi chimici. Il preoccupante decremento della sostanza organica nei suoli è, in gran parte, responsabile della vulnerabilità degli stessi all'**erosione**. Le aree maggiormente affette dal processo erosivo (ICC 42) sono le zone collinari e montuose caratterizzate dalla presenza di suoli sciolti e da pendenze superiori al 20%, mentre la gran parte del territorio è caratterizzata da una media vulnerabilità all'erosione (fig. 5.5).

L'insieme di numerosi fattori determina l'indice qualitativo Soil Quality Index utile nella definizione del Rischio di Desertificazione. L'indice presenta quasi ovunque valori di media qualità (fig. 5.6).

La percentuale di utilizzazione dei fanghi di depurazione di acque reflue sui terreni coltivati in Italia è ancora notevolmente più bassa rispetto alla media europea.

In Puglia la produzione di fanghi derivanti da processi di depurazione delle acque reflue civili si aggira intorno alle 400.000 tonnellate annue, il 60% dei quali viene utilizzato in agricoltura, il 33% circa recuperato in impianti di compostaggio.

La qualità delle acque superficiali e sotterranee (ICC 40) non è facilmente rilevabile. Le acque superficiali rivelano un livello 3 (sufficiente), in presenza comunque di un inquinamento medio. Le acque sotterranee, a loro volta, sono più potabili poiché si deve operare solo un trattamento di disinfezione. Per quanto concerne la salinità le zone con valori più elevati sono quelle più vicine al mare ed alcune aree del Tavoliere.

Le zone vulnerabili da nitrati di origine agricola in Puglia si estendono all'interno di una superficie territoriale di 89.359 ettari, pari al 4,6% della superficie regionale (fig. 5.7).

Le attività di monitoraggio evidenziano che i valori medi dei nitrati negli acquiferi pugliesi si mantengono stabilmente al di sotto del limite stabilito per legge dei 50 mg/l NO₃.

In Puglia, i comuni ad alta criticità idrogeologica sono 200, il 78% del totale per 1.371 i km² a rischio in Puglia (35% aree franabili, 65% alluvionabili) (tab. 5.7).

5.7 Le aree boscate

Il ceduo è la forma di governo prevalente dei boschi pugliesi, con 70.000 ettari (22.000 in stadio giovanile). I popolamenti forestali pugliesi sono a prevalenza di latifoglie pure o miste (108.211 ha, pari al 74,1% del totale dei boschi), mentre le fustaie di conifere coprono 23.226 ettari, pari al 15,9%. I boschi misti di conifere e latifoglie assommano a 12.102 ettari (8,3%). La maggior parte di questi popolamenti è di origine naturale o seminaturale (oltre l'85%) e per circa il 61,6% vegeta in aree sottoposte a vincoli ambientali di varia natura (ICC 38). La restante parte (2.351 ettari) consiste in superfici forestali non classificabili. Il 4,9% delle aree boscate è sottoposto a vincoli di tipo naturalistico (ICC 38). Il patrimonio forestale pugliese presenta 15mila ha di macchia mediterranea, il 5,7% di quella italiana e il 10,5% di quella del Mezzogiorno.

Il territorio regionale si caratterizza per la presenza di boschi mediterranei con un livello medio-basso di fertilità, complessivamente poveri di provvigione e abbastanza radi.

Il fenomeno degli incendi boschivi assume in Puglia proporzioni notevoli sia per il numero di eventi che per le superfici interessate (11% del numero di incendi nazionali, 13% in termini di superfici boscate percorse). Al 2012 in Puglia ci sono stati 595 incendi, su una superficie boscata di 4.861 ettari e una superficie non boscata di 3.864 ettari (fig. 5.8).

Passando ad analizzare lo stato fitosanitario dei boschi pugliesi, buona parte di questi, per motivi diversi (pascolo eccessivo, incendi ricorrenti, stress idrici, degradazione del suolo, inquinamenti), viva in tensione permanente con l'ambiente circostante. In tali condizioni essi sono sensibili ad ogni evento naturale o indotto, attacchi parassitari compresi.

6. Priorità 5 - Incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale

6.1 I cambiamenti climatici

In tab. 6.1 sono indicati subtematiche e indicatori per valutazioni sui cambiamenti climatici.

Per le anomalie della temperatura, essendo la media annuale alquanto ridotta (+0,2 °C) (fig. 6.1), la valutazione dell'indicatore si può ritenere non sufficiente, ma non negativa.

Per l'anomalia delle precipitazioni medie annuali il deficit è pari a -17%, con valori costantemente negativi da giugno sino a fine anno e positivi nel periodo primaverile (fig. 6.2).

La figura 6.3 seguente mostra un lieve decremento termico medio, pari a 0,02 °C/anno, relativo agli anni considerati. L'anno 2011, in linea con il biennio 2009-2010, segnala una riduzione termica, sebbene i valori di temperatura siano ancora distanti dalla media trentennale.

I valori (fig. 6.4) presentano sostanzialmente surplus pluviometrici, fatta eccezione per gli anni 2006 (- 4%) e 2007 (- 5%). L'andamento pluviometrico mostra un leggero decremento delle precipitazioni, pari a 5 mm/anno, con un picco quantitativo massimo coincidente con il biennio 2009 - 2010 (superiore a 700 mm/annui), e con un 2011 invece in linea con la media trentennale.

I valori mensili della precipitazione giornaliere evidenziano una forte anomalia negativa dell'intensità precipitativa ricorrente durante l'anno, a dimostrazione della migliore distribuzione temporale delle precipitazioni (mancanza di fenomeni estremi). Il valore medio del 2011 è inferiore del 41% (5,4 mm/giorno) rispetto al valore medio annuo del "Simple daily intensity" calcolato sulla serie 1961 - 1990 delle stazioni pluviometriche disponibili (fig. 6.5).

6.2 Le emissioni in atmosfera

In Puglia le emissioni di SO₂ derivano principalmente dai comparti energia, industria e altri trasporti (porti), con contributi rispettivamente di circa il 41%, 40%, 15%. Le emissioni di NO_x provengono per oltre il 41% dal trasporto stradale, per quasi il 17% da altri trasporti e per il 34% dai comparti energia e industria.

Le emissioni di COV sono legate per circa il 26% al comparto agricoltura (emissioni biogeniche delle colture permanenti), per il 25% ai contributi delle foreste (emissioni biogeniche) e degli incendi, rientranti nel comparto altro, e per il 24 % al comparto industria, ovvero all'utilizzo di vernici e solventi.

Le emissioni di CH₄ derivano in maniera prioritaria dal comparto rifiuti (65%); si attestano intorno al 10% i comparti agricoltura, dovuto soprattutto agli allevamenti di bestiame, e le emissioni legate alle reti di distribuzione di combustibile (altro).

Le emissioni di PM₁₀ sono legate per quasi il 40% alla combustione incontrollata di biomasse, ovvero di rifiuti agricoli in campo (es. scarti di potatura) e agli incendi boschivi. Incidono con percentuali rispettive intorno al 20% i comparti industria e traffico. Per l'ammoniaca, infine, si evidenzia il contributo emissivo del comparto agricoltura, pari a circa l'81%.

I dati delle emissioni industriali di anidride carbonica (CO₂) della Puglia presentano, tra il 2005 e il 2012, un generale calo (6,3%), con un valore di 38,2 kt/anno di CO₂ (ICC 45).

L'andamento delle emissioni di CO₂ presenta da due periodi caratteristici 2005-2008 e 2009-2012. Nel primo periodo, tra il 2005 e il 2008, si riscontrano in termini assoluti i valori emissivi maggiori, con un trend di leggera crescita e un picco di emissioni nel 2008. In tale periodo si passa dalle 42,7 kt del 2005 alle quasi

45,4 kt del 2008 (valore massimo del periodo 2005-2011).

Il secondo periodo, tra il 2009 e il 2012, è caratterizzato dal forte calo delle emissioni verificatosi nel 2009 (32,75 Kt di CO₂), un deciso incremento nel biennio successivo (quasi 40 Kt nel 2011) e un lieve calo nel 2012 (poco più di 38 Kt).

I contributi principali alle emissioni di CO₂ derivano dal comparto energetico.

A livello regionale le emissioni di metano (CH₄) dovute all'agricoltura sono composte da fermentazione enterica, gestione delle deiezioni e combustione delle stoppie.

Le emissioni di N₂O dovute all'agricoltura sono composte dalle coltivazioni con fertilizzanti, coltivazioni senza fertilizzanti e gestione delle deiezioni. In tab. 6.2 e fig. 6.8 sono rappresentate, a livello regionale, le emissioni complessive dei gas serra provenienti dall'agricoltura per gli anni 1990, 1995, 2000 e 2005 (esprese in Gg di CO₂ equivalente). Tale totale è composto dalle emissioni di CH₄ e N₂O (ICC 45).

Il confronto tra il 1990 e il 2005 nel livello delle emissioni di CH₄ mostra una riduzione dell'1%; mentre quello delle emissioni di N₂O è invece aumentato del 15%.

Nel complesso la Puglia è al 9° posto tra le regioni italiane per il livello di emissioni in atmosfera esprese in CO₂ equivalenti.

Alla suddetta serie storica è stato aggiunto il dato (ARPA-INEMAR, 2007) delle emissioni in CO₂ equivalenti per il 2007. Come è possibile rilevare, per tale anno i totali di CO₂ tendono a ridursi, in linea con l'andamento nazionale.

6.3 L'Impiego delle risorse idriche in agricoltura e la loro efficienza d'uso

Annualmente nella regione si consumano circa 1.500 Mm³ di acqua - 546 ad uso potabile, 812 ad uso irriguo e 142 ad uso industriale – provenienti per il 55% da acque di falda regionali. I prelievi dalle falde aumentano sensibilmente in occasione di crisi idriche. Ancora del tutto marginale è l'uso di acque reflue depurate.

La regione, si trova periodicamente a dover fronteggiare annate di siccità la cui frequenza e durata hanno assunto recentemente dimensioni preoccupanti.

L'impiego della risorsa irrigua nell'agricoltura pugliese si estende su circa 240.000 ha, pari al 18,6% della SAU su un totale di oltre 67.000 aziende (ICC 20).

Il sistema di irrigazione prevalente, a livello regionale, è quello con microirrigazione e a goccia, seguito dal sistema per aspersione che interessano, rispettivamente il 52% e il 32% della superficie irrigata a testimonianza dell'intenso sforzo di razionalizzazione dei consumi intrapreso dall'agricoltura regionale.

La gestione razionale della risorsa idrica in agricoltura è dunque di particolare importanza in un contesto come quello regionale, in cui l'agricoltura assorbe circa il 55% della risorsa idrica totale e, di conseguenza, anche risparmi apparentemente modesti consentirebbero un notevole incremento dei volumi da allocare agli altri usi (potabile, industriale e/o turistico).

Per migliorare l'efficienza globale è importante migliorare l'efficienza di ciascun anello della catena distributiva; in particolare, sviluppare reti di adduzione e di distribuzione in pressione (in sostituzione dei

sistemi irrigui a canali) aiuta ad aumentare l'efficienza globale.

L'agricoltura irrigua pugliese è alimentata per oltre il 75% da pozzi privati. L'incremento della irrigazione con pozzi e il conseguente incontrollato prelievo dalla falda hanno tuttavia conseguenze molto gravi sulla progressiva salinizzazione delle acque sotterranee.

6.4 L'uso dell'energia in agricoltura e nell'industria agroalimentare

La produzione totale lorda di energia elettrica in Puglia nel 2010 si è attestata su 36.857,6 GWh, (12,2 % su Italia). In Puglia la produzione totale di energia elettrica ha subito una crescita più marcata (+6,6%), ma rispetto al 2009 caratterizzato da una significativa diminuzione dell'energia prodotta da fonti fossili -5.041,6 GWh, il 2010 ha visto un aumento per tale fonte +1.145,1 GWh, pressoché paragonabile all'incremento registrato per le fonte rinnovabili +1.127,0 GWh.

L'energia prodotta in Puglia nel 2010 da fonti rinnovabili, risultata pari a 3.815,7 GWh (+ 42% su 2009), rappresenta tuttavia solo il 10% del totale prodotto a livello regionale. La media italiana è del 25%. La Puglia fa registrare in assoluto il valore più elevato in Italia per la fonte fotovoltaica (412 GWh, 22% del dato nazionale) ed è seconda solo alla Sicilia per energia prodotta da fonte eolica (2.103,2 GWh, 23 % del dato nazionale). L'energia da biomasse/rifiuti è pari a 1.298,1 GWh. In Puglia si concentra: l'11,9% della produzione nazionale da biomasse. L'energia prodotta da RSU è pari al solo 2,6% del totale nazionale. La produzione da biogas è pari al 3,7% del totale nazionale (ICC 43) (tab. 6.3).

I consumi di energia elettrica nella regione sono cresciuti pressoché costantemente nell'ultimo trentennio e nel 2009 si sono attestati su 16.427,5 GWh. Nel 2010 si è registrato un aumento dei consumi risultati pari a 17.522,2 GWh (ICC 44).

L'agricoltura è utilizzatrice marginale della energia elettrica (tab. 6.4).

Le biomasse a maggiore potenzialità nel territorio regionale sono rappresentate da quelle residuali agricole, come le potature delle coltivazioni arboree e le paglie. I residui derivanti dalla coltivazione dei cereali rappresentano da sole quasi un milione di tonnellate di residui realmente disponibili per impianti ad energia rinnovabile (tab. 6.5).

7. Priorità 6 – Adoperarsi per l'inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali

7.1 Dinamiche demografiche e struttura dell'economia rurale

In Puglia sono presenti “sistemi rurali” estremamente vari e diversificati che si caratterizzano per la presenza di una molteplicità e varietà di risorse che concorrono a qualificarli e a renderli unici.

Le aree rurali pugliesi si estendono su di una superficie territoriale pari al 92,8% della superficie regionale (ICC 3), con una popolazione pari al 79,2% dei residenti in Puglia (ICC 1). La densità di popolazione è pari a quasi 179 abitanti per Km², valore molto inferiore rispetto a quello registrato nei poli urbani (600 ab/Km²). Le aree rurali intermedie si estendono su di un territorio pari ad oltre il 48% della superficie pugliese e in esse si concentra ben il 47% della popolazione regionale, le aree rurali con problemi complessivi di sviluppo si estendono su di una superficie territoriale di poco superiore al 17,2% di quella

regionale e, al loro interno, risiede circa il 4% della popolazione pugliese (ICC 1 e 3) (tab. 7.1).

Le aree rurali hanno un Valore aggiunto pc pari a 10.085 euro, sensibilmente inferiore rispetto a quello dei poli urbani (pari ad oltre 18 mila euro). La densità territoriale delle unità locali attive (ossia le unità produttive attive ubicate e operanti) è pari nelle aree rurali a 17,5 UL/Kmq e nei poli urbani a 52,3,1 UL/Kmq, a evidenziare il divario tra le tipologie di aree.

7.2 Qualità della vita e inclusione sociale

L'incidenza di povertà in Puglia è stimata nel 28,2% della popolazione, valore decisamente più elevato rispetto al valore nazionale (12,7% – ICC 9).

Un aspetto comune a tutte le aree rurali sono gli insufficienti livelli di qualità della vita che risultano condizionati dalla congiuntura negativa e dalla crescita dei fenomeni di marginalità, di disagio sociale e di emigrazione giovanile e dai fenomeni di illegalità e criminalità organizzata.

Per “**infrastrutture sociali**” la Puglia manifesta carenze. In questo contesto i Comuni forniscono assistenza alla collettività attraverso servizi sociali alla famiglia, realizzano politiche di supporto alla crescita dei figli e sono finalizzati ad assistere gli anziani e i disabili. La spesa pro capite per interventi e servizi sociali dei comuni è stata pari a 63,2 euro/abitante (media Italia 117,8 euro, Sud di 53,1 euro) per un totale di 258,4 Meuro, 3,6% della spesa nazionale. La spesa è stata indirizzata per il 44% alle famiglie e ai minori, per il 18,9% agli anziani e per il 15,5% ai disabili.

Il numero di posti nido per 100 bambini ha ripreso a crescere tra il 2011 e il 2012. Le strutture per la prima infanzia sono arrivate ad un tasso di copertura dei Comuni al 53,9% e l'incidenza di posti nido a 9,7 posti ogni 100 bambini. Sono stati conseguiti importanti progressi per diffondere e incentivare i percorsi assistenziali domiciliari per le persone anziane e/o non autosufficienti. La spesa sanitaria in Puglia a pari a 1.828 euro/abitante, a livelli più bassi rispetto all'Italia (1.853 euro) ma lievemente superiori rispetto al Mezzogiorno (1.812 euro). L'offerta ospedaliera in Puglia è simile a quella rilevata a livello nazionale, con una media di 3,5 posti letto ogni 1.000 abitanti.

Relativamente alla banda larga la Puglia è la regione italiana con minor divario digitale (1,6%) (fig. 7.1). La situazione regionale è da considerarsi buona per disponibilità di banda larga nei centri abitati, mentre risulta essere carente nelle zone propriamente rurali. Ben il 95,6% della popolazione regionale è coperto da banda larga da rete fissa in tecnologia ADSL, mentre il 2,8% della popolazione è coperto solo da connessione wireless 3G.

Per i servizi wireless a larga banda si deve considerare che sul territorio regionale sono presenti operatori GSM che dispongono di una infrastruttura di antenne quasi completa ma che solo nel 10-20% dei casi risulta essere equipaggiata con apparati HSDPA (oltre a quelli base GSM). Alcuni gestori telefonici raggiungono oggi una copertura del territorio del 97% in tecnologia GSM con poco più di 600 BTS (Base Transceiver System). Tuttavia, la distribuzione delle BTS non è omogenea sul territorio (essendo più fitta nei pressi dei centri abitati).

7.3 La diversificazione dell'impresa agricola

Nel 2012 la filiera turistica pugliese ha generato un giro di affari di 2,2 miliardi di euro. L'offerta turistica nelle aree rurali si presenta oggi ben diversificata. Sono disponibili 221.478 posti letto in alloggi turistici collettivi, pari al 92,7% del numero dei posti censiti a livello regionale (ICC 30). L'84% dei posti letti presenti in regione è localizzato nelle aree rurali intermedie e nelle Aree rurali con problemi complessivi di

sviluppo (tab. 7.2).

La struttura dell'offerta turistica nelle aree rurali si caratterizza per la prevalenza degli esercizi alberghieri (88,6% dei posti letto) e dei campeggi e villaggi turistici (95,6%). Queste due tipologie hanno messo a disposizione 180.444 posti letto nelle sole aree rurali. In questo contesto, gli alloggi agrituristici rivestono nel sistema un ruolo più contenuto, visto che mettono a disposizione 7.100 posti letto (tab. 7.3).

La caratteristica prevalente del sistema turistico regionale è rappresentata dalla marcata stagionalità delle presenze, di natura prevalentemente balneare. E' necessario valorizzare le risorse storico-artistiche e architettoniche delle aree rurali per incrementare i flussi turistici.

Negli ultimi anni vi è una maggiore attenzione alla creazione delle fattorie didattiche e delle fattorie sociali. In Puglia sono individuate 66 masserie strutturate (3,1% dell'universo nazionale), con un incremento di ben l'83% rispetto al 2009.

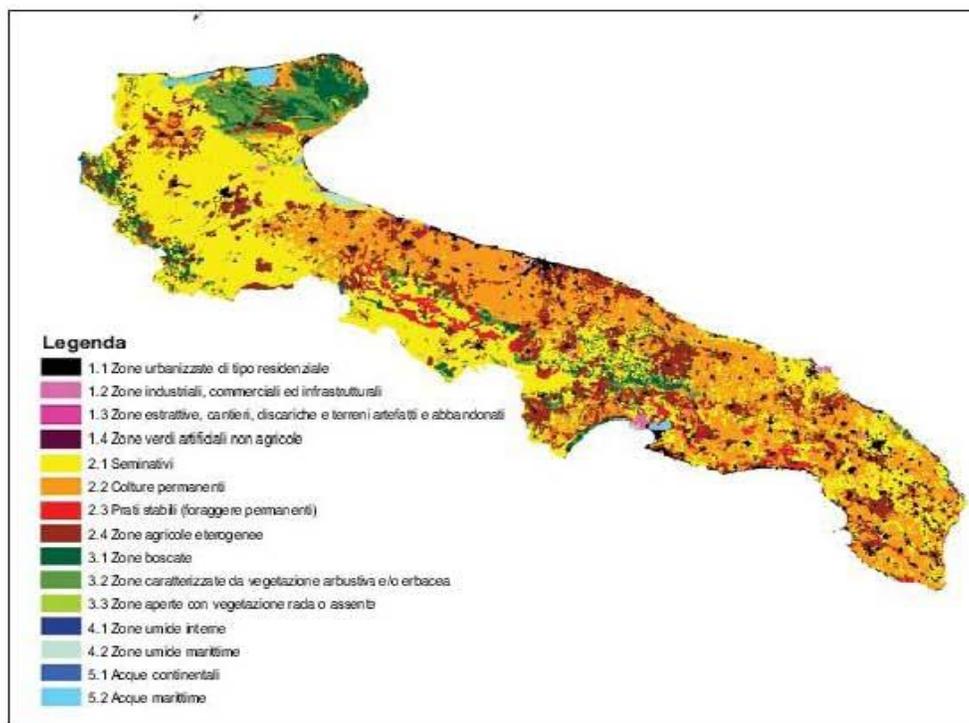
7.4 Le forme dello sviluppo locale partecipativo

Diverse sono le esperienze di sviluppo locale partecipativo in Puglia, tutte con alcune finalità comuni: valorizzare le risorse interne (imprenditoriali, ambientali, paesaggistiche, ecc.) legate all'identità sociale, culturale ed economica dei territori e contribuire, attraverso la partecipazione e la cooperazione, al superamento dei vincoli sociali e strutturali dei territori interessati.

Esse sono riconducibili ai Patti Territoriali, ai Progetti Integrati Territoriali, alle Aree Vaste, ai GAC e ai GAL. Queste due ultime esperienze, significativamente maturate nell'ultimo periodo di programmazione, sono una forte base esperienziale delle collettività locali pugliesi. Con l'Asse IV del PSR 2007-2013 si è rafforzato il tessuto sociale delle aree rurali e a si sono contrastati i problemi che affliggono tali ambiti territoriali favorendone, allo stesso tempo, lo sviluppo economico, attraverso l'azione di 25 GAL (tab. 7.4, fig. 7.4).

Si sono così stimulate le potenzialità socio-economiche dei territori rurali pugliesi maggiormente interessati da fenomeni di povertà, marginalità economica e disoccupazione, favorendo le condizioni per la diffusione di modelli di sviluppo autogeni, integrati e sostenibili.

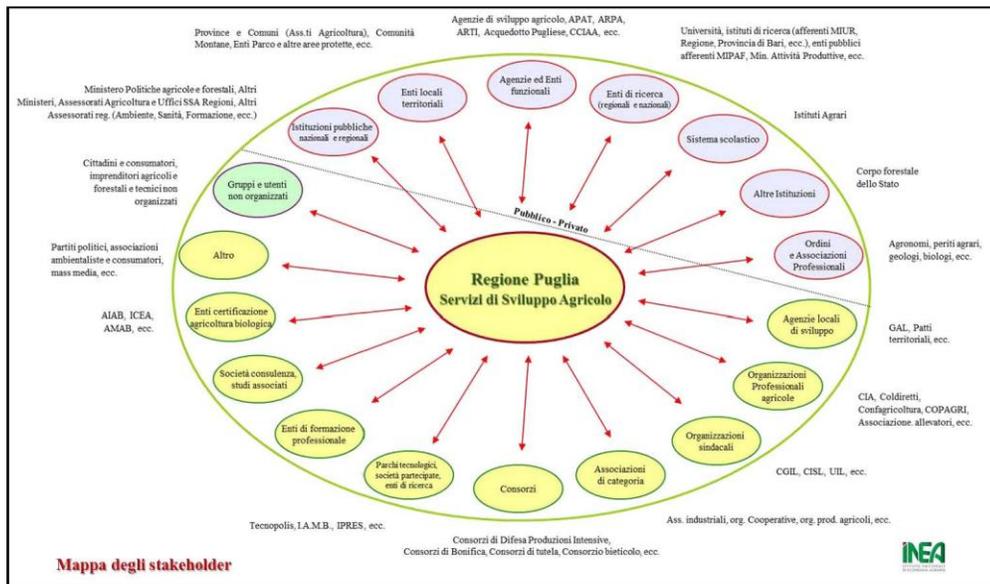
Fig. 1.1 - Uso del suolo in Puglia



Fonte: CORINE Land Cover 2000.

Fig 1.1

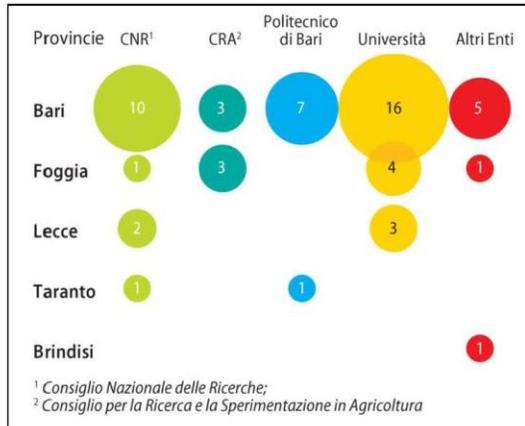
Fig. 2.1 – Gli attori della conoscenza in agricoltura



Fonte: INEA

Fig. 2.1

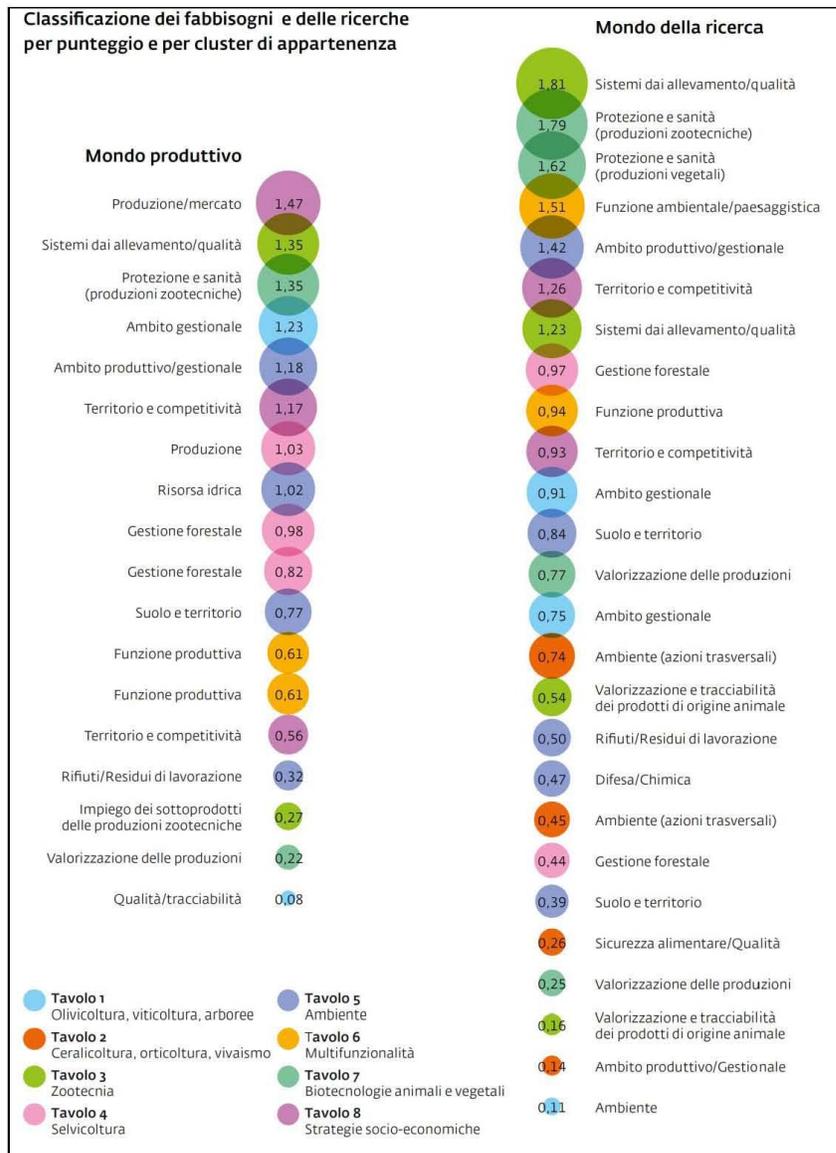
Fig. 2.2 – Distribuzione territoriale dei centri di ricerca nel settore agroalimentare - 2008



Fonte: INEA.

Fig. 2.2

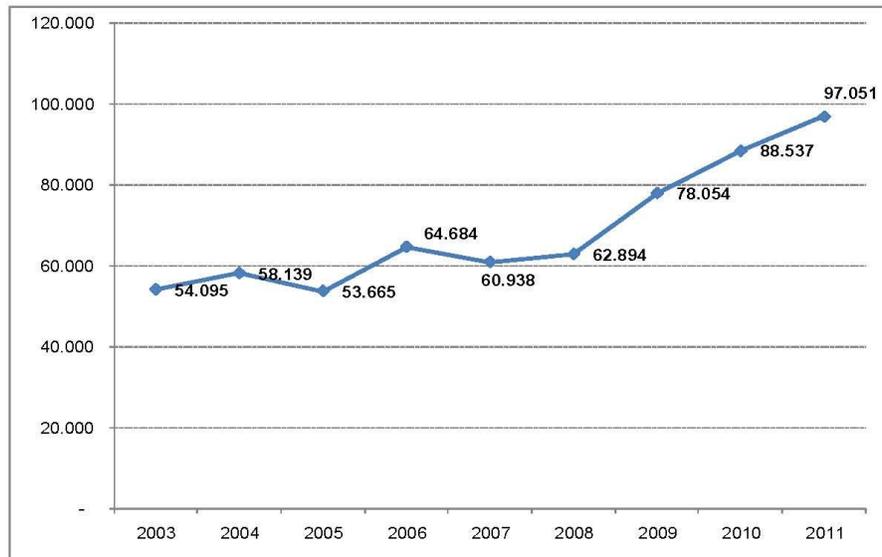
Fig. 2.3 – I fabbisogni di innovazione dell'agricoltura in Puglia - 2012



Fonte: INEA.

Fig. 2.3

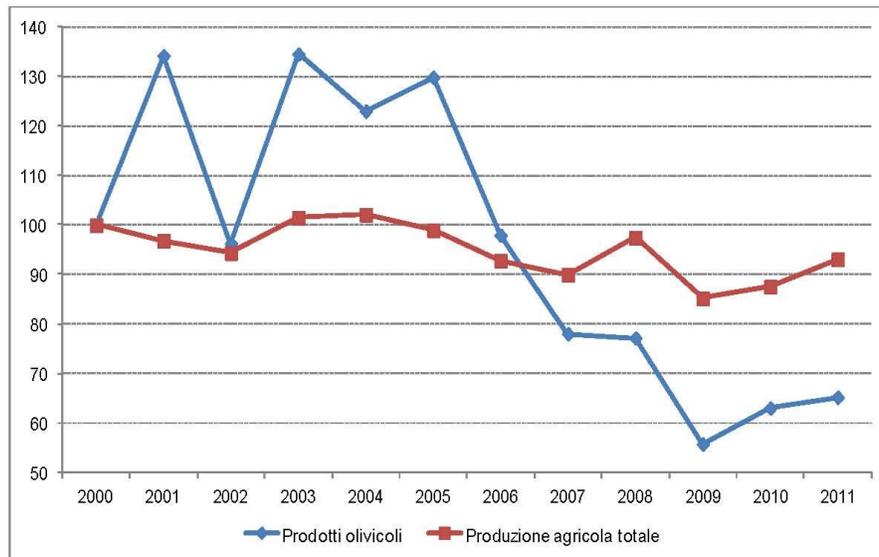
Fig. 4.1 - Trend delle esportazioni di vino dalla Puglia (migliaia di euro)



Fonte: ISTAT.

Fig. 4.1

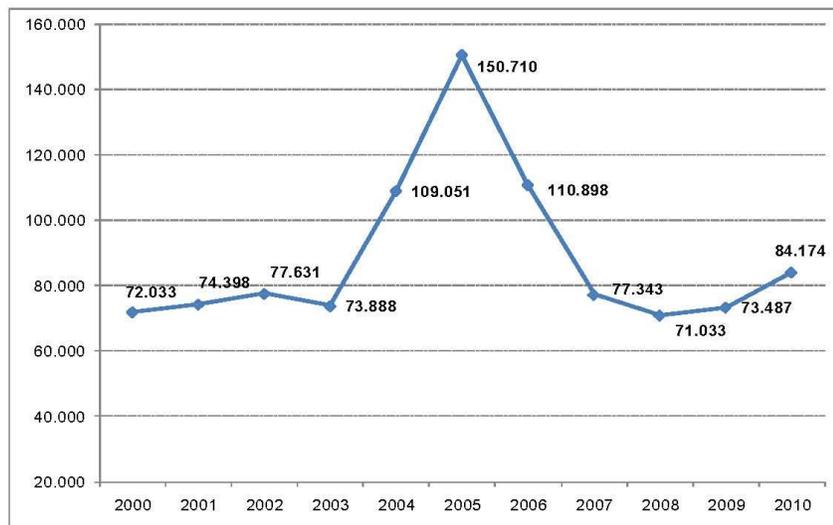
Fig. 4.2 - Andamento della produzione agricola ai prezzi di base del settore agricolo e olivicolo in Puglia (valori correnti, 2000 = 100)



Fonte: ISTAT.

Fig.4.2

Fig. 4.3 - Trend delle esportazioni di olio di oliva* dalla Puglia (migliaia di euro)

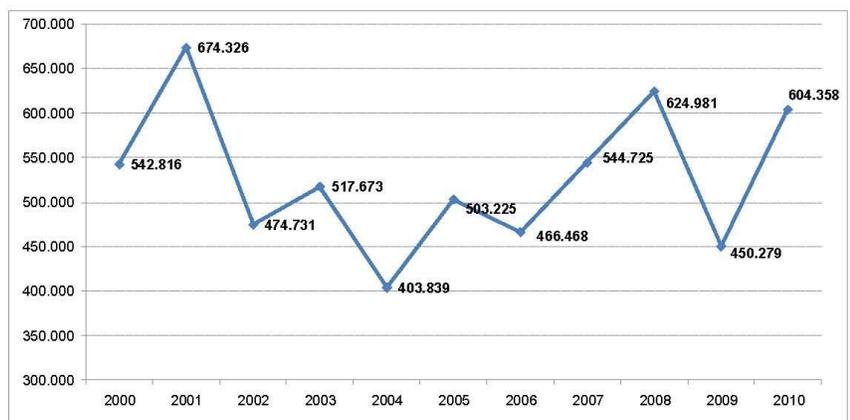


*L'aggregato comprende l'olio di oliva vergine ed extravergine e altro olio di oliva.

Fonte: INEA.

Fig. 4.3

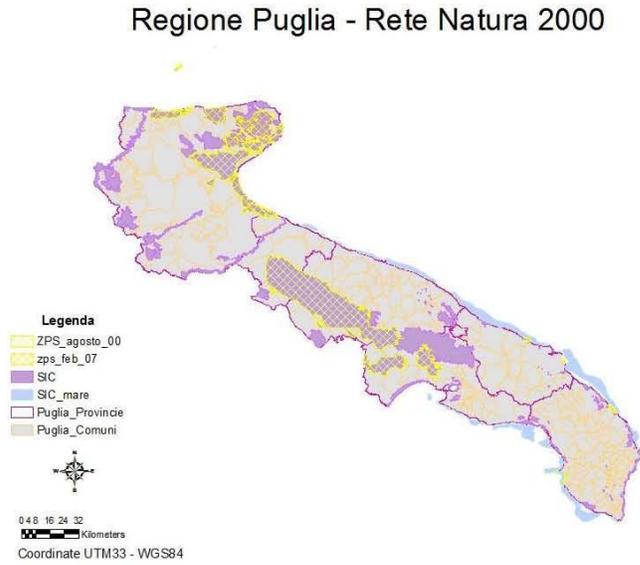
Fig. 4.4 - Trend delle esportazioni di prodotti ortofrutticoli dalla Puglia (migliaia di euro)



Fonte: INEA.

Fig. 4.4

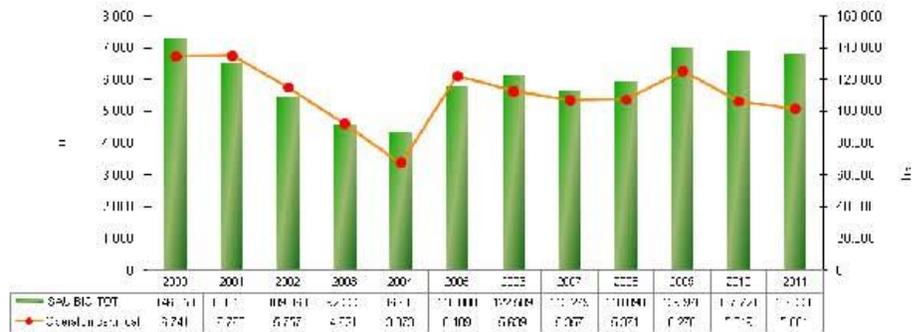
Fig. 5.1 - Regione Puglia: siti SIC e ZPS – 2012



Fonte: elaborazioni IAMB su cartografia dal WEB GIS dell'Ufficio Parchi Regione Puglia (<http://151.2.170.110/ecologia.puglia/start.html>)

Fig. 5.1

Fig. 5.2 - Evoluzione delle superfici e degli operatori del biologico in Puglia - 2000-2011



Fonti: 2000-2007: Cardone e Pellegrino (2008); 2008-2009: elaborazioni Osservatorio Regionale sull'Agricoltura Biologica - Regione Puglia-IAMB su dati OdC; 2010-2011: SINAB

Fig. 5.2

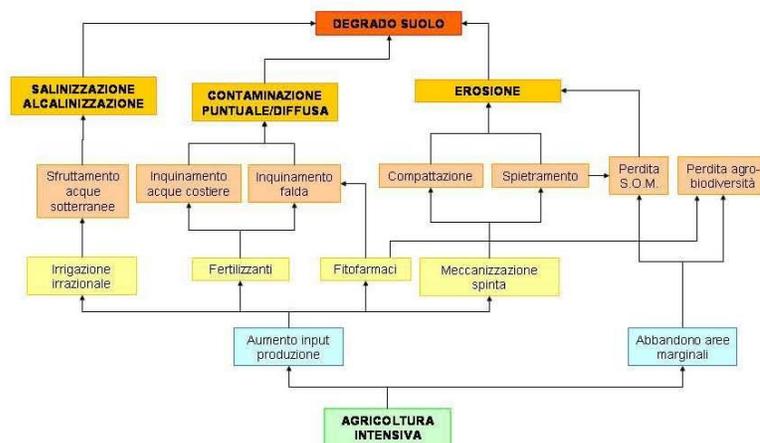


Fig. 5.3 – Flowchart degli effetti dell’agricoltura intensiva sul degrado dei suoli in Puglia

Fonte: Ladisa G. (2007) – La desertificazione: priorità per la Puglia. In: La terra è una sola!, pp. 26-33. numero unico, ottobre 2007, Bari.

Fig. 5.3

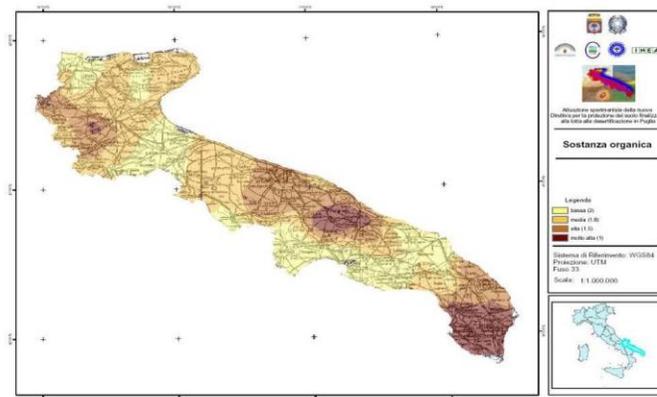
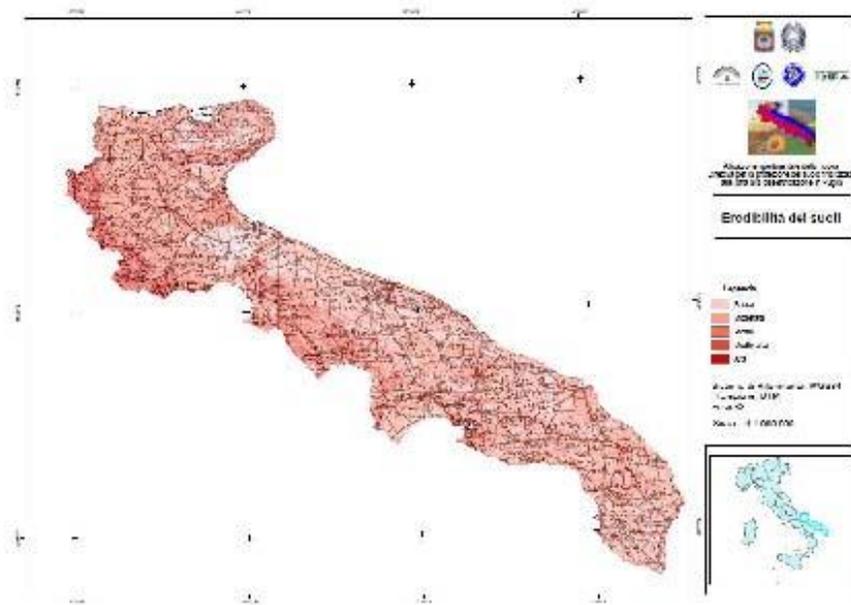


Fig. 5.4 – Carta della distribuzione della sostanza organica

Fonte: Regione Puglia – Assessorato all'Ecologia, 2008

Fig. 5.4

Fig. 5.5 – Carta della erodibilità dei suoli



Fonte: Regione Puglia - Assessorato all'Ecologia, 2008

Fig. 5.5

Fig. 5.6 – Carta dell'Indice di Qualità del Suolo (SQI)

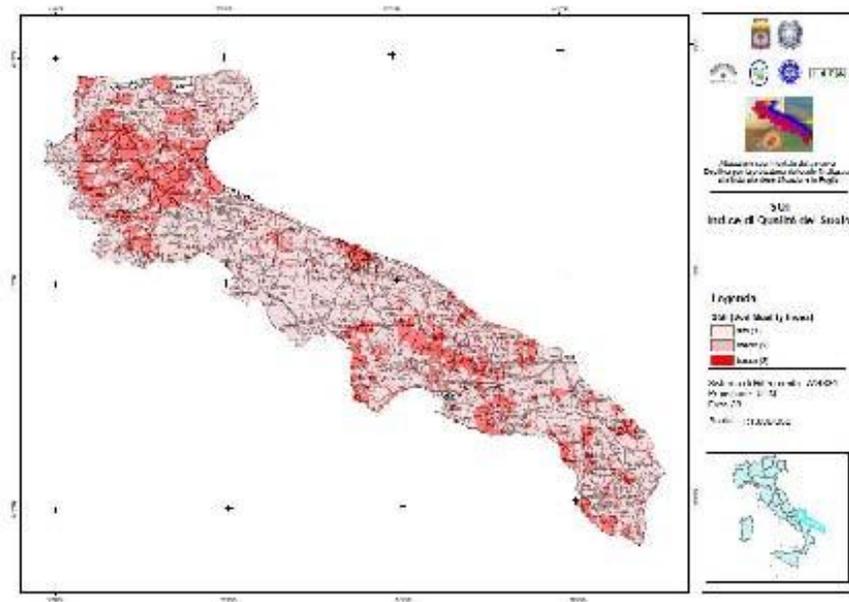
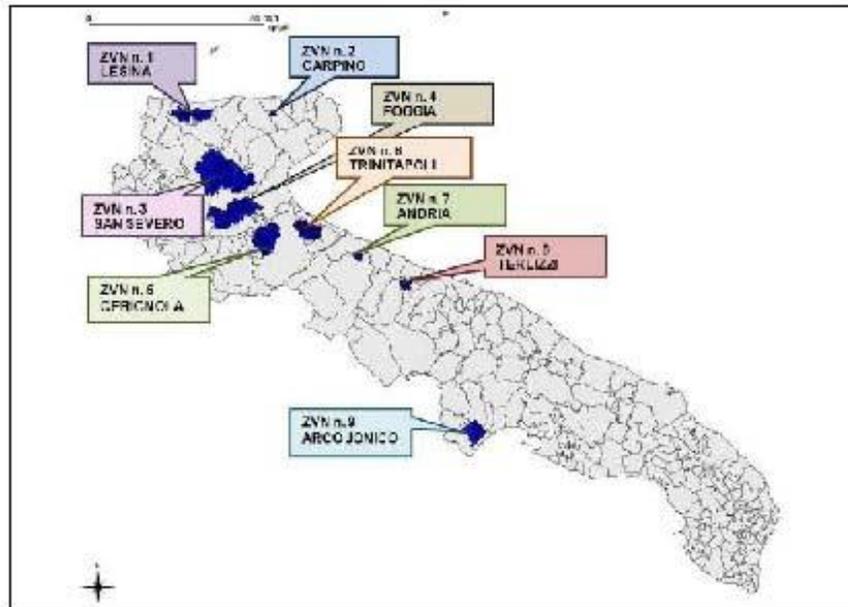


Fig. 5.6

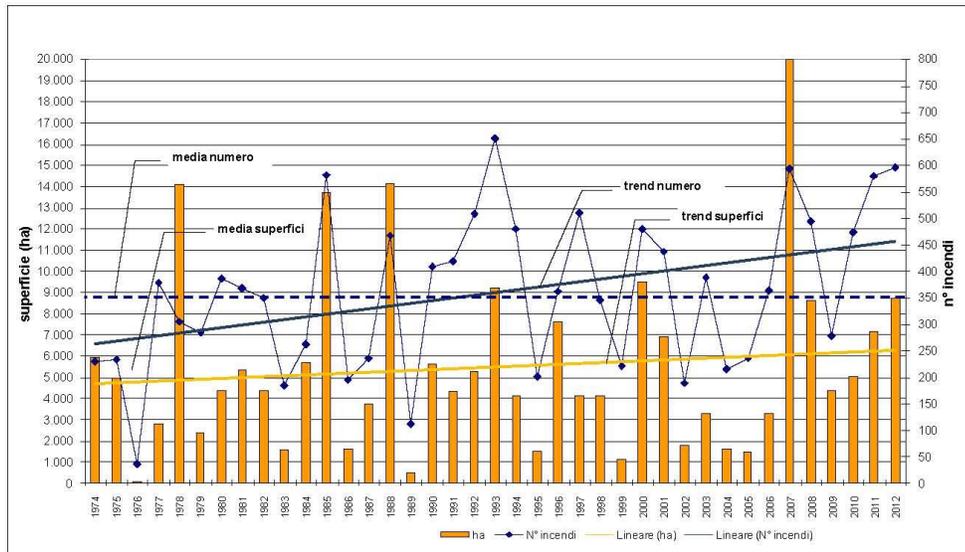
Fig. 5.7 - Zone Vulnerabili ai Nitrati in Puglia



Fonte: DGR n.19/2007 pubblicata sul BURP n.19 del 14/02/2007

Fig. 5.7

Fig. 5.8 – Numero di incendi e superfici interessate in Puglia nel periodo 1974-2012 -



Fonte: elaborazione IAMB su dati del Corpo Forestale dello Stato.

Fig. 5.8

Fig. 6.1 – Anomalia delle Temperature medie mensili e annuali

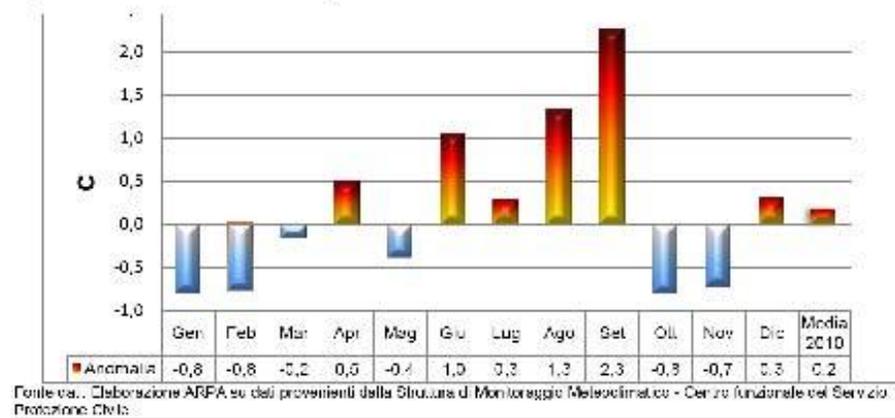


Fig. 6.1

Fig. 6.2 – Anomalia delle Precipitazioni cumulate mensili ed annuali

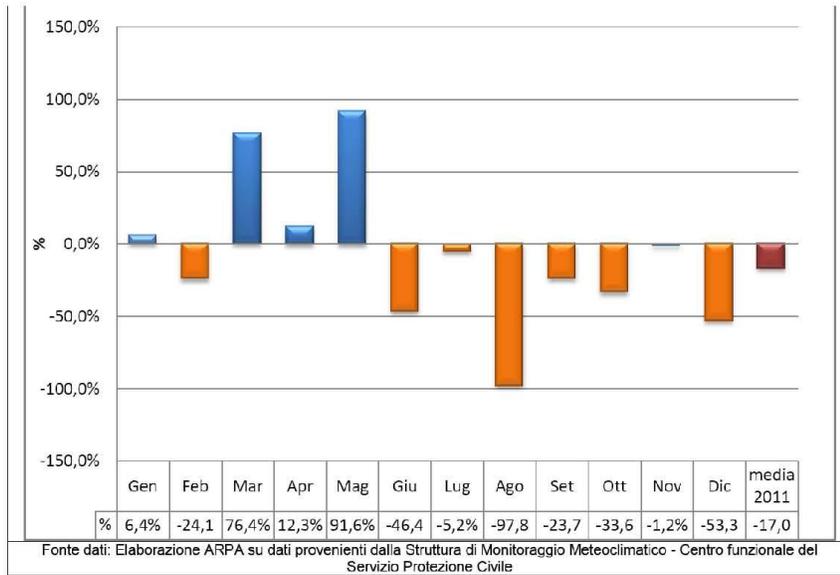
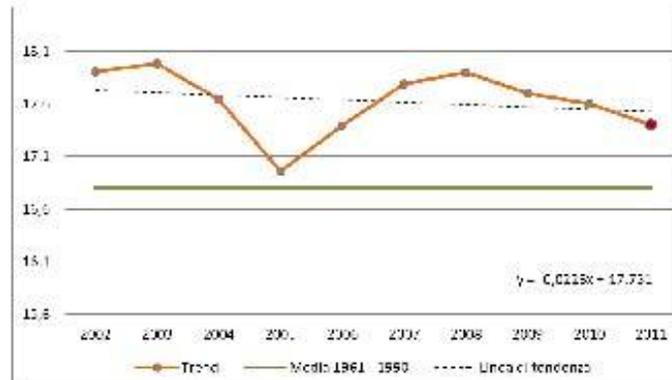


Fig. 6.2

Fig. 6.3 – Trend della T media annuale riferita all'ultimo decennio ed annuali



Fonte: dati Elvio Galini ARPA, elaborazioni della Struttura di Monitoraggio Meteorologico - Centro Funzionale di Servizio Meteorologico.

Fig. 6.3

Fig. 6.4 – Trend della P cumulata annuale riferita all'ultimo decennio

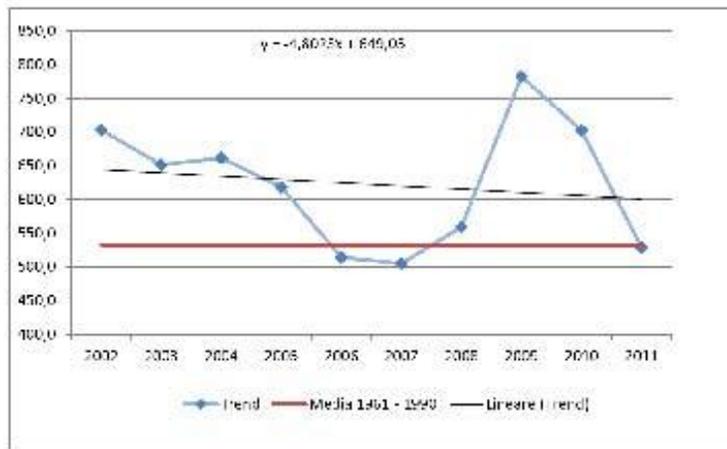
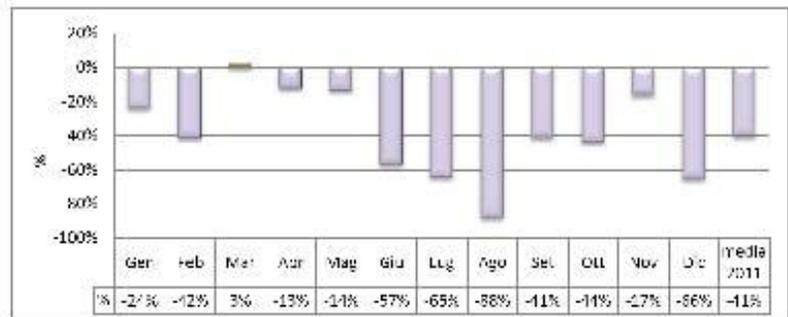


Foto del: Elaborazione ARPA su dati provenienti dalla Struttura di Monitoraggio Meteorologico - Centro funzionale ex Servizio Provinciale Cnr

Fig. 6.4

Fig. 6.5 – Anomalia dell'intensità di precipitazione giornaliera per ogni singolo mese ed annua



Fonte dati: Laboratorio A-CASA sui dati provenienti dalla Stazione di Montebroggio Metodologico - Centro funzionale del Servizio Protezione Civile

Fig. 6.5

Fig. 6.6 – Emissioni per macrosettori CORINAIR - 2007

Emissioni in atmosfera di varie sostanze inquinanti	u.m.	Descrizione Macrosettori SNAP											Totali
		(1) Prod. energia e trasformazioni combustibili	(2) Combustione non industriale	(3) Combustione nell'industria	(4) Processi produttivi	(5) Estrazione e distribuzione combustibili	(6) Uso di solventi	(7) Trasporto su strada	(8) Altre sorgenti mobili e macchinari	(9) Trattamento e smaltimento rifiuti	(10) Agricoltura	(11) Altre sorgenti e assorbimenti	
SO ₂	t	24.672,2	340,7	11.364,9	336,8	-	7,7	295,7	7.087,0	155,7	352,3	767,0	47.580,0
	%	91,85	0,72	28,09	1,13	-	0,0	0,62	14,89	0,33	0,74	1,61	100,00
NO _x	t	20.813,1	2.259,7	18.274,3	225,9	-	-	47.702,9	18.995,5	923,7	1.920,0	3.828,9	114.944,0
	%	18,11	1,97	15,90	0,20	-	-	41,50	16,53	0,80	1,67	3,33	100,00
COV**	t	618,4	11.747,6	3.182,7	2.716,7	2.116,0	34.178,3	12.720,1	3.800,1	1.802,5	31.783,7	28.388,7	123.034,8
	%	0,50	9,55	2,59	2,21	1,71	19,7	10,34	3,09	1,47	25,83	23,06	100,00
CH ₄	t	441,1	1.880,1	3.828,6	1.757,8	7.704,7	-	792,8	14,2	84.389,9	21.445,3	7.042,0	129.297,5
	%	0,34	1,43	2,96	1,36	5,96	-	0,61	0,01	65,27	16,59	5,45	100,00
CO	t	8.182,2	31.073,2	292.432,9	16,7	-	-	71.700,6	12.681,8	63.545,7	18.391,5	108.832,7	606.817,4
	%	1,35	5,12	48,19	0,00	-	-	11,82	2,09	10,47	3,03	17,93	100,00
CO ₂ *	kt	85.700,2	2.387,2	8.463,8	3.063,0	-	-	9.455,8	2.782,1	718,9	-	197,5	63.769,2
	%	56,03	3,74	13,62	4,80	-	-	14,83	4,32	0,34	-	0,31	100,00
H ₂ O	t	358,7	270,8	213,9	0,0	-	-	285,4	31,5	97,3	2.180,1	4,7	3.440,4
	%	10,37	7,87	6,22	0,00	-	-	8,30	0,92	2,81	63,37	0,14	100,00
NH ₃	t	294,9	34,7	26,6	885,8	-	0,2	726,0	1,2	7,8	11.947,3	866,7	14.721,2
	%	1,99	0,37	0,18	6,02	-	0,0	4,93	0,01	0,05	81,16	5,89	100,00
PM10	t	990,0	2.199,0	1.832,7	3.364,5	170,0	38,6	4.005,8	1.278,2	5.620,9	2.047,3	5.036,7	26.603,7
	%	3,72	8,27	6,96	12,65	0,64	0,1	15,06	4,80	21,13	7,70	18,93	100,00
CO ₂ _eq	kt	35.850,6	2.510,6	10.110,5	3.100,0	161,8	-	9.561,0	2.782,2	2.021,3	1.126,2	346,9	67.550,9
	%	53,07	3,72	14,97	4,59	0,24	-	14,13	4,09	2,99	1,67	0,51	100,00
PREC_OZ	kt	26.916,6	17.948,8	57.698,6	3.018,8	2.223,8	24.178,3	78.815,7	28.367,5	11.100,9	36.448,4	45.110,2	311.828,8
	%	8,11	5,41	17,39	0,91	0,67	7,3	23,75	8,55	3,35	10,98	13,59	100,00
SOST_AC	t	1.235,5	63,0	816,5	73,8	-	0,3	1.089,0	634,5	25,4	755,5	158,2	4.851,7
	%	25,47	1,30	16,83	1,52	-	0,0	22,45	13,08	0,52	15,57	3,26	100,00

Fonte: Regione Puglia/Arpa Puglia - Centro Regionale Arpa - INEMAR Puglia (inventario Regionale Emissioni in Atmosfera) - inventario 2007 - rev 2
 I dati rappresentano le emissioni massiche annue e non dati di monitoraggio di qualità dell'aria (emissioni).
 * Non sono comprese le emissioni di CO₂ derivanti da combustione di biomasse e incendi forestali.
 ** La quota maggiore di emissioni di COV del comparto Agricoltura ha origine biogenica.

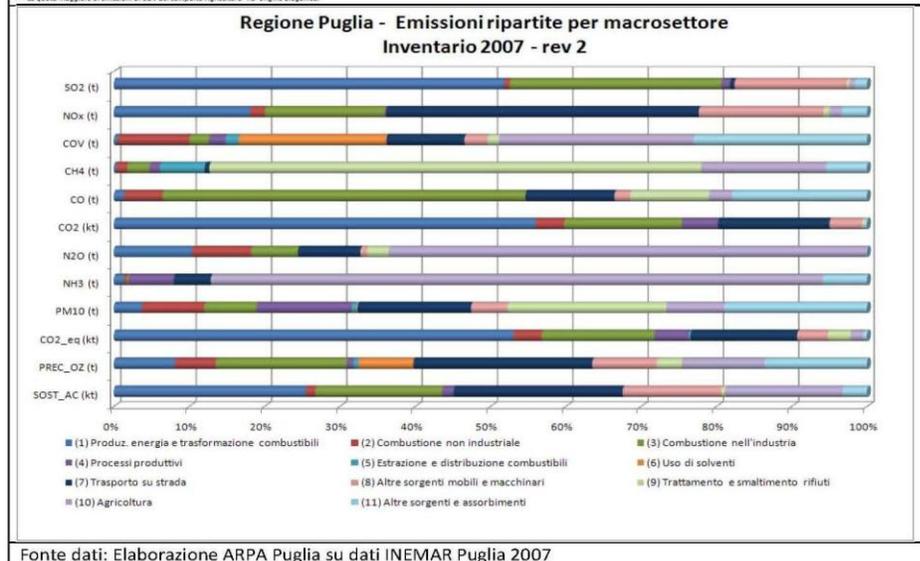


Fig. 6.6

Fig. 6.7 – Emissioni per Comparti Emissivi - 2007

Emissioni in atmosfera di varie sostanze inquinanti	u.m.	Descrizione comparto								Totale
		Energia	Industria	Riscaldamento	Agricoltura	Trasporti Stradali	Altri Trasporti	Rifiuti	Altro	
SO ₂	t	19.700,1	18.881,3	340,7	352,5	295,7	7.087,0	155,7	767,0	47.580,0
	%	41,40	39,68	0,72	0,74	0,62	14,89	0,33	1,61	100,00
NO _x	t	17.189,9	22.113,4	2.258,7	1.920,0	47.702,9	18.995,5	923,7	8.828,9	114.944,0
	%	14,96	19,24	1,97	1,67	41,50	16,53	0,80	7,73	100,00
COV**	t	556,5	30.139,7	11.747,6	31.783,7	12.720,1	3.800,1	1.802,5	30.484,7	123.034,8
	%	0,45	24,50	9,55	25,83	10,34	3,09	1,47	24,78	100,00
CH ₄	t	379,1	5.649,4	1.880,1	21.445,3	792,8	14,2	84.389,9	14.746,7	129.297,5
	%	0,29	4,37	1,45	16,59	0,61	0,01	65,27	11,41	100,00
CO	t	6.073,5	294.558,3	31.073,2	18.391,5	71.700,6	12.661,8	63.545,7	108.832,7	606.837,4
	%	1,00	48,94	5,12	3,03	11,62	2,09	10,47	17,99	100,00
CO ₂ *	kt	31.925,9	16.831,7	2.387,2	-	9.455,8	2.752,1	218,9	197,5	63.769,2
	%	50,06	26,39	3,74	-	14,83	4,32	0,34	0,31	100,00
N ₂ O	t	259,9	310,6	270,8	2.180,1	285,4	31,5	97,3	4,7	3.440,4
	%	7,56	9,03	7,87	63,37	8,30	0,92	2,83	0,14	100,00
NH ₃	t	38,6	1.078,8	54,7	11.947,3	726,0	1,2	7,8	866,7	14.721,2
	%	0,26	7,33	0,37	81,16	4,93	0,01	0,05	5,89	100,00
PM10	t	821,9	5.423,9	2.199,0	2.047,3	4.005,8	1.278,2	5.620,9	5.206,7	26.609,7
	%	3,09	20,39	8,27	7,70	15,06	4,80	21,13	19,57	100,00
PTS	t	1.229,9	9.503,6	2.290,7	2.934,7	4.733,3	1.278,2	8.032,9	8.256,3	38.259,6
	%	3,21	24,84	5,99	7,67	12,37	3,34	21,00	21,58	100,00
CO ₂ -eq	kt	32.014,4	17.046,7	2.510,6	1.126,2	9.561,0	2.762,2	2.021,3	508,7	67.550,9
	%	47,39	25,24	3,72	1,67	14,15	4,09	2,99	0,75	100,00
SOST_AC	kt	991,8	1.134,2	63,0	755,5	1.089,0	634,5	25,4	158,2	4.851,7
	%	20,44	23,38	1,30	15,57	22,45	13,08	0,52	3,26	100,00
PREC_OZ	t	22.213,5	89.298,6	17.948,8	36.445,4	78.815,7	28.387,5	11.100,9	47.334,0	331.828,8
	%	6,69	27,00	5,41	10,98	23,75	8,55	3,35	14,26	100,00

Fonte: Regione Puglia/Arpa Puglia - Centro Regionale Aria - INEMAR Puglia (Inventario Regionale Emissioni in Atmosfera) - Inventario 2007 - rev 2
 I dati rappresentano le emissioni massiche annue e non i dati di monitoraggio di qualità dell'aria (immissioni)
 * Non sono comprese le emissioni di CO₂ derivanti da combustione di biomasse e incendi forestali.
 ** La quota maggiore di emissioni di COV del comparto Agricoltura ha origine biogenica.

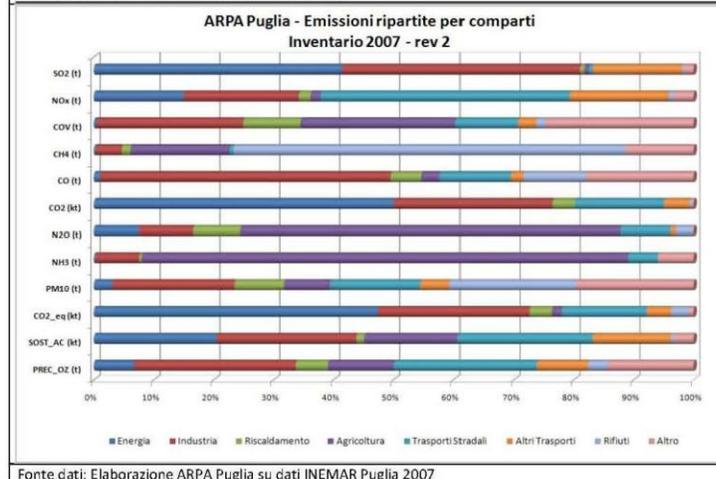
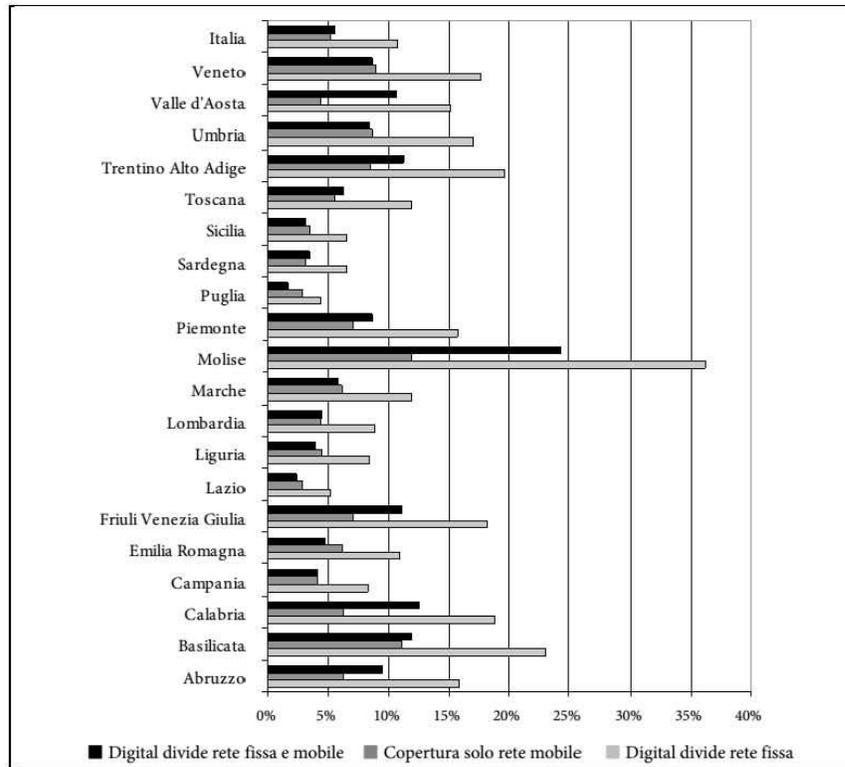


Fig. 6.7

Fig. 7.1 – Il Digital divide nelle Regioni italiane – 2011



Fonte: elaborazioni IPRES su dati Ministero per lo Sviluppo economico

Fig. 7.1

Tabella 3.16 – Valore aggiunto, occupati e produttività del lavoro per l'industria alimentare delle bevande e del tabacco in Regione Puglia

Anni	Valore Aggiunto	Occupati	VA/Occupati
	(mln €)	(media annua in migliaia)	(mln €)
2000	945,0	25,3	37,4
2001	979,6	23,9	41,0
2002	1.099,1	24,9	44,1
2003	1.057,5	24,9	42,5
2004	989,1	25,1	39,4
2005	1.039,5	25,3	41,1
2006	1.127,0	26,2	43,0
2007	1.182,0	26,9	43,9
2008	1.143,9	24,7	46,3
2009	1.063,6	23,4	45,5
2010	976,5	23,5	41,6

Fonte: elaborazioni IAMB su dati ISTAT.

Tab. 3.16

Tab. 3.9 - Incidenza percentuale dei consumi intermedi sulla PV e dei consumi intermedi per categoria sui consumi intermedi totali e relativi tassi di variazione medi annui – 2011 (valori correnti)

<i>Area geografica</i>	<i>CI/PV TAV</i>		<i>Incidenza dei consumi intermedi per categoria</i>				
	<i>2011</i>	<i>2011/2010</i>	<i>Concimi</i>	<i>Fito sanitari</i>	<i>Sementi e piantine</i>	<i>Mangimi</i>	<i>Spese di stalla</i>
Puglia	42,59	9,63	7,91	6,28	7,56	9,41	0,83
Centro-Nord	51,07	-1,25	6,43	2,96	5,06	30,63	3,37
Mezzogiorno	40,2	-0,56	5,97	4,64	7,36	13,2	2,05
Italia	47,36	-0,49	6,3	3,45	5,73	25,57	2,99

Fonte: elaborazioni INEA su dati ISTAT.

Tab. 3.10 - Tassi di variazione medi annui dei consumi intermedi per categoria (%) – 2011 valori correnti

<i>Area geografica</i>	<i>Variazioni % dei consumi intermedi per categoria 2011/2010</i>				
	<i>Concimi</i>	<i>Fito sanitari</i>	<i>Sementi e piantine</i>	<i>Mangimi</i>	<i>Spese di stalla</i>
Puglia	11,75	-1,14	4,62	8,36	2,45
Centro-Nord	11,64	-2,26	3,95	9,21	2,45
Mezzogiorno	17,72	0,86	4,6	9,25	2,45
Italia	15,98	-0,38	4,36	9,25	2,45

Fonte: elaborazioni INEA su dati ISTAT.

Tab. 3.8 - Valore della produzione vendibile per comparti – 2011 (*valori correnti in migliaia di euro*)

COMPARTO	Puglia		Mezzogiorno		Italia	
	valore	%	valore	%	valore	%
Coltivazioni erbacee	1.370.875	38,44	6.052.758	35,95	14.535.231	29,53
<i>Cereali</i>				6,73	5.337.330	10,84
- <i>Frumento duro</i>	256.600	7,19	825.902		1.286.373	2,61
<i>Legumi secchi</i>				0,24	85.112	0,17
<i>Patate e ortaggi</i>					7.053.425	14,33
<i>Piante industriali</i>				0,82	685.954	1,39
<i>Fiori e piante ornamentali</i>				2,96	1.373.410	2,79
Coltivazioni foraggere	32.597	0,91	378.873	2,25	1.799.843	3,66
Coltivazioni arboree	1.297.926	36,39	4.884.445		9.900.403	20,11
<i>Vite</i>				7,03	3.084.305	6,27
<i>Olivo</i>				8,00	1.571.461	3,19
<i>Agrumi</i>				7,87	1.327.056	2,70
<i>Frutta</i>				4,95	2.618.840	5,32
<i>Altre legnose</i>					1.298.742	2,64
Allevamenti	333.100	9,34	3.123.123		16.294.473	33,10
Prodotti zootecnici non alimentari	1.024	0,03	7.506	0,04	11.915	0,02
Attività di supporto all'Agricoltura	612.697	17,18	2.677.985		6.144.461	12,48
Produzione della branca agricoltura *	3.566.658	100,00	16.836.801	100,00	49.222.084	100,00

* la produzione della branca agricoltura comprende le attività secondarie

Fonte: elaborazioni INEA su dati ISTAT.

Tab. 3.7 - Evoluzione dei principali risultati economici dell'agricoltura (migliaia di euro a prezzi correnti)

	Puglia		Mezzogiorno		Italia	
	2003	2011	2003	2011	2003	2011
PLV agricola	3.593.997,70	3.566.657,84	16.742.887,45	16.836.800,74	44.463.772,73	49.222.084,40
% / ITALIA	8,08	7,25	37,66	34,21	100,00	100,00
Consumi intermedi agricoli	999.804,00	1.519.193	4.710.180,00	6.768.907,56	15.231.959,00	23.309.275,25
% / ITALIA	6,56	6,52	30,92	29,04	100,00	100,00
VA agricolo	2.601.827	2.288.110	12.067.411,40	10.910.500	29.274.701,00	27.655.350
% / ITALIA	8,89	8,27	41,22	39,45	100,00	100,00
VA agricolo/VA totale	5,83	3,61	5,08	3,35	2,98	1,96
Va agricolo/SAU	2,03	1,78	2,01	0,18	2,23	0,22
VA agricolo/occupati agricoli (euro)	20.486,83	18.754,92	23.042,60	23.564,87	27.339,45	29.704,99
PIL	61.445.769,94	71.982.800,00	324.121.166,00	370.045.700,00	1.300.929.209,25	1.579.659.200,00
% PLV/PIL	5,85	4,95	5,17	4,55	3,42	3,12

Fonte: elaborazioni INEA su dati ISTAT.

Tab. 3.6 - Aziende agrituristiche autorizzate per tipo ed area geografica – 2011

REGIONI	AZIENDE AUTORIZZATE				Totale
	all'alloggio	alla ristorazione	alla degustazione	altre attività	
Puglia	338	295	155	235	366
Mezzogiorno	3.500	3.222	757	2.531	4.177
Italia	16.759	10.033	3.876	11.785	20.413

Fonte: elaborazioni INEA su dati ISTAT.

Tab. 3.5 – Indicatori della zootecnia – 2010

<i>DESCRIZIONE</i>	<i>unità di misura</i>	<i>PUGLIA</i>	<i>MEZZOGIORNO</i>	<i>ITALIA</i>
Aziende con bovini/aziende zootecniche totali	%	40,31	50,35	57,12
Aziende con ovini/aziende zootecniche totali	%	22,91	40,74	23,50
Bovini/aziende con bovini	n. di capi	43,70	28,23	45,03
Ovini/aziende con ovini	n. di capi	131,92	141,10	132,73
Vacche da latte/aziende con vacche da latte	n. di capi	25,69	18,87	31,77

Fonte: elaborazioni INEA su dati ISTAT.

Tab. 3.4 – Strutture e fattori della produzione dell'agricoltura pugliese per orientamento tecnico-economico – 2010

OTE	Aziende		SAU		Produzione Standard		Giornate di lavoro	
	N.	%	ettari	%	euro	%	N.	%
AZIENDE SPECIALIZZATE in:								
Seminativi	34.701	12,77	470.803,67	36,63	886.819.482,29	24,79	4.735.341	16,74
Cereali	22.495	8,28	292.848	22,78	206.451.808,92	5,77	1.513.388	5,35
Altre aziende con seminativi	12.206	4,49	177.956	13,85	680.371.915,45	19,02	3.221.953	11,39
Ortofloricoltura	2.429	0,89	13.417,48	1,04	351.041.445,02	9,81	831.627	2,94
Coltivazioni permanenti	214.216	78,83	544.889,12	42,39	1.682.803.736,10	47,03	18.684.477	66,07
Viticoltura	33.405	12,29	140.108,20	10,90	858.135.700,77	23,99	5.831.461	20,62
<i>Viticoltura per vini di qualità</i>	7.609	2,80	33.399	2,60	275.525.283,60	7,70	1.084.687	3,84
<i>Viticoltura per vini non di qualità</i>	18.275	6,72	61.496	4,78	293.455.014,77	8,20	2.219.702	7,85
<i>Viticoltura per uve da tavola</i>	4.997	1,84	24.014	1,87	163.193.481,98	4,56	1.764.200	6,24
<i>Viticoltura altro tipo</i>	2.524	0,93	21.199	1,65	125.961.920,42	3,52	762.872	2,70
Frutticoltura e Agrumicoltura	14.904	5,48	45.235	3,52	196.812.253,11	5,50	1.665.303	5,89
<i>Frutticoltura (esclusa agrumicoltura)</i>	9.290	3,42	26.200,06	2,04	111.723.757,67	3,12	929.102	3,29
<i>Agrumicoltura</i>	2.689	0,99	9.332,32	0,73	48.040.658,05	1,34	429.256	1,52
<i>produzione mista agrumi e frutta</i>	2.925	1,08	9.702,85	0,75	37.047.837,39	1,04	306.945	1,09
Olivicoltura	147.059	54,11	275.835,96	21,46	382.647.839,17	10,70	8.701.803	30,77
Diverse coltivazioni permanenti combinate	18.848	6,94	83.709,73	6,51	245.207.943,06	6,85	2.485.910	8,79
Zootecnia	3.733	1,37	114.251,53	8,89	343.594.193,26	9,60	1.565.034	5,53
<i>Bovini</i>	2.078	0,76	67.188,62	5,23	152.303.283,40	4,26	1.001.017	3,54
<i>Ovini</i>	673	0,25	24.052,98	1,87	49.610.466,00	1,39	234.727	0,83
<i>Caprini</i>	145	0,05	2.344,87	0,18	4.552.979,59	0,13	35.880	0,13
<i>Altre aziende zootecniche</i>	837	0,31	20.665	1,61	137.127.646,27	3,83	293.410	1,04
Totale aziende specializzate	255.079	93,86	1.143.361,80	88,96	3.264.258.856,67	91,24	25.816.479	91,28
AZIENDE MISTE	16.675	6,14	141.928,10	11,04	313.511.978,69	8,76	2.464.753	8,72
TOTALE	271.754	100,00	1.285.289,90	100,00	3.577.770.835,40	100,00	28.281.232	100,00

Fonte: elaborazioni INEA su dati ISTAT.

Tab. 3.3 – Ripartizione percentuale delle aziende agricole per classe di età del conduttore

<i>Area geografica</i>	<i>Classi di età (anni)</i>			<i>Totale</i>
	<i><35</i>	<i>35-55</i>	<i>>55</i>	
Puglia	4,20	33,53	62,27	100,00
Mezzogiorno	5,21	33,87	60,93	100,00
Italia	5,07	33,41	61,52	100,00

Fonte: elaborazioni INEA su dati ISTAT.

Tab.3.2 – Aziende agricole per forma di conduzione – 2010

<i>DESCRIZIONE</i>	<i>Unità di misura</i>	<i>PUGLIA</i>	<i>MEZZOGIORNO</i>	<i>ITALIA</i>
Conduzione diretta del coltivatore	%	96,37	96,47	95,41
Conduzione con salariati	%	3,01	3,15	4,10
Altra forma di conduzione	%	0,62	0,38	0,49
Totale	%	100,00	100,00	100,00

Fonte: elaborazioni INEA su dati ISTAT.

Tab. 3.17 – Cooperazione agricola: imprese, fatturato, occupati e soci - 2008

PUGLIA				
	Imprese	Fatturato (mln €)	Occupati	Soci
Lattiero-caseario	6	25,8	57	256
Olivicolo	76	78,5	786	62.882
Ortoflorofrutticolo	92	239,6	1.342	5.752
Servizi	136	250,6	1.099	51.607
Vitivinicolo	62	172,3	660	26.332
Zootecnia da carne	9	24,0	57	129
Altro	37	58,7	574	1.344
TOTALE	417	849,4	4.576	148.303
ITALIA				
	Imprese	Fatturato (mln €)	Occupati	Soci
Lattiero-caseario	963	7.043	11.932	36.236
Olivicolo	383	242	1.775	203.273
Ortoflorofrutticolo	1.321	8.158	30.448	103.276
Servizi	1.547	6.231	14.802	269.850
Vitivinicolo	611	3.736	8.619	190.726
Zootecnia da carne	494	7.953	20.663	20.282
Altro	516	1.000	5.546	39.680
TOTALE	5.835	34.363	93.785	863.323

Fonte: Osservatorio sulla cooperazione agricola italiana.

Tab. 3.17

Tab. 3.15 – Valore aggiunto e investimenti fissi dell'industria alimentare delle bevande e del tabacco (valori correnti)

Area	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Geografica	Valore Aggiunto ai prezzi di base (mln €)					
Puglia	1.039,5	1.127,0	1.182,0	1.143,9	1.063,6	976,5
Mezzogiorno	4.752,2	4.917,7	5.242,4	5.257,9	4.968,6	4.763,2
ITALIA	24.004,7	23.974,8	24.977,6	25.044,1	24.921,0	24.463,8
	Investimenti fissi lordi (mln €)					
Puglia	418,0	504,7	505,8	426,1	411,9	274,5
Mezzogiorno	2.093,8	2.306,2	2.405,2	2.366,0	2.242,4	1.553,9
ITALIA	6.660,1	7.694,3	7.673,4	7.806,7	6.627,0	7.242,6

Fonte: elaborazioni INEA su dati Istat.

Tab. 3.15

Tab. 3.14 - Produzione, consumi intermedi e valore aggiunto ai prezzi di base della silvicoltura¹ in Puglia, Mezzogiorno e Italia - valori correnti (valori in migliaia di Euro)

	A prezzi correnti		
	produzione	consumi intermedi	valore aggiunto
ANNO 2011			
Puglia	7.148	990	6.159
Mezzogiorno	165.592	24.461	141.133
Italia	645.589	99.810	545.779
ANNO 2010			
Puglia	7.853	1.347	6.506
Mezzogiorno	113.518	20.453	93.064
Italia	476.690	96.606	380.084

¹ Valore della massa legnosa utilizzata e dei prodotti non legnosi

Fonte: elaborazioni INEA su dati ISTAT.

Tab. 3.13 – Utilizzazioni legnose forestali per assortimento e specie legnosa in Puglia, Mezzogiorno e Italia - media 2007-2011 (valori in metri cubi)

	Legname da lavoro				Legna per combustibili	TOTALE	Incidenza % Italia
	Tondame grezzo	Legname per pasta e pannelli	Altri assortimenti	Totale			
Puglia	862	3.882	7.105	11.849	42.227	54.076	0,72
Mezzogiorno	200.216	44.030	257.197	501.444	1.277.467	1.778.911	23,57
Italia	1.144.694	531.562	825.889	2.502.145	5.044.143	7.546.288	100,00

Fonte: elaborazioni INEA su dati ISTAT.

Tab. 3.13

Tab. 3.12 - Aziende con boschi e relative superfici in Puglia, Mezzogiorno e Italia - 2010

	Aziende con bosco (n.)	Incidenza % Italia	Superficie bosco (ha)	Incidenza % Italia	Superficie media az. con bosco (ha)	% aziende con bosco/totale aziende agricole	% superficie a bosco/SAT
Puglia	6.956	2,12	48.410,67	1,67	6,96	2,56	3,49
Mezzogiorno	121.616	37,04	890.690,47	30,70	7,32	12,52	11,96
Italia	328.358	100,00	2.901.038,46	100,00	8,83	20,28	16,98

Fonte: elaborazioni INEA su dati ISTAT - 6° Censimento generale dell'agricoltura.

Tab. 3.12

Tab. 3.11 - Incidenza degli investimenti fissi lordi sul relativo VA in agricoltura e relativo tasso di variazione medio annuo (%)

<i>AREA GEOGRAFICA</i>	<i>ANNI</i>			<i>2010/ 2007</i>
	2007	2009	2010	
Puglia	21,87	23,42	14,69	-8,21
Mezzogiorno	31,41	26,25	23,62	-6,20
Italia	41,07	39,40	40,70	-0,22

Fonte: elaborazioni INEA su dati ISTAT.

Tab.3.1 – Evoluzione delle caratteristiche strutturali dell'agricoltura

<i>Indicatori</i>	<i>Unità di misura</i>	<i>Anni</i>		<i>Variazione % 2010/2000</i>
		<i>2000</i>	<i>2010</i>	
Numero aziende Puglia	nr.	352.510	271.754	-22,91
Numero aziende Mezzogiorno	nr.	1.474.689	971.770	-34,10
Numero aziende Italia	nr.	2.953.090	1.620.884	-45,11
SAU Puglia	ha	1.249.645	1.285.290	2,85
SAU Mezzogiorno	ha	5.883.590	6.095.560	3,60
SAU Italia	ha	13.212.652	12.856.048	-2,70
Dimensione media aziendale Puglia	ha	3,5	4,73	35,13
Dimensione media aziendale Mezzogiorno	ha	4,0	6,27	56,82
Dimensione media aziendale Italia	ha	5,2	7,93	52,53
SAU/Sup. agricola totale Puglia	%	90,6	92,54	2,14
SAU/Sup. agricola totale Mezzogiorno	%	73,0	81,86	12,13
SAU/Sup. agricola totale Italia	%	67,4	77,35	14,77
Aziende < 5 Ha Puglia	%	86,9	82,39	-5,19
Aziende < 5 Ha Mezzogiorno	%	85,7	78,09	-8,88
Aziende < 5 Ha Italia	%	72,0	72,94	1,31
Aziende > 50 Ha Puglia	%	0,8	1,28	60,00
Aziende > 50 Ha Mezzogiorno	%	1,0	2,07	107,00
Aziende > 50 Ha Italia	%	1,2	2,76	130,00
SAU irrigata/SAU Puglia	%	19,9	18,6	-6,53
SAU irrigata/SAU Mezzogiorno	%	12,1	11,2	-7,44
SAU irrigata/SAU Italia	%	18,7	18,8	0,53

Fonte: elaborazioni INEA su dati ISTAT.

Tab. 1.9 - Indici di dotazione infrastrutturale in Puglia (Italia = 100)

Tipologia Infrastruttura	2000	2010
Rete stradale	106,3	102,7
Rete ferroviaria	75,4	81,7
Porti	82,3	82,3
Aeroporti	75,0	75,2

Fonte: elaborazioni SVIMEZ su dati ISTAT e Ministero Infrastrutture e trasporti.

Tab. 1.8 – Forze di lavoro e occupati per settori di attività economica e per sesso – 2012
(Valori in migliaia)

Indicatori	Puglia				Mezzogiorno				Italia			
	Maschi	Femmine	Totale	%	Maschi	Femmine	Totale	%	Maschi	Femmine	Totale	%
Popolazione di 15 anni ed oltre (al 01/01/2012)	1.659	1.799	3.458		8.443	9.136	17.579		24.452	26.617	51.069	
Forze lavoro	939	528	1.468		4.680	2.781	7.461		14.909	10.733	25.642	
Occupati	808	430	1.237		3.937	2.244	6.180		13.441	9.458	22.899	
<i>Agricoltura</i>	74	36	110	8,9	290	129	419	4,8	603	246	849	3,7
<i>Industria</i>	254	44	298	24,1	1.144	169	1.313	21,2	5.051	1.311	6.362	27,8
<i>Servizi</i>	480	350	829	67,0	2.503	1.946	4.449	72,0	7.787	7.901	15.688	68,5
Disoccupati	132	99	231		744	537	1.281		1.469	1.275	2.744	

Fonte: elaborazioni INEA su dati ISTAT.

Tab.1.7 - Valore aggiunto a prezzi base e Prodotto Interno Lordo in Puglia (Valori concatenati in milioni di euro - anno di riferimento 2005)

Attività economiche	Valori assoluti	Variazione (%)	Variazioni rispetto all'anno precedente (%)						
			2011	2011/2000	05-04	06-05	07-06	08-07	09-08
Agricoltura, silvicoltura e pesca	2.262,3	-16,0	1,0	-6,5	-4,9	6,5	-9,9	1,5	-2,3
Industria	12.363,4	-13,0	1,2	3,1	-1,9	-2,8	-14,5	0,7	1,2
<i>Industria in senso stretto</i>	<i>8.154,2</i>	<i>-13,9</i>	<i>4,9</i>	<i>2,5</i>	<i>1,2</i>	<i>-3,3</i>	<i>-16,9</i>	<i>4,8</i>	<i>2,0</i>
<i>Costruzioni</i>	<i>4.221,3</i>	<i>-9,4</i>	<i>-4,9</i>	<i>4,2</i>	<i>-7,1</i>	<i>-1,7</i>	<i>-10,4</i>	<i>-6,1</i>	<i>-0,4</i>
Servizi	43.528,5	4,8	-0,2	2,6	1,5	-1,9	-0,8	1,4	1,1
Valore aggiunto a prezzi base	58.108,5	-0,6	0,2	2,3	0,4	-1,8	-4,5	1,2	1,0
IVA, imposte indirette nette sui prodotti e imposte sulle importazioni	6.460,9	-11,4	-0,1	1,1	1,2	1,6	-12,0	-4,5	-1,5
PIL a prezzi di mercato	64.489,7	-1,9	0,2	2,2	0,5	-1,4	-5,5	0,6	0,7

Fonte: elaborazioni INEA su dati ISTAT.

Tab. 1.7

Tab. 1.6 - Prodotto Interno Lordo ai prezzi di mercato e variazione percentuale, nel periodo 2009-2011 (valori a prezzi correnti in milioni di euro)

	2009	2010	2011
Puglia	69.135,9	70.495,6	71.792,8
Mezzogiorno	360.929,4	364.547,2	370.045,7
Italia	1.519.695,1	1.553.083,2	1.579.659,2
Variazioni percentuali rispetto all'anno precedente			
	2011/2010	2010/2009	variazione lineare 2011/2009
Puglia	1,84	1,97	1,23
Mezzogiorno	1,51	1,00	0,82
Italia	1,71	2,20	1,27

Fonte: elaborazioni INEA su dati ISTAT.

Tab. 1.6

Tab. 1.5 – Il livello di istruzione e di formazione professionale nelle aziende agricole in Puglia – 2010 (valori assoluti)

TITOLI DI STUDIO	CAPI AZIENDA					Totale
	Conduttore	Coniuge	Familiare	Parente	Altri	
Conseguito in scuole ad indirizzo agrario:	5.854	137	101	83	145	6.320
- <i>Laurea o diploma universitario</i>	1.456	35	23	18	53	1.585
- <i>Diploma di scuola media superiore</i>	4.398	102	78	65	92	4.735
Conseguito in altri tipi di scuole:	224.227	8.141	2.370	2.756	1.290	238.784
- <i>Laurea o diploma universitario</i>	14.549	341	182	201	212	15.485
- <i>Diploma di scuola media superiore</i>	35.729	1.168	552	538	373	38.360
- <i>Licenza di scuola media inferiore</i>	83.950	3.094	1.010	1.295	580	89.929
- <i>Licenza di scuola elementare</i>	89.999	3.538	626	722	125	95.010
Capi azienda privi di titolo di studio	18.419	515	113	125	10	19.182
TOTALE	248.500	8.793	2.584	2.964	1.445	264.286
Capi azienda che frequentano o hanno frequentato corsi professionali	6.971	248	83	125	41	7.468

Fonte: elaborazioni INEA su dati ISTAT.

Tab. 1.4 – Il grado di istruzione in Puglia – 2012 (*valori assoluti in migliaia*)

Indicatori	Valore assoluto	Valore percentuale
Adulti di oltre 15 anni con licenza elementare o senza nessun titolo	930	26,7
Adulti con oltre 15 anni d'età con licenza media e superiore	2.550	73,3
Totale	3.480	100,0

Fonte: elaborazioni INEA su dati ISTAT.

Tab. 1.4

Tab. 1.3 – La struttura per età della popolazione in Puglia, Mezzogiorno e Italia – 2012 (*valori percentuali*)

Classi di età	Puglia	Mezzogiorno	Italia
0 – 14 anni	14,6	14,7	14,0
15 – 64 anni	66,3	66,6	65,2
Oltre 65 anni	19,0	18,7	20,8

Fonte: elaborazioni INEA su dati ISTAT.

Tab. 1.3

Tab. 1.2 - Principali indicatori demografici – 2012

Indici	Puglia	Mezzogiorno	Italia
Popolazione	4.050.072	20.607.737	59.394.207
<i>Uomini</i>	<i>1.962.375</i>	<i>9.997.773</i>	<i>28.726.599</i>
<i>Donne</i>	<i>2.087.697</i>	<i>10.609.964</i>	<i>30.667.608</i>
Densità di popolazione (ab/Kmq)	209,26	167,51	198,07
Saldo naturale	-121	-1.613	-7.242
Saldo migratorio	-1.252	-8.355	-60.075
Saldo demografico	-41.187	-305.122	-1.232.235
Variazione demografica rispetto all'anno preced.	-1,01	-1,46	-2,03

Fonte: elaborazioni INEA su dati ISTAT.

Tab. 1.11 - Superficie irrigata secondo le principali coltivazioni - 2010

Coltivazioni irrigate	Puglia (ha)	Mezzogiorno (ha)	Italia (ha)
Cereali per la produzione di granella	14.926	35.425	129.871
Patata	1.377	11.737	21.594
Barbabetola da zucchero	3.644	5.007	25.202
Girasole	168	617	5.516
Mais	437	12.337	519.081
Ortive in piena area	46.925	119.153	228.982
Olivo per la produzione di olive da tavola e da olio	81.737	122.251	129.996
Vite	63.088	106.303	176.007
Agrumi	7.949	112.530	112.956
Fruttiferi	12.231	56.887	194.524
Totale	232.482	582.248	1.543.729

Fonte: elaborazioni INEA su dati ISTAT - 6° Censimento generale dell'Agricoltura.

Tab. 1.10 - Superficie irrigata per area geografica - 2010

Regione	Totale (ha)	% su Mezzogiorno
Puglia	238.546	35,0
Mezzogiorno	682.072	100,0
ITALIA	2.418.921	-

Fonte: elaborazioni INEA su dati ISTAT - 6° Censimento generale dell'Agricoltura.

Tab. 1.10

Tab. 1.1 - Indicatori socio-economici della strategia Europa 2020

Indicatore	Unità	Target Italia ¹	Stato dell'arte			
			UE	Italia	Puglia	Anno
Tasso di occupazione (popolazione età 20-64)	%	67-69	68,5	61	48,8	2012
Spesa interna lorda per R&S	% PIL	1,53	2,03	1,25	0,77	2011 (2010 Puglia)
Emissioni di gas serra (riduzione CO2)	Indice 1990=100	-13	-15	-3	n.d.	2010
Energie rinnovabili (incidenza su consumo finale energia)	%	17	13	11,5	n.d.	2011
Efficienza- Riduzione consumo energia	Mtep	27,90	1.646,8	165,96	n.d.	2010
Tassi di abbandono scolastico (popolazione 18-24)	%	15-16	12,8	17,6	19,7	2012
Livello di istruzione universitaria (popolazione 30-34)	%	26-27	35,8	21,7	45,7	2012
Popolazione a rischio o in situazione di povertà e emarginazione	%	2,2 milioni persone in meno	24,2	28,2	43,3	2011

Fonte: elaborazioni INEA su dati EUROSTAT.

¹ Gli obiettivi nazionali si riferiscono a quanto stabilito dagli Stati membri nei Programmi nazionali di riforma dell'aprile 2011.

Tab. 3.18 - Contabilità agroalimentare regionale - 2006-2010 (Valori in milioni di euro correnti)

		ANNI					MEDIA
		2006	2007	2008	2009	2010	2006/10
PLV agricoltura, silvicoltura pesca		3.504	3.708	3.964	3.722	3.777	3.735
VA industria alimentare		1127,0	1182,0	1143,9	1063,6	976,5	1.099
Tot. Prod. Agroalimentare	(P)	4.631	4.890	5.108	4.785	4.754	4.834
Importazioni Agroalimentari	(I)	964,7	1.105,3	1.157,3	1.124,5	1.343,5	1.139
Esportazioni Agroalimentari	(E)	798,3	927,2	1.061,1	893,6	1.175,4	971
Importazioni nette	(I-E)	166,4	178,1	96,2	230,9	168,1	168
Volume di commercio	(I+E)	1.763	2.033	2.218	2.018	2.519	2.110
Stima consumo interno	C=(P+I)-E	4.798	5.068	5.204	5.016	4.922	5.002
INDICI							
Grado di autoapprovv. (%)	(P/C)	96,53	96,49	98,15	95,40	96,58	96,63
propensione ad importare (%)	(I/C)	20,11	21,81	22,24	22,42	27,30	22,77
propensione ad esportare (%)	(E/P)	17,24	18,96	20,77	18,67	24,73	20,07
Gradio medio di apertura (%)	(I+E)/(C+P)	31,51	33,90	35,41	34,15	41,31	35,26
Saldo normalizzato (%)	(E-I)/(E+I)	-9,44	-8,76	-4,34	-11,44	-6,67	-8,13
Grado di coop. Commerciale (%)	(E/I)	82,75	83,89	91,69	79,47	87,49	85,06

Fonte: elaborazioni INEA su dati ISTAT.

Tab. 3.19 – Impieghi bancari in regione Puglia distinti per agricoltura e industria alimentare
(valori in milioni di euro)

	IMPIEGHI	
	Agricoltura, silvicoltura e pesca	Prodotti alimentari, bevande e prodotti a base di tabacco
30/06/2010	1.990,6	1.551,5
30/09/2010	2.049,9	1.584,0
31/12/2010	2.058,9	1.713,1
31/03/2011	2.144,6	1.702,6
30/06/2011	2.208,2	1.727,5
30/09/2011	2.334,0	1.698,7
31/12/2011	2.290,8	1.739,1
31/03/2012	2.254,2	1.680,3
30/06/2012	2.291,3	1.553,8
30/09/2012	2.297,3	1.572,5
31/12/2012	2.221,3	1.607,8

Fonte: Banca d'Italia.

Tab. 4.1 - Vitivinicolo: aziende e SAU per Provincia - 2010

	Aziende (2010)	Var. % 2010-2000	SAU (2010)	Var. % 2010-2000
Foggia	8.102	-34,9%	26.780	-2,5%
Bari	9.870	-41,4%	18.094	-1,1%
Taranto	9.878	-39,4%	23.768	-3,2%
Brindisi	5.159	-57,1%	10.009	-27,9%
Lecce	8.827	-40,8%	8.462	-18,2%
BAT	7.760	-29,5%	20.377	21,7%
PUGLIA	49.596	-40,6%	107.490	-3,4%
ITALIA	388.881	-50,8%	664.296	-7,4%

Fonte: ISTAT.

Tab. 4.2 - Andamento della produzione di uva e vino in Puglia

	Produzione uva (tonnellate)	Resa (tonn/ha)	Produzione vino (tonnellate)
2006	1.141.222,40	10,49	739.662,80
2010	1.078.215,00	10,68	716.880,00
2011	916.500,00	10,54	577.650,00
<i>Var. % 2011-2010</i>	<i>-15,0%</i>	<i>-1,3%</i>	<i>-19,4%</i>
<i>Var. % 2011-2006</i>	<i>-19,7%</i>	<i>0,5%</i>	<i>-21,9%</i>

Fonte: ISTAT.

Tab. 4.4 - Olivicolo: aziende e SAU per Provincia - 2010

	Aziende (n.)	Var. % 2010-2000	SAU (Ha)	Var. % 2010-2000
Foggia	30.963	-1,2%	49.476	4,8%
Bari	52.657	-24,4%	86.102	5,6%
Taranto	25.243	-9,7%	35.814	6,7%
Brindisi	34.323	-14,1%	69.388	15,8%
Lecce	65.738	2,0%	97.329	16,1%
BAT	18.321	-18,2%	35.177	10,0%
PUGLIA	227.245	-11,2%	373.286	10,4%
ITALIA	902.075	-18,8%	1.123.330	5,3%

Fonte: ISTAT.

Tab. 4.5 - La filiera degli oli extravergini di oliva DOP pugliesi - 2011

Operatori	Nr.	% su Italia
Produttori agricoli	1.632	8,0
SAU Olivicola	16.824	16,7
Frantoi	125	12,2
Imbottiglieri	141	9,4

Fonte: ISTAT.

Tab. 4.5

Tab. 4.6 - OP olivicole nella regione Puglia

Organizzazione di Produttori*	Soci	VPC	%	VPC/socio
OLIVICOLTORI DI PUGLIA SCA Puglia S.c.a.r.l.	1.144	€ 5.978.185,00	7,6	€ 5.225,7
ORGANIZZAZIONE OLIVICOLA DI PRODUTTORI PUGLIESI S.c.a.r.l.	9	€ 3.741.531,00	4,7	€ 415.725,7
OP.APROLI BARI Soc.Coop.agricola	6.695	€ 3.373.244,00	4,3	€ 503,8
O.P.APOL BARI Soc.Coop.agricola	13.069	€ 2.974.319,00	3,8	€ 227,6
O.P. ASSOPROLI BARI Soc.Coop.agricola	38.053	€ 4.367.575,00	5,5	€ 114,8
O.P.OLEIFICIO COOP.VO GOCCIA DI SOLE MOLFETTA Soc.coop.agr.	367	€ 2.338.628,00	3,0	€ 6.372,3
O.P. OLEOPUGLIA Soc.Coop.agricola	1.962	€ 7.319.661,00	9,3	€ 3.730,7
O.P.ACLI TERRA BRINDISI Soc.Coop.agricola	3.684	€ 17.033.566,00	21,5	€ 4.623,7
O.P.ACLI TERRA FOGGIA Soc.Coop.agricola	2.247	€ 1.300.000,00	1,6	€ 578,5
O.P.APROL FOGGIA Soc.Coop.agricola	17.813	€ 1.330.000,00	1,7	€ 74,7
O.P.APROL LECCE Soc.Coop.agricola	50.465	€ 4.317.031,00	5,5	€ 85,5
O.P.COSAL Soc.Coop.agricola	642	€ 1.265.676,00	1,6	€ 1.971,5
O.P. ORO DI PUGLIA Soc.Coop.agricola	636	€ 1.729.991,00	2,2	€ 2.720,1
O.P.ALPAS Soc.Coop.agricola	2.989	€ 5.382.725,00	6,8	€ 1.800,8
O.P.SQUINZANESE Soc.Coop.agricola	280	€ 1.076.383,00	1,4	€ 3.844,2
O.P.ASS.I.PROL. Soc.Coop.agricola	4.159	€ 3.247.851,00	4,1	€ 780,9
O.P.AIPROL Soc.Coop.agricola	678	€ 3.247.851,00	4,1	€ 4.790,3
O.P. ASSOCIAZIONE PROVINCIALE PRODUTTORI OLIO A.P.P.O.	14.293	€ 4.681.650,00	5,9	€ 327,5
O.P. SOCIETA AGRICOLA OLIVETI TERRA DI BARI Soc. Agricola	16.265	€ 4.346.999,00	5,5	€ 267,3
Totale	175.450	€ 79.052.866,00	100,0	€ 450,6

*Sono state considerate solo quelle per le quali era disponibile il dato sul VPC e dei soci.

Fonte: MIPAAF.

Tab. 4.6

Tab. 4.7 - La filiera dell'ortofrutta DOP/IGP pugliese – 2011

Operatori	Nr	% su Italia
Produttori agricoli	56	0,3
SAU Ortofrutticola	643,4	1,3
Trasformatori	8	0,7

Fonte: ISTAT, AIDA Bureau Van Dijk.

Tab. 4.7

Tab. 4.8 – Evoluzione del valore assicurato per Regione e area geografica (colture e strutture, valori in migliaia di euro)

Regione	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Emilia-Romagna	655.733	623.289	741.985	907.543	837.952	838.923
Lombardia	626.421	628.262	691.329	864.004	804.035	837.590
Veneto	529.665	580.753	649.455	868.931	805.573	907.931
Piemonte	442.115	473.334	499.283	599.590	629.535	685.306
Trentino-Alto Adige	461.575	435.052	526.570	577.459	601.490	582.646
Friuli-Venezia Giulia	157.113	161.297	185.774	254.014	223.057	235.646
Liguria	14.820	26.085	52.550	49.362	52.109	59.952
Nord	2.887.442	2.928.072	3.346.946	4.120.903	3.953.751	4.147.993
Toscana	164.246	150.337	178.117	244.487	185.141	176.572
Umbria	104.289	75.365	78.138	96.017	86.731	90.722
Lazio	40.859	57.239	86.769	103.096	96.663	86.499
Marche	37.654	41.090	47.061	64.420	50.970	52.042
Centro	347.048	324.031	390.085	508.020	419.505	405.835
<i>Puglia</i>	<i>232.994</i>	<i>219.863</i>	<i>272.667</i>	<i>346.967</i>	<i>265.417</i>	<i>313.164</i>
Sicilia	127.040	119.164	130.428	175.223	207.051	143.547
Abruzzo	74.409	65.485	75.445	90.615	79.394	74.249
Basilicata	40.197	46.523	68.104	79.616	77.499	95.408
Sardegna	46.827	44.722	41.721	44.402	54.715	49.844
Campania	28.202	22.588	25.161	35.230	46.837	51.520
Molise	24.516	16.569	25.888	33.157	25.420	17.677
Calabria	1.547	2.115	3.361	1.263	1.456	24.644
Sud e Isole	575.732	537.029	642.775	806.473	757.789	770.054
TOTALE COLTURE	3.810.222	3.789.132	4.379.806	5.435.396	5.131.045	5.323.882

Fonte: ISMEA.

Tab. 4.8

Tab. 4.9 – Valore assicurato, premio totale e tariffa media per le colture - 2010

Regione	Valore assicurato €	Premio totale €	Tariffa media %
Emilia-Romagna	809.899.052	52.842.548	6,52
Lombardia	747.620.043	22.923.233	3,07
Veneto	756.913.384	52.802.285	6,98
Piemonte	643.842.827	34.869.149	5,42
Trentino-Alto Adige	544.944.249	49.307.018	9,05
Friuli-Venezia Giulia	222.788.289	12.918.422	5,80
Liguria	2.277.747	62.729	2,75
Nord	3.728.285.591	225.725.383	6,05
Toscana	170.833.301	7.330.029	4,29
Umbria	90.722.060	5.125.150	5,65
Marche	49.001.767	2.228.452	4,55
Lazio	82.198.718	5.084.125	6,19
Centro	392.755.846	19.767.755	5,03
Abruzzo	66.347.266	2.498.028	3,77
Basilicata	92.767.151	4.558.026	4,91
Calabria	24.644.333	972.871	3,95
Campania	36.767.685	1.688.083	4,59
Molise	17.677.025	512.199	2,90
Puglia	301.953.595	11.933.629	3,95
Sardegna	42.473.965	6.899.899	16,25
Sicilia	100.022.010	2.962.610	2,96
Sud e Isole	682.653.031	32.025.345	4,69
TOTALE COLTURE	4.803.694.468	277.518.484	5,78

Fonte: ISMEA.

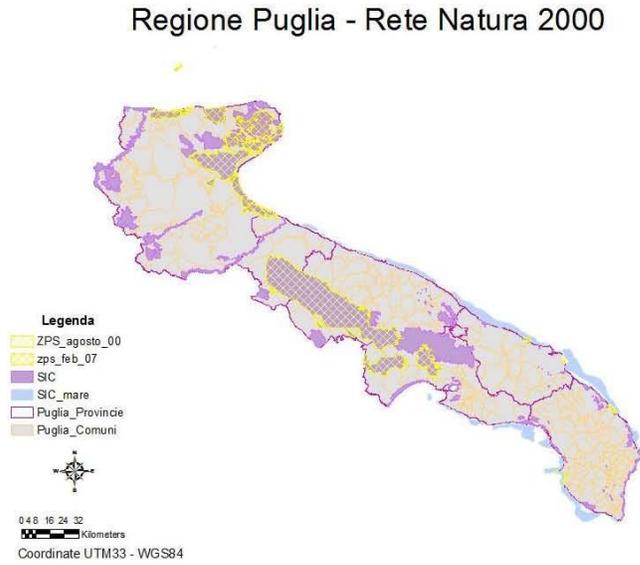
Tab. 4.10 – Aziende agricole con vendita di prodotti aziendali e importanza delle diverse modalità di vendita – 2010 (risposta multipla)

	Aziende con vendita dei prodotti aziendali	Vendita diretta al consumatore		Vendita ad altre aziende agricole	Vendita ad imprese industriali	Vendita ad imprese commerciali	Vendita/conferimento ad organismi associativi
		In azienda	Fuori azienda				
Foggia	79%	7%	9%	5%	19%	59%	22%
Bari	60%	5%	4%	7%	26%	51%	27%
Taranto	52%	7%	6%	10%	21%	42%	34%
Brindisi	60%	6%	5%	8%	25%	32%	41%
Lecce	35%	11%	7%	12%	12%	14%	61%
Barletta-Andria-Trani	77%	4%	6%	8%	29%	53%	21%
PUGLIA	57%	7%	6%	8%	22%	44%	33%
SUD	56%	25%	9%	12%	15%	42%	23%
ITALEA	64%	20%	9%	16%	13%	43%	32%

Fonte: ISTAT.

Tab. 4.10

Fig. 5.1 - Regione Puglia: siti SIC e ZPS – 2012



Fonte: elaborazioni IAMB su cartografia dal WEB GIS dell'Ufficio Parchi Regione Puglia (<http://151.2.170.110/ecologia.puglia/start.html>)

Tab. 5.1

Tab. 5.2 - Superficie dei Siti Natura 2000 in Puglia: evoluzione 2005-2012

Tipologia d'area	Superficie Anno 2005 (ha)	% sulla superficie regionale	Superficie Anno 2012 (ha)	% sulla superficie regionale
SIC	391.421,00	20,30	394.150,20	20,36
SIC mare			74.536,88	
ZPS	243.788,00	12,60	259.672,00	13,41
Totale a terra senza sovrapposizioni ad esclusione delle aree marine			402.899,20	20,81

Fonte: Ufficio Parchi Regione Puglia (<http://151.2.170.110/ecologia.puglia/start.html>)

Tab. 5.3 - IBA individuate sul territorio pugliese

Codice_I BA	IBA	Regioni interessate dall'IBA	Superficie (Ha)
IBA126	Monti della Daunia	Puglia, Molise, Campania	75.027
IBA127	Isole Tremiti	Puglia	321
IBA127M	Isole Tremiti	Puglia	5.122
IBA135	Murge	Puglia	144.499
IBA139	Gravine	Puglia, Basilicata	42.876
IBA145	Isola di Sant'Andrea	Puglia	52
IBA145M	Isola di Sant'Andrea	Puglia	211
IBA146	Le Cesine	Puglia	656
IBA146M	Le Cesine	Puglia	1.377
IBA147	Costa tra Capo d'Otranto e Capo S. Maria di Leuca	Puglia	8.463
IBA203	Promontorio del Gargano e Zone Umide della Capitanata	Puglia	207.378
IBA203M	Promontorio del Gargano e Zone Umide della Capitanata	Puglia	31.503

Tab. 5.3

Tab. 5.4 - Numero operatori bio pugliesi - 2012

Regione	Aziende vendita diretta	E-commerce	Mercatini	Gruppi d'acquisto	Negozi	Agriturismi	Ristoranti	Mense
Puglia	141	16	0	24	57	71	2	55
Sud Italia	800	54	19	99	175	430	25	143
Italia	2795	130	234	891	1270	1541	301	1196

Fonte: Bio Bank-Tutto BIO 2013

Tab. 5.5 – Piano paesaggistico Puglia

Progressivo	REGIONI GEOGRAFICHE STORICHE	AMBITI DI PAESAGGIO	FIGURE TERRITORIALI E PAESAGGISTICHE (UNITA' MINIME DI PAESAGGIO)
1	Gargano (1° livello)	Gargano	Sistema ad anfiteatro dei laghi di Lesina e Varano
			L' Altopiano carsico
			La costa alta del Gargano
			La Foresta umbra
			L' Altopiano di Manfredonia
2	Subappennino (1° livello)	Sub Appennino Dauno	La bassa valle del Fortore e il sistema dunale
			La Media valle del Fortore e la diga di Occhito
			Il Subappennino settentrionale
			Il Subappennino meridionale
3	Puglia grande (tavoliere 2° liv)	Tavoliere	La piana foggiana della riforma
			Il mosaico di San Severo
			Il mosaico di Cerignola
			Le saline di Margherita di Savoia Lucera e le serre del subappennino
4	Puglia grande (Ofanto 2° liv/ BaMiCa)	Ofanto	La bassa Valle dell'Ofanto
			La media Valle dell'Ofanto
			La valle del torrente Locone
5	Puglia grande (costa olivicola 2°liv – conca di Bari 2° liv)	Puglia centrale	La piana olivicola del nord barese
			La conca di Bari ed il sistema radiale delle lame
			Il sud-est barese ed il paesaggio del frutteto
6	Puglia grande (Murgia alta 2° liv)	Alta Murgia	L' Altopiano murgiano
			La Fossa Bradanica
			La sella di Gioia
7	Valle d'Itria (1 livello)	Murgia dei trulli	La Valle d'Itria (confine comunale Martina Franca, Locorotondo, Alberobello, Cisternino)
			La piana degli uliveti secolari I boschi di fragno della Murgia bassa
8	Puglia grande (arco Jonico 2° liv)	Arco Jonico tarantino	L'anfiteatro e la piana tarantina
			Il paesaggio delle gravine ioniche
9	Puglia grande (La piana brindisina 2° liv.)	La piana brindisina	La campagna irrigua della piana brindisina
10	Puglia grande Salento (piana di Lecce 2° liv)	Tavoliere salentino	La campagna leccese del ristretto e il sistema di ville suburbane
			Il paesaggio del vigneto d'eccellenza
			Il paesaggio costiero profondo da S. Cataldo agli
			La campagna a mosaico del Salento centra le
			Nardò e le ville storiche delle Cenate
			Il paesaggio dunale costiero ionico
			La Murgia salentina
Nardò e le ville storiche delle cenate			
11	Salento meridionale (1° liv)	Salento delle Serre	Le serre ioniche
			La costa alta da Otranto a S.M. di Leuca
			La campagna olivetata delle "pietre" nel Salento sud
			Il Bosco del Belvedere

Tab. 5.5

Tab. 5.6 – Successioni colturali sulle superfici destinate a seminativo – 2010 (dati in ettari)

	Successioni colturali							indici		
	Monosuccessione		Avvicendamento libero		Rotazione		SAU seminativi	a/d	b/d	c/d
	Aziende	Superficie (a)	Aziende	Superficie (b)	Aziende	Superficie (c)	Superficie (d)			
Puglia	7.608	55.784,03	20.787	142.608,80	12.500	177.609,11	653.221,30	8,5%	21,8%	27,2%
Sud	17.446	89.505,86	101.443	482.358,59	36.591	369.977,21	2.778.221,19	3,2%	17,4%	13,3%
ITALIA	80.055	540.025,74	272.746	1.758.396,93	134.392	1.591.369,31	7.009.310,69	7,7%	25,1%	22,7%

Fonte: elaborazione IAMB su dati ISTAT, 6° Censimento dell'Agricoltura, 2010

Tab. 5.6

Tab. 5.7 – Numero di comuni classificati ad alta criticità idrogeologica - 2003-2008

Provincia	Totale comuni (valori assoluti)		Totale comuni (% numero comuni)		superficie (kmq)	superficie (%)
	2003	2008	2003	2008	2008	2008
Bari	7	35	15%	73%	70	1%
Brindisi	1	14	5%	70%	38	2%
Foggia	35	61	55%	95%	1031	14%
Lecce	2	67	2%	69%	65	2%
Taranto	3	23	10%	79%	167	7%
Totale Puglia	48	200	19%	78%	1371	7%

Fonti: Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, Report 2003 - Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e Unione Province d'Italia - Il rischio idrogeologico in Italia, 2008. Elaborazioni IAMB, 2013 (nella presente elaborazione non si è tenuto conto dell'introduzione della provincia Barletta-Andria-Trani, perché successiva al 2009)

Tab. 6.1 - Quadro sinottico indicatori

Subtematica	Nome indicatore	DPSIR	Fonte dei Dati
Cambiamenti climatici	Anomalia della temperatura media annuale e mensile	S	Struttura di Monitoraggio Meteorologico - Centro funzionale del Servizio Protezione Civile
	Anomalia della precipitazione cumulata annuale e mensile	S	Struttura di Monitoraggio Meteorologico - Centro funzionale del Servizio Protezione Civile
	Trend della temperatura media annuale	S	Struttura di Monitoraggio Meteorologico - Centro funzionale del Servizio Protezione Civile
	Trend della precipitazione cumulata annuale	S	Struttura di Monitoraggio Meteorologico - Centro funzionale del Servizio Protezione Civile
Impatti climatici	Indice delle intensità pluviometrica giornaliera ("Simple daily intensity" index)	S	Struttura di Monitoraggio Meteorologico - Centro funzionale del Servizio Protezione Civile
	Numero delle "ondate di calore"	S	Struttura di Monitoraggio Meteorologico - Centro funzionale del Servizio Protezione Civile

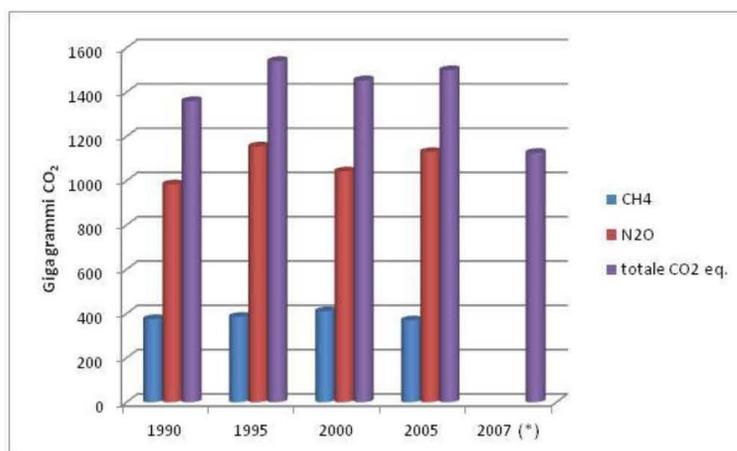
Fonte: ARPA Puglia

Tab. 6.2 - Emissioni complessive di gas serra (CH₄+N₂O) dovute all'agricoltura in Puglia - Anni 1990-1995-2000-2005-2007 (dati in Gg di CO₂ equivalenti)

anno	Emissioni in CO ₂ equivalente (Gg)		
	CH ₄	N ₂ O	totale
1990	376	984	1360
1995	386	1155	1541
2000	411	1043	1454
2005	370	1130	1500
2007 (*)			1126

(*) dato ARPA-INEMAR Puglia, 2007

Fig. 6.8 - Emissioni complessive di gas serra (CH₄+N₂O) dovute all'agricoltura in Puglia - Anni 1990-1995-2000-2005 (dati in Gg di CO₂ equivalenti) (fonte ISTAT, 2010 e ARPA Puglia - INEMAR, 2008)



Tab. 6.2 - Fig. 6.8

Tab. 6.3 – Produzione di energia elettrica totale lorda da fonti rinnovabili in Italia per regione nel 2010 (GWh)

	Lorda (GWh) 2010					Totale	% sul totale prodotto
	Idrica	Eolica	Fotovoltaica	Geotermica	Biomasse		
Piemonte	6.886,20	21,4	121,5	-	449,5	7.478,50	31%
Valle d'Aosta	2.947,40	-	2	-	5,8	2.955,30	100%
Lombardia	11.415,90	0	189,6	-	1.903,00	13.508,50	28%
Trentino Alto Adige	10.323,60	2,2	91,5	-	137,6	10.554,90	92%
Veneto	4.511,20	1,7	129,4	-	366,6	5.008,90	36%
Friuli Venezia Giulia	2.035,30	-	44	-	241,2	2.320,50	22%
Liguria	253	34,8	10,8	-	113,5	412,1	3%
Emilia Romagna	1.150,20	24,7	153,1	-	1.580,10	2.908,10	11%
Italia Settentrionale	39.522,90	84,8	741,8	-	4.797,30	45.146,80	30%
Toscana	1.032,80	76,1	79,8	5.375,90	378	6.942,80	41%
Umbria	2.089,70	2,3	53,8	-	92,3	2.238,20	55%
Marche	707,7	-	104,3	-	85,4	897,5	21%
Lazio	1.423,80	15,1	152,1	-	318,4	1.909,50	12%
Italia Centrale	5.254,10	93,6	390,1	5.375,90	874,2	11.988,00	29%
Abruzzi	2.037,60	329,3	40,1	-	39,9	2.446,90	39%
Molise	292,4	532,3	12,8	-	137,7	975,3	29%
Campania	825,4	1.333,20	45,7	-	827,3	3.031,70	26%
Puglia	2,4	2.103,20	412	-	1.298,10	3.815,70	10%
Basilicata	519,7	458,3	45,7	-	162,4	1.186	53%
Calabria	2.113,50	952,3	45,8	-	583,3	3.694,80	29%
Sicilia	143,6	2.203,00	97,2	-	150,2	2.593,90	11%
Sardegna	405,3	1.036,10	74,4	-	569,6	2.085,30	15%
Italia Meridionale e Insulare	6.339,80	8.947,50	773,7	-	3.768,60	19.829,60	18%
ITALIA	51.116,80	9.125,90	1.905,70	5.375,90	9.440,10	76.964,40	25%

Fonte: TERNA, 2011

Tab. 6.3

Tab. 6.4 – Consumi per categoria di utilizzatori e provincia

GWh	Agricoltura	Industria	Terziario ²	Domestico	Totale ²
Bari	156,3	1.143,9	1.538,7	1.336,8	4.175,7
Barletta-Andria-Trani	64,7	303,0	354,7	379,3	1.101,7
Brindisi	50,0	1.109,0	418,5	451,7	2.029,2
Foggia	118,0	578,3	669,9	601,4	1.967,6
Lecce	74,8	447,3	869,4	918,7	2.310,2
Taranto	82,0	5.706,6	624,5	658,4	7.071,6
Totale	545,8	9.288,1	4.475,8	4.346,3	18.656,0

(2) Al netto dei consumi
FS per trazione pari a
GWh 146,2.

Tab. 6.4

Tab. 6.5 – Biomasse agricole in Puglia

Tipologia	DISPONIBILITA' (t anno-1)		DENSITA' (t km-2)	
	Lorda	Netta per impianti da FER	Lorda	Netta per impianti da FER
OLIVO – RESIDUI DA POTATURE	1.022.720	702.512	17.995	12.750
VITE – RESIDUI DA POTATURE	533.033	380.087	7.966	5.867
VITE – RESIDUI DA ESPIANTI	96.304	91.489	1.443	1.371
AGRUMI - RESIDUI DA POTATURE	58.754	39.930	753	527
AGRUMI - RESIDUI DA ESPIANTI	7.923	1.583	110	21
FRUTTIFERI - RESIDUI DA POTATURE	71.180	44.407	835	534
FRUTTIFERI - RESIDUI DA ESPIANTI	109.577	87.662	1.318	1.054
CEREALI – RESIDUI DELLA COLTIVAZIONE (PAGLIE)	1.214.677	923.153	16.125	12.254
RESIDUI FORESTALI	233.859	75.644	3.254	1.011
OLIVO – RESIDUI DELLA TRASFORMAZIONE (SANSÀ ESAUSTA)	156.364	101.633	2.719	1.766
OLIVO – RESIDUI DELLA TRASFORMAZIONE (ACQUE DI VEGETAZIONE)	5.615.179	5.615.179	96.778	96.778
RESIDUI DELLA TRASFORMAZIONE DEL LATTE (SIERO)	72.295	34.646	845	413
VITE – RESIDUI DELLA TRASFORMAZIONE (VINACCE VERGINI)	137.598	-	2.062	-
REFLUI ZOOTECNICI – LETAME BOVINO	1.028.676	49.651	10.763	767,00
REFLUI ZOOTECNICI – LETAME SUINO	48.440	10.671	403	78,00
REFLUI ZOOTECNICI – DEIEZIONI AVICOLE	293.029	76.297	4.519	988,30

Tab. 6.5

Tab. 7.1 - Indicatori specifici economici per macro aree omogenee in Puglia – 2010

Macro aree omogenee	Superficie territoriale	Popolazione residente (1)	Densità di popolazione (1)	Valore Aggiunto	V.A. pro capite	Unità locali attive	Densità territoriale	Densità produttiva locale
	kmq	n.	ab./Kmq	Meuro	Euro	n.	UL/Kmq	UL/pop resid./1.000 ab.
POLI URBANI	1.400,49	840.738	600,32	15.424,62	18.139,53	73.305	52,34	86,21
AREE RURALI	17.957,41	3.209.334	178,72	32.683,73	10.084,69	314.761	17,53	97,12
<i>Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata</i>	<i>5.284,70</i>	<i>1.144.548</i>	<i>216,58</i>	<i>11.463,40</i>	<i>9.915,72</i>	<i>113.351</i>	<i>21,45</i>	<i>98,05</i>
<i>Aree rurali intermedie</i>	<i>9.337,96</i>	<i>1.903.378</i>	<i>203,83</i>	<i>19.504,51</i>	<i>10.157,63</i>	<i>181.598</i>	<i>19,45</i>	<i>94,57</i>
<i>Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo</i>	<i>3.334,75</i>	<i>161.408</i>	<i>48,40</i>	<i>1.715,82</i>	<i>10.420,44</i>	<i>19.812</i>	<i>5,94</i>	<i>120,32</i>
TOTALE	19.357,90	4.050.072	209,22	48.108,35	11.758,81	388.066	20,05	183,33

Fonte: elaborazioni INEA su dati ISTAT e IPRES.

Tab. 7.1

Tab. 7.2 – Infrastrutture turistiche nelle aree rurali in Puglia – 2010

Macro aree omogenee	Posti letto (numero)	Posti letto (percentuale)
POLI URBANI	17.494	7,32
AREE RURALI	221.478	92,68
<i>Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata</i>	<i>21.380</i>	<i>8,95</i>
<i>Aree rurali intermedie</i>	<i>112.283</i>	<i>46,99</i>
<i>Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo</i>	<i>87.815</i>	<i>36,75</i>
TOTALE	238.972	100,00

Fonte: elaborazioni INEA su dati ISTAT

Tab. 7.3 - Indicatori specifici sul turismo per macro aree omogenee in Puglia - 2010 (*numero posti letto*)

Macro Aree omogenee	Alberghi	Campeggi e Villaggi turistici	Alloggi in Affitto	Alloggi agroturistici e Country-Houses	Ostelli per la Gioventù	Case per ferie	Altri esercizi ricettivi	Bed & Breakfast	Totale esercizi complementari e Bed and Breakfast
POLI URBANI	10.338	4.570	518	239	46	323	-	1.460	17.494
AREE RURALI	80.280	100.164	19.511	7.100	-	1.117	500	12.806	221.478
<i>Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata</i>	<i>12.487</i>	<i>5.240</i>	<i>1.025</i>	<i>426</i>	-	<i>127</i>	<i>500</i>	<i>2.140</i>	<i>21.945</i>
<i>Aree rurali intermedie</i>	<i>46.705</i>	<i>35.887</i>	<i>12.720</i>	<i>6.026</i>	-	<i>772</i>	-	<i>9.608</i>	<i>111.718</i>
<i>Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo</i>	<i>21.088</i>	<i>59.037</i>	<i>5.766</i>	<i>648</i>	-	<i>218</i>	-	<i>1.058</i>	<i>87.815</i>
TOTALE	90.618	104.734	20.029	7.339	46	1.440	500	14.266	238.972

Fonte: elaborazioni INEA su dati ISTAT e IPRES.

Tab. 7.4 – Superficie territoriale e popolazione residente in aree Leader in Puglia

Denominazione GAL	Superficie territoriale (Kmq)	Popolazione (n.)	Popolazione (% Puglia)
Le Città di Castel del Monte	575,6	145.184	
Colline Joniche	392,0	94.751	
Conca Barese	478,2	106.236	
Daunia Rurale	1.220,0	106.916	
Fior d'Olivi	284,8	104.372	
Ponte Lama	170,6	107.376	
Serre Salentine	334,6	145.009	
Sud - Est Barese	480,4	132.962	
Terra d'Otranto	508,4	97.931	
Valle d'Itria	397,0	75.097	
Alto Salento	715,8	142.278	
Capo S. Maria di Leuca	433,9	112.614	
DaunOfantino	617,9	101.892	
Gargano	1.741,7	126.997	
Isola Salento	443,7	115.019	
Luoghi del Mito	1.035,9	126.336	
Meridaunia	2.274,7	98.122	
Murgia Più	1.234,0	119.351	
Piana del Tavoliere	627,4	62.829	
Terra d'Arneo	558,6	126.903	
Terra dei Messapi	558,6	123.483	
Terra dei Trulli e di Barsento	667,3	123.017	
Terre del Primitivo	640,1	125.344	
Terre di Murgia	571,2	94.414	
Valle della Cupa Nord Salento	241,8	117.934	
Totale aree Leader Puglia	17.204,2	2.832.367	69,6

Fonte: elaborazione INEA su dati ISTAT.

4.1.2. Strengths identified in the programming area

Priorità 1 - Promuovere il trasferimento di conoscenze e l'innovazione nel settore agricolo e forestale e nelle zone rurali

- Specifiche realtà del comparto della ricerca tendono a posizionarsi su segmenti di alta qualità (livello scientifico e numerosità ricercatori).
- Esistenza di un Sistema di Consulenza Aziendale a supporto degli imprenditori del settore agricolo e forestale (incentrato sul sostegno finanziario garantito dalla misura 114 del PSR 2007-13).
- Presenza di alcune strutture di collegamento tra le istituzioni pubbliche e quelle private, tra il sistema della ricerca e il sistema produttivo del settore agro-alimentare.
- Capacità dei servizi di consulenza privati di rapportarsi con il mondo produttivo.

Priorità 2 - Potenziare in tutte le regioni la redditività delle aziende agricole e la competitività dell'agricoltura in tutte le sue forme e promuovere tecnologie innovative per le aziende agricole e la gestione sostenibile delle foreste

- Elevata incidenza della superficie agricola irrigata.
- Presenza di aree di specializzazione agricola (Tavoliere e larga parte delle province di Bari, Brindisi e Lecce).
- Presenza di numerosi prodotti agroalimentari tipici e di qualità, derivanti dalla ricca tradizione regionale.
- Propensione all'esportazione di prodotti agricoli e agroalimentari.

Priorità 3 - Promuovere l'organizzazione della filiera alimentare, comprese la trasformazione e la commercializzazione dei prodotti agricoli, il benessere degli animali e la gestione dei rischi nel settore agricolo

- Processi di riorganizzazione strutturale a livello aziendale e di filiere produttive.
- Consolidamento dei percorsi di miglioramento qualitativo dei prodotti, anche attraverso la valorizzazione del legame tra prodotto e territorio (nelle sue varie forme).
- Buone performance sui mercati internazionali, con aumento delle esportazioni di prodotti a maggior valore aggiunto;
- Discreto utilizzo dello strumento assicurativo rispetto ad altre regioni meridionali.

Priorità 4 - Preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi connessi all'agricoltura e alla silvicoltura

- Presenza di un sistema organico di aree protette, nazionali e regionali e elevata incidenza sul territorio della superficie delle aree "Rete Natura 2000" e IBA.
- Esistenza di un consistente patrimonio di biodiversità, vegetale e animale, in campo agricolo e forestale ("terra delle 10 querce", olivi e oliveti monumentali).

- Presenza di aree rurali ad alto valore naturale con tradizioni radicate e ad elevato contenuto culturale da valorizzare.
- Presenza di notevole superficie coltivata con il metodo biologico e di numerose aziende agricole biologiche (ai primi posti tra le regioni italiane per aziende e superfici).

Priorità 5 - Incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale

- Presenza su una parte del territorio di sistemi e tecniche irrigui comprensoriali e aziendali ad alta efficienza irrigua.
- Disponibilità di risorse idriche non convenzionali utilizzabili a scopi irrigui.
- Presenza di impianti da fonti energetiche rinnovabili (FER) diversificate sul territorio e potenzialmente utilizzabili.
- Presenza di biomasse agricole, agro-alimentari e forestali, potenzialmente da riutilizzare nel settore agricolo e forestale per fini energetici e per la produzione di compost di qualità.

Priorità 6 – Adoperarsi per l'inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali

- Molteplicità e varietà di risorse naturalistiche, paesaggistiche, architettoniche, culturali, sociali e produttive presenti nelle aree rurali.
- Buona diversificazione dell'offerta turistica rurale.
- Importante e diffusa esperienza maturata nella creazione e sviluppo di azioni e iniziative incentrate nella collaborazione tra i diversi attori locali e stakeholder presenti sul territorio.

4.1.3. Weaknesses identified in the programming area

Priorità 1 - Promuovere il trasferimento di conoscenze e l'innovazione nel settore agricolo e forestale e nelle zone rurali

- Caratteristiche strutturali delle imprese agricole e forestali (dimensioni aziendali, senilizzazione, ecc.) che non favoriscono l'introduzione delle innovazioni in azienda.
- Scarsa consapevolezza del ruolo strategico dell'innovazione relega la domanda di ricerca ad uno "stato potenziale" per numerose aziende medio-piccole.
- Basso livello di coordinamento tra le strutture di ricerca e scarsa capacità di dialogo e di condivisione di conoscenze tra il mondo della ricerca e il mondo produttivo.
- Le risorse e gli interessi della ricerca si collocano maggiormente verso le produzioni agrarie piuttosto che sulle tecnologie alimentari.

Priorità 2 - Potenziare in tutte le regioni la redditività delle aziende agricole e la competitività dell'agricoltura in tutte le sue forme e promuovere tecnologie innovative per le aziende agricole e la gestione sostenibile delle foreste

- Invecchiamento della popolazione e senilizzazione della popolazione dedita all'agricoltura.
- Scarsa integrazione dell'offerta agricola e forestale/scarsa attitudine all'associazionismo.
- Scarsa integrazione nei sistemi agricoli e forestali tra le diverse fasi produttive, nonché modesta presenza delle fase extragricole a più elevato valore aggiunto (servizi, export, marketing, ricerca).
- Carenze nella logistica per il sistema agro-industriale/scarso ricorso all'intermodalità, sia marittima che ferroviaria.

Priorità 3 - Promuovere l'organizzazione della filiera alimentare, comprese la trasformazione e la commercializzazione dei prodotti agricoli, il benessere degli animali e la gestione dei rischi nel settore agricolo

- Scarsa capacità di creazione di valore aggiunto nel comparto primario e ridotta “tenuta” della fase di trasformazione rispetto al mezzogiorno e all'Italia.
- Bassa capacità di elaborazione e trasformazione dei prodotti di origine agricola.
- Bassa propensione all'associazionismo, soprattutto in alcuni comparti e ridotta capacità del movimento cooperativo di remunerare i fattori e i soci. Rischi di sviluppo solo “numerico” dell'associazionismo.
- Scelta di canali commerciali che riducono la possibilità di accrescere i margini e difficoltà di sviluppare nuove forme di vendita (ad esempio, attraverso filiere corte).

Priorità 4 - Preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi connessi all'agricoltura e alla silvicoltura

- Tendenza generale al declino della biodiversità in tutti i suoi aspetti; Progressiva diminuzione delle popolazioni di numerose specie naturali (biodiversità naturale) e cultivar (biodiversità agricola).
- Mancata identificazione e valorizzazione di aree rurali ad alto valore naturale (HNVF), con tradizioni radicate e ad elevato contenuto culturale.
- Presenza di fattori di vulnerabilità del territorio (valori relativamente bassi di sostanza organica nei suoli, progressiva riduzione della vegetazione naturale e diffusione di colture erbacee a ciclo breve con bassa resistenza alla siccità) associati a fattori di pressione antropica (intensivizzazione dell'agricoltura, urbanizzazione).
- Limitata estensione della superficie forestale.

Priorità 5 - Incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale

- Utilizzo non razionale delle risorse idriche per uso irriguo, governance e prestazioni non adeguate della rete collettiva di distribuzione irrigua.
- Sviluppo insufficiente della rete di distribuzione delle acque reflue depurate.
- Mancanza di una rete d'intercettazione delle biomasse agricole e/o agro-alimentari e/o forestali con scarso riutilizzo dei sottoprodotti nel circuito delle rinnovabili e/o del compostaggio.
- Ridotta percentuale di riutilizzo nel contesto agricolo regionale dell'energia rinnovabile prodotta in

loco.

Priorità 6 – Adoperarsi per l’inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali

- Modesta propensione alla creazione di reti tra soggetti e istituzioni.
- Modesta propensione alla creazione di impresa.
- Servizi alla persona non adeguati, soprattutto per le fasce deboli.

4.1.4. Opportunities identified in the programming area

Priorità 1 - Promuovere il trasferimento di conoscenze e l’innovazione nel settore agricolo e forestale e nelle zone rurali

- Crescente attenzione da parte di consumatori e dei decisori pubblici sugli aspetti connessi con la sicurezza alimentare, con la tipicità dei prodotti alimentari, con la qualità dei prodotti alimentari.
- Crescente attenzione della collettività agli aspetti legati alla gestione dei prodotti forestali, alla gestione ottimale delle risorse naturali e alla salvaguardia del territorio.
- Incremento delle risorse finanziarie dell’Unione Europea a sostegno della ricerca e dell’innovazione in agricoltura;
- Sviluppo delle tecnologie di informazione e comunicazione funzionali a creare innovazione.

Priorità 2 - Potenziare in tutte le regioni la redditività delle aziende agricole e la competitività dell’agricoltura in tutte le sue forme e promuovere tecnologie innovative per le aziende agricole e la gestione sostenibile delle foreste

- Maggiore attenzione dei consumatori verso la salubrità, la qualità e l’eticità dei prodotti agroalimentari;
- Ampliamento degli spazi per le economie agro-alimentari locali all’interno dei processi di allargamento dei mercati nazionali e internazionali.
- Crescente domanda di beni e servizi delle economie rurali locali

Priorità 3 - Promuovere l’organizzazione della filiera alimentare, comprese la trasformazione e la commercializzazione dei prodotti agricoli, il benessere degli animali e la gestione dei rischi nel settore agricolo

- Crescita della domanda su mercati esteri, in particolare con riferimento alle Economie emergenti e soprattutto per alcuni prodotti.
- Peso crescente nei processi di consumo dei prodotti di qualità certificata (DOP/IGP, biologico, marchi territoriali) e a forte connotazione territoriale.
- La PAC 2014-2020 rafforza gli strumenti in favore della competitività (aggregazione, qualità, gestione del rischio) e della sostenibilità ambientale.

- Oltre al ruolo produttivo la società è sempre più attenta alle funzioni ambientali, territoriali e sociali dell'agricoltura.

Priorità 4 - Preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi connessi all'agricoltura e alla silvicoltura

- Le aree agricole costituiscono un importante elemento per la conservazione della biodiversità naturale e agricola in quanto potenzialmente in grado di fornire servizi eco sistemici analoghi a quelli forestali e naturali.
- La crescita dell'attenzione dei consumatori per prodotti ottenuti con metodi di produzione ecosostenibili e per la sicurezza alimentare rappresenta un incentivo a produrre nel rispetto dell'ambiente e della salute del consumatore.

Priorità 5 - Incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale

- Propensione all'uso irriguo di fonti idriche non convenzionali.
- Significativa produzione annua di fanghi di depurazione da acque reflue civili utilizzabili in agricoltura e nel compostaggio.
- Presenza di distretti agro-energetici a livello regionale.
- Crescente attenzione della comunità scientifica al monitoraggio del contenuto di carbonio nei suoli.

Priorità 6 – Adoperarsi per l'inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali

- Crescente attenzione alla valorizzazione del patrimonio rurale a fini turistici e didattici.
- Buon andamento del settore turistico ed enogastronomico regionale (incremento delle presenze turistiche).
- Crescente domanda rivolta verso forme di turismo sostenibili nelle aree rurali e verso le produzioni agro-artigianali.
- Crescente sostegno alla creazione di centri di servizio per l'aggregazione e l'animazione delle popolazioni locali.

4.1.5. Threats identified in the programming area

Priorità 1 - Promuovere il trasferimento di conoscenze e l'innovazione nel settore agricolo e forestale e nelle zone rurali

- Crescita del divario con i competitori esteri.
- Propensione nella destinazione delle risorse pubbliche a favore della ricerca per lo sviluppo industriale rispetto alla ricerca in agricoltura

Priorità 2 - Potenziare in tutte le regioni la redditività delle aziende agricole e la competitività

dell'agricoltura in tutte le sue forme e promuovere tecnologie innovative per le aziende agricole e la gestione sostenibile delle foreste

- Crisi dei consumi e riallocazione tra voci di spesa delle famiglie.
- Concorrenza sui mercati internazionali dei prodotti agricoli.
- Carenza di infrastrutture sociali ed economiche per le imprese.

Priorità 3 - Promuovere l'organizzazione della filiera alimentare, comprese la trasformazione e la commercializzazione dei prodotti agricoli, il benessere degli animali e la gestione dei rischi nel settore agricolo

- Presenza di nuovi competitor con vantaggi competitivi legati a strutture di costo meno rigide.
- Costante crescita dei costi intermedi con conseguenze negative nel processo di formazione del valore aggiunto.
- Forte variabilità dei prezzi alla produzione, soprattutto in alcuni comparti.
- Riduzione e razionalizzazione di alcuni strumenti di sostegno pubblico (ammasso privato ecc.) tradizionalmente utilizzati dalle aziende agricole.

Priorità 4 - Preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi connessi all'agricoltura e alla silvicoltura

- Pressione sull'ambiente e sul paesaggio nelle aree agricole e forestali derivanti da fattori legati all'intensificazione dell'attività agricola, alla specializzazione produttiva, all'abbandono delle pratiche tradizionali estensive, alla scarsa diffusione di forme di gestione sostenibile delle aree agricole e forestali.
- Rischio di dissesto idrogeologico e desertificazione su significative porzioni del territorio.
- Tendenza all'abbandono dell'attività agricola nelle aree marginali e perdita di saperi legati alla diversità agro-silvo-pastorale (desertificazione culturale).

Priorità 5 - Incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale

- Rischio di aumento dei fabbisogni irrigui in risposta ai cambiamenti climatici e conseguente crescita dei prelievi idrici dal sottosuolo.
- Impatti negativi su ambiente derivanti dal proliferare di impianti energetici di grande dimensione.
- Rischio di peggioramento della qualità delle acque per l'impiego di fertilizzanti e prodotti fitosanitari.
- Diffusione di modelli di consumo di alimenti ad elevata emissione di CO₂ nei processi produttivi e/o nel trasporto.

Priorità 6 – Adoperarsi per l'inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali

- Scarsa attenzione delle politiche a sostegno delle popolazioni rurali.

- Concorrenza delle forme di turismo di massa.

4.1.6. Common Context Indicators

I Socio-economic and rural situation			
1 Population			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	4.050.072	Inhabitants	2012
Comment: <i>Fonte ISTAT 2012</i>			
rural	15,6	% of total	2012
Comment: <i>Fonte Eurostat</i>			
intermediate	84,4	% of total	2012 p
Comment: <i>Fonte Eurostat</i>			
urban	NA	% of total	
Comment: <i>NA</i>			
2 Age Structure			
Indicator name	Value	Unit	Year
total < 15 years	14,6	% of total population	2011 p
Comment: <i>Fonte Istat</i>			
total 15 - 64 years	66,3	% of total population	2011
Comment: <i>Fonte ISTAT</i>			
total > 64 years	19,1	% of total population	2011 p
Comment: <i>Fonte ISTAT</i>			
rural <15 years	15,5	% of total population	2012 p
rural 15 - 64 years	65,7	% of total population	2012 p
rural > 64 years	18,7	% of total population	2012 p
3 Territory			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	19.358	Km2	2012
rural	36	% of total area	2012
intermediate	64	% of total area	2012
urban	0	% of total area	2012
4 Population Density			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	209,2	Inhab / km2	2012
Comment: <i>Fonte ISTAT</i>			
rural	91,9	Inhab / km2	2011
5 Employment Rate			
Indicator name	Value	Unit	Year
total (15-64 years)	45	%	2012

Comment: <i>Fonte ISTAT</i>			
male (15-64 years)	59,1	%	2012
Comment: <i>Fonte ISTAT</i>			
female (15-64 years)	31,1	%	2012
Comment: <i>Fonte ISTAT</i>			
* rural (thinly populated) (15-64 years)	NA	%	
total (20-64 years)	48,8	%	2012
male (20-64 years)	64,4	%	2012
female (20-64 years)	33,7	%	2012
6 Self-employment rate			
Indicator name	Value	Unit	Year
total (15-64 years)	26,8	%	2012
Comment: <i>Fonte ISTAT</i>			
7 Unemployment rate			
Indicator name	Value	Unit	Year
total (15-74 years)	15,7	%	2012
Comment: <i>Fonte ISTAT</i>			
youth (15-24 years)	41,5	%	2012
Comment: <i>Fonte ISTAT</i>			
rural (thinly populated) (15-74 years)	NA	%	
youth (15-24 years)	NA	%	
8 GDP per capita			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	67	Index PPS (EU-27 = 100)	2010
* rural	58,4	Index PPS (EU-27 = 100)	2010
9 Poverty rate			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	28,2	% of total population	2012
Comment: <i>Fonte ISTAT</i>			
* rural (thinly populated)	31,7	% of total population	2011
10 Structure of the economy (GVA)			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	58.154,25	EUR million	2011
Comment: <i>Fonte ISTAT</i>			
primary	3,6	% of total	2011
Comment: <i>Fonte ISTAT</i>			
secondary	21,6	% of total	2011
Comment: <i>Fonte ISTAT</i>			
tertiary	74,8	% of total	2011

Comment: <i>Fonte ISTAT</i>			
rural	NA	% of total	
intermediate	NA	% of total	
urban	NA	% of total	
11 Structure of Employment			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	1.270,4	1000 persons	2010
primary	8,9	% of total	2012
Comment: <i>Fonte ISTAT</i>			
secondary	24,1	% of total	2012
Comment: <i>Fonte ISTAT</i>			
tertiary	67	% of total	2012
Comment: <i>Fonte ISTAT</i>			
rural	14,1	% of total	2010
intermediate	85,9	% of total	2010
urban	NA	% of total	
12 Labour productivity by economic sector			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	49.525,2	EUR/person	2011
Comment: <i>Fonte ISTAT</i>			
primary	20.447,8	EUR/person	2011
Comment: <i>Fonte ISTAT</i>			
secondary	43.601	EUR/person	2011
Comment: <i>Fonte ISTAT</i>			
tertiary	55.515,6	EUR/person	2011
Comment: <i>Fonte ISTAT</i>			
rural	NA	EUR/person	
intermediate	NA	EUR/person	
urban	NA	EUR/person	

II Agriculture/Sectorial analysis			
13 Employment by economic activity			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	1.237,4	1000 persons	2012
agriculture	104	1000 persons	2012
agriculture	8,4	% of total	2012
forestry	1,3	1000 persons	2012
forestry	0,1	% of total	2012
food industry	25,2	1000 persons	2012
food industry	2	% of total	2012
tourism	70,5	1000 persons	2012
tourism	5,7	% of total	2012
14 Labour productivity in agriculture			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	12.667	EUR/AWU	2009 - 2011
15 Labour productivity in forestry			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	NA	EUR/AWU	
16 Labour productivity in the food industry			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	34.977,4	EUR/person	2010
17 Agricultural holdings (farms)			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	271.750	No	2010
farm size <2 Ha	172.800	No	2010
farm size 2-4.9 Ha	51.110	No	2010
farm size 5-9.9 Ha	21.850	No	2010
farm size 10-19.9 Ha	13.120	No	2010
farm size 20-29.9 Ha	5.160	No	2010
farm size 30-49.9 Ha	4.230	No	2010
farm size 50-99.9 Ha	2.410	No	2010
farm size >100 Ha	1.080	No	2010
farm economic size <2000 Standard Output (SO)	127.940	No	2010
farm economic size 2.000 - 3.999 SO	45.540	No	2010
farm economic size 4.000 - 7.999 SO	34.780	No	2010
farm economic size 8.000 - 14.999 SO	22.820	No	2010
farm economic size 15.000 - 24.999 SO	13.870	No	2010
farm economic size 25.000 - 49.999 SO	13.180	No	2010
farm economic size 50.000 - 99.999 SO	7.690	No	2010
farm economic size 100.000 - 249.999 SO	4.360	No	2010
farm economic size 250.000 - 499.999 SO	1.020	No	2010
farm economic size > 500.000 SO	550	No	2010
average physical size	4,7	ha UAA/holding	2010
average economic size	13.165,67	EUR of SO/holding	2010
average size in labour units (persons)	2,1	Persons/holding	2010
average size in labour units (AWU)	0,4	AWU/holding	2010

18 Agricultural Area			
Indicator name	Value	Unit	Year
total UAA	1.285.290	ha	2010
arable	50,7	% of total UAA	2010
permanent grassland and meadows	8	% of total UAA	2010
permanent crops	41	% of total UAA	2010
19 Agricultural area under organic Farming			
Indicator name	Value	Unit	Year
certified	113.020	ha UAA	2010
in conversion	6.410	ha UAA	2010
share of UAA (both certified and conversion)	9,3	% of total UAA	2010
20 Irrigated Land			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	238.470	ha	2010
share of UAA	18,6	% of total UAA	2010
21 Livestock units			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	213.900	LSU	2010
22 Farm labour force			
Indicator name	Value	Unit	Year
total regular farm labour force	559.070	Persons	2010
total regular farm labour force	83.920	AWU	2010
23 Age structure of farm managers			
Indicator name	Value	Unit	Year
total number of farm managers	271.750	No	2010
share of < 35 y	4,2	% of total managers	2010
ratio <35 / >= 55 y	6,7	No of young managers by 100 elderly managers	2010
24 Agricultural training of farm managers			
Indicator name	Value	Unit	Year
share of total managers with basic and full agricultural training	92,9	% of total	2010
share of manager < 35 y with basic and full agricultural training	99,2	% of total	2010
25 Agricultural factor income			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	NA	EUR/AWU	
total (index)	NA	Index 2005 = 100	
26 Agricultural Entrepreneurial Income			
Indicator name	Value	Unit	Year
Standard of living of farmers	NA	EUR/AWU	
Standard of living of farmers as a share of the standard of living of persons employed in other sectors	NA	%	
27 Total factor productivity in agriculture			
Indicator name	Value	Unit	Year
total (index)	100,2	Index 2005 = 100	2009 - 2011
28 Gross fixed capital formation in agriculture			
Indicator name	Value	Unit	Year
GFCF	NA	EUR million	
share of GVA in agriculture	NA	% of GVA in agriculture	

29 Forest and other wooded land (FOWL) (000)			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	NA	1000 ha	
share of total land area	NA	% of total land area	
30 Tourism infrastructure			
Indicator name	Value	Unit	Year
bed-places in collective establishments	249.784	No of bed-places	2011
rural	41,9	% of total	2011
intermediate	58,1	% of total	2011
urban	NA	% of total	

III Environment/climate			
31 Land Cover			
Indicator name	Value	Unit	Year
share of agricultural land	83,2	% of total area	2006
share of natural grassland	2,1	% of total area	2006
share of forestry land	5,7	% of total area	2006
share of transitional woodland shrub	1,7	% of total area	2006
share of natural land	1,4	% of total area	2006
share of artificial land	4,6	% of total area	2006
share of other area	1,3	% of total area	2006
32 Areas with Natural Constraints			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	NA	% of total UAA	
mountain	NA	% of total UAA	
other	NA	% of total UAA	
specific	NA	% of total UAA	
33 Farming intensity			
Indicator name	Value	Unit	Year
low intensity	54	% of total UAA	2007
medium intensity	27,2	% of total UAA	2007
high intensity	18,8	% of total UAA	2007
grazing	13,5	% of total UAA	2010
34 Natura 2000 areas			
Indicator name	Value	Unit	Year
share of the territory	20,6	% of territory	2011
share of UAA (incl. natural grassland)	15,3	% of UAA	2011
share of total forestry area	71	% of forest area	2011
35 Farmland Birds index (FBI)			
Indicator name	Value	Unit	Year
total (index)	NA	Index 2000 = 100	
36 Conservation status of agricultural habitats (grassland)			
Indicator name	Value	Unit	Year
favourable	NA	% of assessments of habitats	
unfavourable - inadequate	NA	% of assessments of habitats	
unfavourable - bad	NA	% of assessments of habitats	
unknown	NA	% of assessments of habitats	
37 HNV Farming			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	NA	% of total UAA	
38 Protected Forest			
Indicator name	Value	Unit	Year
class 1.1	NA	% of FOWL area	
class 1.2	NA	% of FOWL area	
class 1.3	NA	% of FOWL area	
class 2	NA	% of FOWL area	
39 Water Abstraction in Agriculture			

Indicator name	Value	Unit	Year
total	681.573,9	1000 m3	2010
40 Water Quality			
Indicator name	Value	Unit	Year
Potential surplus of nitrogen on agricultural land	NA	kg N/ha/year	
Potential surplus of phosphorus on agricultural land	NA	kg P/ha/year	
Nitrates in freshwater - Surface water: High quality	NA	% of monitoring sites	
Nitrates in freshwater - Surface water: Moderate quality	NA	% of monitoring sites	
Nitrates in freshwater - Surface water: Poor quality	NA	% of monitoring sites	
Nitrates in freshwater - Groundwater: High quality	NA	% of monitoring sites	
Nitrates in freshwater - Groundwater: Moderate quality	NA	% of monitoring sites	
Nitrates in freshwater - Groundwater: Poor quality	NA	% of monitoring sites	
41 Soil organic matter in arable land			
Indicator name	Value	Unit	Year
Total estimates of organic carbon content	NA	mega tons	
Mean organic carbon content	NA	g kg-1	
42 Soil Erosion by water			
Indicator name	Value	Unit	Year
rate of soil loss by water erosion	7,9	tonnes/ha/year	2006
agricultural area affected	75.700	1000 ha	2006 - 2007
agricultural area affected	4,6	% of agricultural area	2006 - 2007
43 Production of renewable Energy from agriculture and forestry			
Indicator name	Value	Unit	Year
from agriculture	NA	kToe	
from forestry	NA	kToe	
44 Energy use in agriculture, forestry and food industry			
Indicator name	Value	Unit	Year
agriculture and forestry	NA	kToe	
use per ha (agriculture and forestry)	NA	kg of oil equivalent per ha of UAA	
food industry	NA	kToe	
45 GHG emissions from agriculture			
Indicator name	Value	Unit	Year
total agriculture (CH4 and N2O and soil emissions/removals)	NA	1000 t of CO2 equivalent	
share of total GHG Emissions	NA	% of total net emissions	

4.2. Needs assessment

Title (or reference) of the need	P1			P2		P3		P4			P5					P6			Cross cutting objectives		
	1A	1B	1C	2A	2B	3A	3B	4A	4B	4C	5A	5B	5C	5D	5E	6A	6B	6C	Environment	Climate change mitigation and adaptation	Innovation
01 Coordinamento e governance attori Sistema Conoscenza in Agricoltura	X																		X	X	X
02 Offerta conoscenza tecnologica adeguata al contesto produttivo pugliese	X																		X	X	X
03 Disponibilità e fruibilità delle conoscenze scientifiche e innovazioni	X																		X	X	X
04 Giovani imprenditori che realizzano processo di miglioramento aziendale a forte carattere innovativo	X																		X	X	X
05 Livello di collaborazione e integrazione tra imprese agricole, agroalimentari, forestali e sistema della ricerca		X																	X	X	X
06 Esperti in grado di far incontrare domanda/offerta innovazione, favorire dialogo attori, agevolare trasferimento tecnologico		X																	X	X	X
07 Formazione continua e processi di integrazione tra attività di formazione e consulenza			X																X	X	X
08 Crescita quantitativa e miglioramento qualitativo di infrastrutture e servizi alle imprese (produzioni qualità)				X															X		X
09 Processi di ammodernamento con diversificazione di attività e di prodotti e miglioramento tecniche produzione/allevamento				X															X	X	X
10 Contrasto al fenomeno della frammentazione aziendale e conseguente indebolimento strutturale delle aziende agricole				X															X	X	X

11 Progetti innovativi d'impresa ideati da neoimprenditori agricoli, adeguatamente formati e supportati nello start up						X														X			X
12 Internazionalizzazione filiere agroalimentari (produzioni alta qualità) e miglioramento posizionamento nei mercati nazionali							X																X
13 Aggregazione imprese in strutture con capacità e strumenti gestionali per migliorare organizzazione produzione commercio							X																X
14 Creazione e consolidamento filiere corte e loro circuiti e reti							X																
15 Miglioramento della qualità e qualificazione prodotti agricoli e alimentari							X														X		X
16 Diffusione strumenti assicurativi in agricoltura e gestione rischio								X													X		
17 Contrastare le difficoltà per accesso al credito delle aziende agricole								X															
18 Sostegno diversità specie autoctone vegetali, animali forestali, produzione biologica e sistemi certificazione biodiversità									X												X		
19 Creazione reti di soggetti per incrementare le conoscenze disponibili in tema di biodiversità agro-forestale e animale										X											X		X
20 Individuazione e tutela dei paesaggi rurali storici e i loro elementi per costruire un futuro socio/economico sostenibile									X												X		X
21 Razionalizzazione uso acque monitorando clima e livelli idrici migliorando utilizzabilità risorse idriche non convenzionali										X											X	X	X
22 Diffusione pratiche di razionalizzazione uso input, con particolare riferimento all'utilizzo tecniche agricoltura biologica										X											X	X	X
23 Difesa idrogeologica mediante gestione selvicolturale delle aree boscate e interventi di											X										X	X	

4.2.1. 01 Coordinamento e governance attori Sistema Conoscenza in Agricoltura

Priorities/Focus Areas

- 1A) Fostering innovation, cooperation, and the development of the knowledge base in rural areas

Cross cutting objectives

- Environment
- Climate change mitigation and adaptation
- Innovation

Description

Le caratteristiche proprie del Sistema regionale della conoscenza possono essere sintetizzate nella presenza sul territorio di istituzioni e soggetti sì qualificati, operanti nei settori della ricerca, della formazione professionale e della consulenza in agricoltura, ma che risultano complessivamente poco coordinati tra di loro e che si contraddistinguono per una scarsa capacità di dialogo e di condivisione delle conoscenze. Il conseguente fabbisogno di intervento è:
Incrementare il livello di coordinamento e la governance degli attori che costituiscono il Sistema regionale della conoscenza in agricoltura.

4.2.2. 02 Offerta conoscenza tecnologica adeguata al contesto produttivo pugliese

Priorities/Focus Areas

- 1A) Fostering innovation, cooperation, and the development of the knowledge base in rural areas

Cross cutting objectives

- Environment
- Climate change mitigation and adaptation
- Innovation

Description

Nonostante negli ultimi anni siano state sostenute finanziariamente e condotte a livello regionale importanti ricerche scientifiche in ambito agricolo e agroalimentare, continua ad essere molto contenuta la produzione di innovazioni direttamente applicabili e utilizzabili dagli imprenditori agricoli, pur manifestandosi un crescente interesse verso i temi della sicurezza alimentare, della tipicità e della qualità dei prodotti, unitamente alla consapevolezza che i processi di innovazione non tendono a svilupparsi secondo “percorsi semplici e programmati”.

4.2.3. 03 Disponibilità e fruibilità delle conoscenze scientifiche e innovazioni

Priorities/Focus Areas

- 1A) Fostering innovation, cooperation, and the development of the knowledge base in rural areas

Cross cutting objectives

- Environment
- Climate change mitigation and adaptation
- Innovation

Description

Dall'analisi di contesto emerge l'esigenza di incrementare tra gli imprenditori agricoli la consapevolezza circa la strategicità e l'importanza derivante dell'introduzione in azienda delle innovazioni, al fine di favorire la circolazione delle informazioni in materia di innovazione in agricoltura (banche dati delle innovazioni, osservatori, reti di laboratori, fiere, web, ecc.), agevolare l'offerta di servizi, consulenza e assistenza tecnica e, in generale, stimolare l'avvio di processi decisionali partecipativi.

4.2.4. 04 Giovani imprenditori che realizzano processo di miglioramento aziendale a forte carattere innovativo

Priorities/Focus Areas

- 1A) Fostering innovation, cooperation, and the development of the knowledge base in rural areas

Cross cutting objectives

- Environment
- Climate change mitigation and adaptation
- Innovation

Description

I livelli di istruzione e i fenomeni di senilizzazione, così come molte delle caratteristiche delle aziende agricole e forestali pugliesi, costituiscono vincoli "strutturali" alla creazione di una domanda di innovazione da parte delle aziende e, conseguentemente, alla loro introduzione e sperimentazione nelle aziende stesse. Questo si colloca in un contesto generale nel quale vi sono ampie opportunità offerte dallo sviluppo delle TIC, dal nuovo quadro della ricerca europea e dalla crescente attenzione verso gli aspetti legati alla gestione dei prodotti forestali, delle risorse naturali e alla salvaguardia del territorio.

4.2.5. 05 Livello di collaborazione e integrazione tra imprese agricole, agroalimentari, forestali e sistema della ricerca

Priorities/Focus Areas

- 1B) Strengthening the links between agriculture, food production and forestry and research and innovation, including for the purpose of improved environmental management and performance

Cross cutting objectives

- Environment
- Climate change mitigation and adaptation
- Innovation

Description

La attuale scarsa capacità di dialogo e di condivisione di conoscenze fra mondo produttivo e mondo della ricerca, associato all'esistenza di limiti di tipo culturale diffusi sul territorio che si tramutano in fenomeni di individualismo negli enti di ricerca e nelle imprese e, ancora, la scarsa consapevolezza del ruolo strategico dell'innovazione nelle aziende, non agevola l'incremento di competitività delle imprese agricole e forestali. Questo avviene in un contesto caratterizzato dalla presenza di strutture di collegamento ricerca-sistema produttivo e, inoltre, di servizi di consulenza in grado di rapportarsi con il mondo produttivo, pur non ancora pienamente funzionali allo scopo e non significativamente focalizzati su aspetti ambientali e paesaggistici.

4.2.6. 06 Esperti in grado di far incontrare domanda/offerta innovazione, favorire dialogo attori, agevolare trasferimento tecnologico

Priorities/Focus Areas

- 1B) Strengthening the links between agriculture, food production and forestry and research and innovation, including for the purpose of improved environmental management and performance

Cross cutting objectives

- Environment
- Climate change mitigation and adaptation
- Innovation

Description

Un fattore che limita la crescita del comparto è sicuramente rappresentato dall'assenza sul territorio di azioni e attività di sistema tese a favorire la circolazione delle conoscenze tecnicoscientifiche e l'adozione delle innovazioni nelle aziende.

4.2.7. 07 Formazione continua e processi di integrazione tra attività di formazione e consulenza

Priorities/Focus Areas

- 1C) Fostering lifelong learning and vocational training in the agricultural and forestry sectors

Cross cutting objectives

- Environment
- Climate change mitigation and adaptation
- Innovation

Description

Le caratteristiche proprie del sistema produttivo regionale rendono fondamentale il sostegno delle azioni e delle attività in materia di formazione, sia per rendere le aziende più competitive sia nell'ottica di contrastare il crescente divario che si registra con i competitori esteri. A questo riguardo, si lamenta la rigidità del sistema formativo regionale, soprattutto laddove si individuano quasi esclusivamente metodologie di formazione di tipo tradizionale, non in grado di soddisfare pienamente le esigenze degli imprenditori agricoli e degli operatori economici, non realizzate o contestualizzate a livello aziendale e non in grado di stimolare l'adozione delle innovazioni in azienda.

4.2.8. 08 Crescita quantitativa e miglioramento qualitativo di infrastrutture e servizi alle imprese (produzioni qualità)

Priorities/Focus Areas

- 2A) Improving the economic performance of all farms and facilitating farm restructuring and modernisation, notably with a view to increasing market participation and orientation as well as agricultural diversification

Cross cutting objectives

- Environment
- Innovation

Description

I principali esiti della lettura del contesto regionale e la conseguente analisi swot paiono evidenziare che, a fronte di significative potenzialità produttive del sistema agricolo e agroalimentare regionale, le principali problematiche aggredibili da strategie e strumenti delle politiche pubbliche sono ascrivibili al tema della "commercializzazione dei prodotti". Si osserva, infatti, che la strutturale propensione all'esportazione sia in realtà resa molto fragile dalle carenze della logistica e possa soffrire della concorrenza internazionale che presenta caratteri di competitività sia in termini di prezzo che di qualità. Tutto ciò in un contesto in cui il consumo manifesta due propensioni differenti: l'una verso prodotti a minor costo e l'altra verso prodotti a

maggior valore intrinseco.

4.2.9. 09 Processi di ammodernamento con diversificazione di attività e di prodotti e miglioramento tecniche produzione/allevamento

Priorities/Focus Areas

- 2A) Improving the economic performance of all farms and facilitating farm restructuring and modernisation, notably with a view to increasing market participation and orientation as well as agricultural diversification

Cross cutting objectives

- Environment
- Climate change mitigation and adaptation
- Innovation

Description

Appare altrettanto evidente da quanto affermato dall'analisi di contesto e da quanto evidenziato nell'analisi SWOT che le imprese agricole possono operare negli spazi di mercato creatisi a seguito delle nuove esigenze e modelli di consumo. Per consentire ad un numero crescente di imprese di poter cogliere le opportunità offerte dalla domanda crescente di beni salubri, etici e di qualità e rispondere alle sfide derivanti dalla richiesta di beni a minor prezzo è opportuno intervenire nei contesti aziendali.

4.2.10. 10 Contrasto al fenomeno della frammentazione aziendale e conseguente indebolimento strutturale delle aziende agricole

Priorities/Focus Areas

- 2A) Improving the economic performance of all farms and facilitating farm restructuring and modernisation, notably with a view to increasing market participation and orientation as well as agricultural diversification

Cross cutting objectives

- Environment
- Climate change mitigation and adaptation
- Innovation

Description

L'accesso alle terre e l'abbandono costituiscono due importanti criticità. Il fenomeno dell'abbandono delle

terre spesso è causato dalla scelta di molti giovani di abbandonare l'impresa di famiglia, per opportunità lavorative diverse e in contesti territoriali differenti. Esiste poi la terra confiscata alla mafia, che non facilmente viene concessa in gestione, ma che potrebbe rappresentare un fattore importante per aumentare la disponibilità della terra a favore del settore produttivo agricolo. La promozione dell'accesso al capitale fondiario attraverso l'irrobustimento dei servizi d'informazione sul mercato fondiario diventa fondamentale. È necessario sviluppare un sistema di monitoraggio dell'offerta fondiaria (una sorta di "banca della terra") e integrarlo progressivamente con le superfici agricole anche demaniali disponibili all'assegnazione.

4.2.11. 11 Progetti innovativi d'impresa ideati da neoimprenditori agricoli, adeguatamente formati e supportati nello start up

Priorities/Focus Areas

- 2B) Facilitating the entry of adequately skilled farmers into the agricultural sector and, in particular, generational renewal

Cross cutting objectives

- Environment
- Innovation

Description

L'analisi di contesto e l'analisi swot evidenziano la sussistenza di un problema di senilizzazione dell'imprenditoria agricola pugliese. Tale situazione, già oggetto di massiccia e comunque non risolutiva azione nei precedenti cicli di programmazione, si coniuga a quanto già evidenziato in priorità 1, focus area c) e al rischio di abbandono della attività produttiva.

4.2.12. 12 Internazionalizzazione filiere agroalimentari (produzioni alta qualità) e miglioramento posizionamento nei mercati nazionali

Priorities/Focus Areas

- 3A) Improving competitiveness of primary producers by better integrating them into the agri-food chain through quality schemes, adding value to agricultural products, promotion in local markets and short supply circuits, producer groups and inter-branch organisations

Cross cutting objectives

- Innovation

Description

Negli ultimi anni la capacità di penetrazione sui mercati esteri è notevolmente cresciuta, soprattutto in alcune filiere (vitivinicola, cerealicola, zootecnica, ortofrutticola, in particolare per le conserve di

pomodoro); ciò è reso possibile anche grazie alla presenza di un tessuto produttivo più strutturato, con aziende mediamente più grandi e in grado di affrontare la sfida dei mercati esteri. D'altra parte, permane una struttura produttiva ancora polverizzata, che incide negativamente sui costi di produzione, alimentando le minacce presentate da nuovi competitor che possono contare su strutture di costo meno penalizzanti. L'attivazione di interventi di sostegno per migliorare la penetrazione internazionale delle aziende agricole pugliesi è pertanto necessaria e prevede azioni articolate e mirate anche sulla base dei mercati obiettivo e delle tipologie di prodotto da esportare.

4.2.13. 13 Aggregazione imprese in strutture con capacità e strumenti gestionali per migliorare organizzazione produzione commercio

Priorities/Focus Areas

- 3A) Improving competitiveness of primary producers by better integrating them into the agri-food chain through quality schemes, adding value to agricultural products, promotion in local markets and short supply circuits, producer groups and inter-branch organisations

Cross cutting objectives

- Innovation

Description

Sia la cooperazione che le organizzazioni di produttori agricoli in Puglia rivestono una importanza non trascurabile anche a livello nazionale, in particolare nei settori ortofrutticolo, olivicolo e vitivinicolo. La necessità di consolidare, in alcuni settori, e di avviare, in altri, iniziative legate all'aggregazione della produzione agricola richiede l'implementazione di strumenti di supporto. Questi devono indirizzare i processi aggregativi, evitando di ridimensionarli a mere aggregazioni "numeriche", trasformandole in organizzazioni in grado di creare valore e di commercializzare le produzioni.

4.2.14. 14 Creazione e consolidamento filiere corte e loro circuiti e reti

Priorities/Focus Areas

- 3A) Improving competitiveness of primary producers by better integrating them into the agri-food chain through quality schemes, adding value to agricultural products, promotion in local markets and short supply circuits, producer groups and inter-branch organisations

Cross cutting objectives

Description

Secondo i dati Istat il 7% delle aziende pugliesi si avvale della vendita diretta in azienda dei prodotti agricoli, con punte dell'11% in provincia di Lecce. Si stanno poi sviluppando altre forme di

commercializzazione che rientrano nelle alternative food network, il che facilita modelli organizzativi basati sulle filiere corte. La rilocalizzazione dei circuiti di produzione e consumo rivitalizza anche aziende meno strutturate e impossibilitate a competere nei nuovi scenari disegnati dalla globalizzazione dei mercati. Le difficoltà logistiche legate al trasporto su gomma alimentano le potenzialità delle filiere alternative per supportare buona parte dell'attività primaria regionale.

4.2.15. 15 Miglioramento della qualità e qualificazione prodotti agricoli e alimentari

Priorities/Focus Areas

- 3A) Improving competitiveness of primary producers by better integrating them into the agri-food chain through quality schemes, adding value to agricultural products, promotion in local markets and short supply circuits, producer groups and inter-branch organisations

Cross cutting objectives

- Environment
- Innovation

Description

La Regione Puglia è interessata da dinamiche positive di qualificazione delle produzioni regionali, in particolare attraverso i regimi di qualità di prodotti agricoli e alimentari. Risulta necessario accompagnare e supportare questi processi, consolidandone le potenzialità, favorendo l'aggregazione dei produttori.

4.2.16. 16 Diffusione strumenti assicurativi in agricoltura e gestione rischio

Priorities/Focus Areas

- 3B) Supporting farm risk prevention and management

Cross cutting objectives

- Environment

Description

Nell'ambito delle regioni del sud, la regione Puglia è quella in cui si rilevano i livelli più alti di valori assicurati (41% rispetto al sud e 6% rispetto al totale nazionale) e che interessano in particolare alcune produzioni (cereali e ortofrutta) oltre alle strutture di produzione. Tuttavia, nonostante sviluppi positivi in termini di livelli di copertura il distacco rispetto alle aree del Nord resta ancora ampio. Il fabbisogno dunque, scaturisce proprio dalla necessità di colmare questo gap e di assecondare comunque un trend positivo che vede la regione pugliese leader nel meridione per la diffusione di strumenti assicurativi; inoltre, è necessario supportare la diffusione e partecipazione degli agricoltori a forme innovative di stabilizzazione del reddito (es. fondi mutualistici), che nel periodo di programmazione 2014-2020 avranno una

definizione di carattere nazionale (PON). Questi interventi di copertura dal rischio potranno facilitare anche l'accesso al credito delle imprese agricole, in quanto si tratta di forme di tutela in grado di incidere positivamente sulle garanzie offerte e sulla valutazione del merito creditizio delle imprese agricole.

4.2.17. 17 Contrastare le difficoltà per accesso al credito delle aziende agricole

Priorities/Focus Areas

- 3B) Supporting farm risk prevention and management

Cross cutting objectives

Description

Il tema del credito e dell'accesso a finanziamenti a supporto dell'attività aziendale è quanto mai attuale e importante. Si registra la persistente difficoltà di ricorso al credito da parte delle aziende agricole a causa dell'elevato indebitamento delle stesse e della loro inadeguata patrimonializzazione. Sono punti di debolezza strutturali che caratterizzano il settore agricolo regionale. Infatti, le ridotte dimensioni delle imprese agricole e agroindustriali pugliesi sono di ostacolo alla competitività, rendono difficile l'accesso al credito e generano una minore propensione all'investimento.

4.2.18. 18 Sostegno diversità specie autoctone vegetali, animali forestali, produzione biologica e sistemi certificazione biodiversità

Priorities/Focus Areas

- 4A) Restoring, preserving and enhancing biodiversity, including in Natura 2000 areas, and in areas facing natural or other specific constraints and high nature value farming, as well as the state of European landscapes

Cross cutting objectives

- Environment

Description

Quanto emerso dall'analisi del contesto rurale pugliese e dall'analisi swot ha evidenziato il tendenziale declino delle specie naturali e delle cultivar biodiverse, pur in presenza di un consistente patrimonio di biodiversità agraria e di interessanti opportunità offerte dalle aree di aree agricole ad alto valore naturale in grado di fornire servizi ecosistemici analoghi a quelli naturali e forestali.

4.2.19. 19 Creazione reti di soggetti per incrementare le conoscenze disponibili in tema di biodiversità agro-forestale e animale

Priorities/Focus Areas

- 4A) Restoring, preserving and enhancing biodiversity, including in Natura 2000 areas, and in areas facing natural or other specific constraints and high nature value farming, as well as the state of European landscapes

Cross cutting objectives

- Environment
- Innovation

Description

Quanto emerso dall'analisi del contesto rurale pugliese e dall'analisi swot ha evidenziato il tendenziale declino delle specie naturali e delle cultivar biodiverse, pur in presenza di un consistente patrimonio di biodiversità agraria e di interessanti opportunità offerte dalle aree di aree agricole ad alto valore naturale in grado di fornire servizi ecosistemici analoghi a quelli naturali e forestali.

4.2.20. 20 Individuazione e tutela dei paesaggi rurali storici e i loro elementi per costruire un futuro socio/economico sostenibile

Priorities/Focus Areas

- 4A) Restoring, preserving and enhancing biodiversity, including in Natura 2000 areas, and in areas facing natural or other specific constraints and high nature value farming, as well as the state of European landscapes

Cross cutting objectives

- Environment
- Innovation

Description

La descrizione del contesto pugliese e la successiva analisi swot evidenziano, inoltre, la presenza di una grossa minaccia sul paesaggio agricolo forestale regionale, rappresentata dai fattori legati all'intensificazione dell'agricoltura, ma anche alle perdita di saperi legata alla diversità agro-silvo-pastorale. Si sottolinea, anche, che l'assetto paesaggistico rappresenta sicuramente un importante bene patrimoniale (ambientale, territoriale, urbano, socio/culturale) e uno dei più significativi elementi identitari.

4.2.21. 21 Razionalizzazione uso acque monitorando clima e livelli idrici migliorando utilizzabilità risorse idriche non convenzionali

Priorities/Focus Areas

- 4B) Improving water management, including fertiliser and pesticide management

Cross cutting objectives

- Environment
- Climate change mitigation and adaptation
- Innovation

Description

L'analisi swot ha evidenziato l'esistenza di una significativa disponibilità di risorse idriche non convenzionali, unitamente alla propensione al loro utilizzo. I fenomeni, però, vanno letti alla luce di un non razionale utilizzo della risorsa idrica e della inadeguatezza della rete di distribuzione.

4.2.22. 22 Diffusione pratiche di razionalizzazione uso input, con particolare riferimento all'utilizzo tecniche agricoltura biologica

Priorities/Focus Areas

- 4B) Improving water management, including fertiliser and pesticide management

Cross cutting objectives

- Environment
- Climate change mitigation and adaptation
- Innovation

Description

Tra i potenziali fattori di pressione sulle risorse idriche generati dalla intensivizzazione dell'agricoltura, può essere incluso il rischio di peggioramento della loro qualità per l'impiego di fertilizzanti e prodotti fitosanitari.

4.2.23. 23 Difesa idrogeologica mediante gestione selvicolturale delle aree boscate e interventi di sistemazione idraulico-forestale

Priorities/Focus Areas

- 4C) Preventing soil erosion and improving soil management

Cross cutting objectives

- Environment
- Climate change mitigation and adaptation

Description

La presenza di fattori di vulnerabilità del territorio e l'esistenza di rischio idrogeologico sono giudicati rispettivamente un punto di debolezza e una minaccia in specifiche aree regionali.

4.2.24. 24 Diffusione tecniche coltivazione rispettose del suolo, per attivare processi di immagazzinamento del carbonio nel terreno

Priorities/Focus Areas

- 4C) Preventing soil erosion and improving soil management

Cross cutting objectives

- Environment
- Climate change mitigation and adaptation
- Innovation

Description

L'analisi di contesto evidenzia, inoltre, il fenomeno di erosione dei suoli assume dimensioni significative nel contesto regionale, anche in virtù dell'impoverimento di carbonio del terreno.

4.2.25. 25 Ammodernamento attrezzature e tecniche irrigue e riconversione produttiva verso specie o cultivar a ridotto fabbisogno idrico

Priorities/Focus Areas

- 5A) Increasing efficiency in water use by agriculture

Cross cutting objectives

- Environment
- Innovation

Description

L'evidenziata carenza della risorsa idrica che caratterizza la Puglia, la competizione d'uso a fini industriali e civili, l'importanza della disponibilità di acqua e del suo costo per la capacità di competere dell'agricoltura regionale rendono fondamentale una razionalizzazione dell'uso delle risorse idriche.

4.2.26. 26 Incentivazione azioni virtuose di risparmio energetico e utilizzo fonti energia rinnovabili

Priorities/Focus Areas

- 5B) Increasing efficiency in energy use in agriculture and food processing

Cross cutting objectives

- Environment
- Climate change mitigation and adaptation
- Innovation

Description

È necessario rafforzare i rapporti tra energie rinnovabili e agricoltura, favorendo i processi di produzione di energia con funzioni prioritariamente a scopi produttivi nei contesti aziendali, soprattutto nelle fasi di trasformazione, lavorazione e conservazione dei prodotti. L'analisi swot evidenzia, a tale proposito, la sussistenza di un significativo e diversificato potenziale produttivo di energia da fonti rinnovabili, cui non corrisponde un "sistema" adeguatamente organizzato e che pare non ottimamente sfruttabile da impianti di grandi dimensioni.

4.2.27. 27 Incremento produzione e consumo in loco energia prodotta, per promuovere autosufficienza energetica impianti di produzione

Priorities/Focus Areas

- 5C) Facilitating the supply and use of renewable sources of energy, of by products, wastes, residues and other non food raw material for the purposes of the bio-economy

Cross cutting objectives

- Environment
- Climate change mitigation and adaptation
- Innovation

Description

L'analisi swot evidenzia la sussistenza di un significativo e diversificato potenziale produttivo di energia da fonti rinnovabili, cui non corrisponde un "sistema" adeguatamente organizzato e che pare non ottimamente

sfruttabile da impianti di grandi dimensioni.

4.2.28. 28 Diffusione tecniche coltivazione, allevamento, trasformazione e gestione boschi per ridurre emissione gas serra e ammoniaca

Priorities/Focus Areas

- 5D) Reducing green house gas and ammonia emissions from agriculture

Cross cutting objectives

- Environment
- Climate change mitigation and adaptation
- Innovation

Description

Pur emergendo dall'analisi di contesto la limitata partecipazione dell'agricoltura regionale alla quantità complessiva di gas serra e di ammoniaca prodotti in Puglia, appare necessario il contributo del settore primario al perseguimento degli obiettivi ambientali che sottendono la focus area.

4.2.29. 29 Diffusione tecniche coltivazione, allevamento, gestione per incrementare sequestro carbonio e ampliamento superfici boscate

Priorities/Focus Areas

- 5E) Fostering carbon conservation and sequestration in agriculture and forestry

Cross cutting objectives

- Environment
- Climate change mitigation and adaptation

Description

Dall'analisi di contesto emerge che valori medio-bassi di sostanza organica caratterizzano gran parte del territorio, pur in presenza di un intervallo di variabilità della concentrazione particolarmente ampio (da valori elevati a scarsi). E' evidente che la quantità di carbonio che può essere immagazzinata nei suoli può variare in modo rilevante a seconda delle modalità d'uso e delle condizioni pedo-climatiche e che sarebbe opportuno ampliare la base conoscitiva in merito alla quantità di CO2 potenzialmente immagazzinabile nei suoli pugliesi. Appare anche in questo caso comunque necessario perseguire gli obiettivi ambientali che sottendono la focus area.

4.2.30. 30 Cooperazione tra operatori: creazione reti che coinvolgono soggetti impegnati nella valorizzazione territorio

Priorities/Focus Areas

- 6A) Facilitating diversification, creation and development of small enterprises, as well as job creation

Cross cutting objectives

- Innovation

Description

L'analisi swot evidenzia la presenza di una diffusa recettività turistica rurale e attribuisce proprio al turismo rurale notevole importanza quale principale propulsore delle economie locali e veicolo di valorizzazione delle specificità territoriali, in azione di contrasto al rischio di diffusione di un turismo di massa meno remunerativo, sostenibile e competitivo. Appare, egualmente, modestamente organizzata l'offerta turistica.

4.2.31. 31 Azioni di sistema che valorizzino risorse e capitale umano

Priorities/Focus Areas

- 6A) Facilitating diversification, creation and development of small enterprises, as well as job creation

Cross cutting objectives

- Innovation

Description

Le significative potenzialità che l'analisi swot attribuisce agli elementi distintivi delle aree rurali regionali quali le produzioni agroartigianali, le risorse paesaggistiche e culturali, il patrimonio architettonico possono essere opportunamente utilizzate per creare nuova occupazione e ricchezza, a condizione che si operi in un quadro composito ed organico.

4.2.32. 32 Progetti sviluppo locale con approccio partecipativo per realizzare azioni di sistema, per innalzare indici qualità di vita

Priorities/Focus Areas

- 6B) Fostering local development in rural areas

Cross cutting objectives

- Environment
- Climate change mitigation and adaptation
- Innovation

Description

La analisi condotte evidenziano una scarsa attrattività delle aree rurali pugliesi per l'insediamento di nuove realtà imprenditoriali e per il mantenimento di quelle esistenti. Tra gli altri, la dotazione di servizi alle imprese e di servizi alla persona continua a rappresentare un punto di debolezza che certamente non favorisce lo sviluppo locale. Va necessariamente garantito un livello della qualità della vita per le popolazioni locali adeguato a favorirne lo sviluppo. A questo proposito e in stretto collegamento con il dettato regolamentare, appare fondamentale l'apporto di strumento e modelli di programmazione territoriale che rispondano alle specifiche esigenze e potenzialità.

4.2.33. 33 Creazione servizi digitali pubblici/privati, diffusione ICT, sviluppo competenze digitali, potenziamento reti banda larga/ult

Priorities/Focus Areas

- 6C) Enhancing the accessibility, use and quality of information and communication technologies (ICT) in rural areas

Cross cutting objectives

- Innovation

Description

L'analisi di contesto evidenzia il ritardo sul territorio nella diffusione della banda larga a beneficio delle famiglie e delle imprese delle aree rurali, lo scarso utilizzo dei servizi digitali offerti dalle Amministrazioni pubbliche e, ancora, l'esigenza di impedire fenomeni di *digital divide* connessi con il continuo sviluppo delle TIC (diffusione dell'ultra banda larga).

5. DESCRIPTION OF THE STRATEGY

5.1. A justification of the needs selected to be addressed by the RDP, and the choice of objectives, priorities, focus areas and the target setting based on evidence from the SWOT and the needs assessment. Where relevant, a justification of thematic sub-programmes included in the programme. The justification shall in particular demonstrate the requirements referred to in Article 8(1)(c)(i) and (iv) of Regulation (EU) No 1305/2013

L'insieme dei fabbisogni individuati è coerente con le criticità che impediscono al sistema agroalimentare regionale e ai territori rurali pugliesi di avviare un proficuo processo di crescita e sviluppo. Le conseguenti linee strategiche hanno l'obiettivo di indebolire gli elementi detrattori del processo di sviluppo e di potenziare quelli che possono produrre effetti positivi sul tessuto socio-economico-ambientale. Le linee strategiche si articolano intorno a 5 argomenti chiave:

1. Trasferimento di conoscenze e innovazione
2. Associazionismo e cooperazione
3. Foreste
4. Ambiente

5. Sviluppo locale

Trasferimento di conoscenze e innovazione. La strategia proposta si incentra sulla promozione dell'integrazione tra soggetti e tra essi e le azioni messe in campo, incrementando il livello di coordinamento e rafforzando la governance degli attori che costituiscono l'AKIS [F01]. La proposta prevede un approccio meno rigido rispetto al passato e più in grado di assicurare un'offerta di conoscenza tecnica, tecnologica, gestionale e organizzativa, adeguata al contesto produttivo [F02].

La consulenza, la formazione e l'informazione saranno maggiormente orientate ai temi di interesse per le aziende, a seconda delle loro necessità e opportunità di crescita e sviluppo. Tali strumenti potranno essere presenti all'interno dei GO del PEI, al fine di generare processi di innovazione che impattano positivamente nel settore agricolo e agroalimentare regionale [F05]. Questi strumenti saranno attivati in collegamento con le misure riguardanti investimenti a carattere innovativo e accompagneranno i giovani imprenditori nel primo insediamento [F04].

L'attività di formazione per gli imprenditori punterà su temi coerenti con i fabbisogni del PSR e sarà basata su metodologie innovative e maggiormente impattanti, favorendo processi di integrazione delle attività di formazione con quelle della consulenza [F07]. Particolare attenzione sarà posta all'aumento delle competenze in materia agro-climatica-ambientale, di competitività delle imprese, di diversificazione, di informatizzazione. Si prevede di attivare una formazione anche per i consulenti al fine di elevare i livelli di qualità dei servizi di consulenza [F06].

I GO potranno sviluppare, collaudare, o organizzare progetti innovativi a differente scala, con l'obiettivo trasversale di elevare il livello di collaborazione e di integrazione tra imprese e sistema della ricerca. Si opererà per la messa in rete a livello nazionale dei risultati dei progetti dei GO [F05].

Le reti di dati climatici, idrogeologici, agrometeorologici e agropedologici potranno orientare le imprese agricole, favorendo elementi di coerenza tra scelte aziendali per l'uso sostenibile delle risorse naturali e le

più generali strategie di tutela e salvaguardia del territorio [F03].

Il sostegno attivo alle forme di cooperazione fra più soggetti non sarà limitato allo sviluppo dell'innovazione e alla promozione del trasferimento di conoscenze ma si baserà sulla attivazione di sottomisure finalizzate a contribuire al superamento degli svantaggi economici, ambientali e sociali derivanti dalla frammentazione dei sistemi agricoli e dal basso grado di coordinamento tra attori, dalla scarsa condivisione di conoscenze tra stakeholder.

Associazionismo e cooperazione. Data la scarsa integrazione dell'offerta agricola e la scarsa attitudine all'associazionismo, si evidenzia l'esigenza di una maggiore e più incisiva spinta all'aggregazione e integrazione sia orizzontale tra i produttori sia verticale nella filiera agroalimentare [F08] [F09].

La Regione intende favorire la costituzione di associazioni e organizzazioni di produttori (OP) nel settore agricolo e forestale. Le OP, infatti, consentono agli agricoltori di affrontare meglio le difficoltà poste dal mercato in termini di commercializzazione dei prodotti, anche sui mercati locali. Il sostegno sarà concesso alle OP ufficialmente riconosciute sulla base di un piano aziendale e sarà limitato alle OP che sono PMI [F08] [F10].

Il sostegno attivo alle forme di cooperazione si baserà anche sulla attivazione di specifiche sottomisure di cooperazione tra piccoli operatori, di filiera, per la mitigazione/adattamento dei cambiamenti climatici, per l'approvvigionamento sostenibile di biomasse [F12] [F14].

La Regione nella definizione delle strategie ha identificato nella progettazione integrata lo strumento utile al conseguimento del fabbisogno di intervento suddetto. Pertanto, è stato previsto il potenziamento della progettazione integrata sia con nuove modalità sia con forme di cooperazione tra imprese più efficaci e stringenti.

Le nuove modalità prevedono:

- Progetto integrato tra imprese agricole di produzione (PIAP), che prevede la cooperazione tra imprese agricole di produzione attraverso il sostegno di investimenti collettivi e attività, nell'ambito di un progetto multi misura;
- Progetto integrato di filiera (PIF) [F13] [F15], che prevede la cooperazione tra imprese agricole e imprese di trasformazione in integrazione verticale di filiera, attraverso il sostegno di investimenti e attività collettivi, nell'ambito di un progetto multi misura.

Al fine di accompagnare i processi di aggregazione ammodernamento del sistema agroalimentare regionale, si intende aggiungere alle azioni nazionali di gestione del rischio aziendale, strumenti di agevolazione dei processi di accesso al credito delle imprese agricole [F16] [F17].

Foreste. L'intensificarsi dei fenomeni climatici estremi si esprime anche con la forte emergenza degli incendi boschivi [F23], i quali ogni anno generano enormi danni ambientali. collegati alla capacità dei boschi di svolgere una pluralità di funzioni (produttive, ambientali, turistiche, ricreative).

La strategia proposta per il settore è finalizzata ad incrementare le superfici boscate, a promuovere forme di gestione selvicolturale sostenibile [F28], a stimolare forme di cooperazione tra stakeholder, a promuovere la valorizzazione delle aree boschive e, ancora, a sostenere l'imboschimento dei terreni agricoli [F29], gli interventi di prevenzione e la ricostituzione del potenziale forestale danneggiato da incendi e calamità

naturali.

La necessità di garantire la continuità di una selvicoltura attiva basata sui canoni della gestione sostenibile è indispensabile per aumentare la resilienza dei pochi boschi pugliesi.

Gli interventi previsti sono finalizzati a sostenere investimenti forestali non produttivi e investimenti selvicolturali che generalmente rappresentano un costo netto per i proprietari [F23], ma sono indispensabili per limitare il progressivo abbandono delle aree rurali e marginali, rinsaltandone il ruolo sociale e valorizzandole in termini di pubblica utilità e di miglioramento ambientale. Gli investimenti avranno finalità sia di tipo paesaggistico-ambientale sia di tipo socio-culturale, finalizzati alla fruibilità turistico-ricreativa e didattico-ambientale.

La strategia individuata prevede un sostegno a copertura dei costi sostenuti per la creazione di infrastrutture di protezione, di prevenzione e monitoraggio contro gli incendi boschivi e altri pericoli naturali, ricostituzione del potenziale forestale danneggiato da incendi e altre calamità naturali [F23].

La strategia punta a realizzare un “miglioramento strutturale” del patrimonio forestale esistente, soprattutto, con riferimento alle superfici private di boschi di latifoglie autoctone. Inoltre, è fondamentale realizzare un miglioramento qualitativo delle produzioni.

Sono previsti interventi selvicolturali di rinaturalizzazione nei sistemi forestali produttivi a maggiore artificialità, con azioni di piantumazione di latifoglie allo scopo di migliorare la qualità del suolo e di piantagione sottochioma di specie forestali arido-tolleranti e/o ombrofile e azioni tese ad aumentare la biodiversità vegetale nelle aree ecotonali del bosco, oltre che investimenti per la valorizzazione dei boschi dal punto di vista ricreativo e turistico e interventi selvicolturali per la protezione e ricostituzione di habitat forestali di pregio.

Ambiente. La Puglia intende recuperare un rapporto di coazione tra agricoltura, ambiente, foreste e paesaggio che da un lato rafforzi il riconoscimento della produzione di beni pubblici da parte delle imprese agricole, dall’altro veda nella sostenibilità delle produzioni e nelle relazioni dell’agricoltura con il territorio un fattore di competitività.

Si tratta di una sostanziale modifica delle politiche di intervento, in termini di approccio “culturale” che coinvolge anche nuovi modelli e stili di consumo, in una più ampia ridefinizione dei rapporti tra produzione, utilizzo e valorizzazione dei beni agricoli e alimentari.

Tra le strategie a forte impatto vi è la diffusione di coltivazioni e tecniche a minor fabbisogno idrico [F21] nonché la razionalizzazione dell’uso delle risorse idriche e un adeguamento della rete di distribuzione.

Vista la significativa disponibilità di risorse idriche non convenzionali e la propensione al loro utilizzo, una linea di azione di particolare efficacia è costituita dall’ampliamento della produzione, della distribuzione e uso delle acque reflue depurate, cui si possono associare interventi mirati di carattere aziendale e interaziendale per l’utilizzo delle acque di drenaggio e per la raccolta di acque meteoriche [F25].

Va inoltre considerato il rischio di peggioramento della qualità delle acque a causa dell’impiego di fertilizzanti e prodotti fitosanitari. A tal fine appare necessario sostenere il passaggio a pratiche agricole a ridotto uso di prodotti chimici [F22].

E’ necessario rafforzare i rapporti tra energie rinnovabili e agricoltura, nei contesti aziendali, [F26]. Si

evidenzia la sussistenza di un significativo e diversificato potenziale produttivo di energia da fonti rinnovabili, cui non corrisponde un “sistema” adeguatamente organizzato, [F27].

Si rilevano valori medio-bassi di sostanza organica nei suoli della gran parte territorio. La quantità di carbonio *immagazzinabile* nei suoli può variare in modo rilevante a seconda delle modalità d’uso e delle condizioni pedo-climatiche, ciò rende opportuno ampliare la base conoscitiva circa la quantità di CO₂ potenzialmente *immagazzinabile* nei suoli [F24].

La biodiversità va sostenuta non solo per conservarla ma anche con finalità produttive [F19]. Pur di fronte a un tendenziale declino delle cultivar biodiverse, si evidenzia la presenza di un consistente patrimonio di biodiversità agraria e di interessanti opportunità nelle aree agricole HVN [F18].

Inoltre, si rileva una grossa minaccia sul paesaggio agro-forestale rappresentata sia dall’intensificazione dell’agricoltura, ma anche dalla perdita di saperi legata alla diversità agro-silvo-pastorale. L’assetto paesaggistico rappresenta un importante bene patrimoniale (ambientale, territoriale, urbano, socioculturale) e *identitario* [F20].

Il binomio ambiente e agricoltura trova nella declinazione strategica dello sviluppo rurale un’opportunità per il riuso e il riciclo, funzionale al miglioramento delle caratteristiche dei suoli e all’uso di risorse come il compost [F24].

Sviluppo locale. La scelta della Regione è quella di inspessire il ruolo dei GAL quali soggetti di promozione e coordinamento dei processi di sviluppo locale [F32], accogliendo nel contempo la sfida dell’approccio multi-fondo con il sostegno congiunto dei due fondi FEARS e FEAMP.

Il necessario coordinamento tra AdG dei diversi programmi finanziati dai due Fondi viene garantito con un Comitato tecnico regionale intersettoriale per l’attuazione del CLLD.

La Regione intende perseguire una necessaria azione di razionalizzazione verso sistemi di aggregazione e relazione efficaci e efficienti di tutti i soggetti coinvolti nella governance locale, a fronte della crescente complessità delle reti di interazione presenti sul territorio [F30]. E’ necessario accentuare i fattori e gli impatti sinergici del ruolo e dell’operato di tali soggetti e funzioni collettive, riducendo nel contempo i possibili effetti di interferenza e sovrapposizione tra aree decisionali e funzionali che possono determinare inutili duplicazioni o contrasti operativi.

La Puglia attuerà il LEADER nelle aree eleggibili nell’ambito del FEASR - aree rurali B, C e D risultate beneficiarie nell’ambito della programmazione 2007/2013 - e nelle aree eleggibili al finanziamento del FEAMP - territori dei Comuni di aree marine costiere, lagunari, lacustri e fluviali.

La strategia dei PSL dovrà sviluppare azioni di sistema intorno a tematismi specifici che il GAL sceglierà tra quelli indicati dalla Regione e ricompresi nell’Accordo di Partenariato.

L’obiettivo è quello di ottenere una maggiore qualità della progettazione locale, maggiore innovazione nella declinazione delle strategie, sotto il profilo ambientale, economico-sociale, dell’inclusione sociale, maggiore concentrazione e razionalizzazione degli strumenti e dei ruoli di governance locali, maggiore trasparenza, efficienza e maggiore partecipazione nella pianificazione.

I GAL potranno, sulla base della strategia individuata, definire e attuare le azioni ammissibili nell'ambito di tutte le priorità e focus area individuate, purché coerenti con il tema scelto e con la propria Strategia di Sviluppo Locale (SSL). I progetti possono includere tutti i tipi di azioni sovvenzionabili nell'ambito dei Fondi SIE, purché siano ammissibili ai sensi del Regolamento FEASR e in linea con gli obiettivi LEADER definiti nel programma e con gli obiettivi delle SSL. In particolare dovranno comprendere le linee tracciate dalla politica nazionale per le aree interne.

Il GAL potrà svolgere un ruolo rilevante per interventi volti a favorire la diversificazione delle attività agricole. Ai fini del Raggiungimento dei migliori risultati in tema di sviluppo locale la Puglia intende potenziare i servizi digitali pubblici e le reti in banda larga e ultra [F33] e le azioni di sistema che valorizzino il capitale umano [F31].

5.2. The combination and justification of the rural development measures for each focus area including the justification of the financial allocations to the measures and the adequacy of the financial resources with the targets set as referred to in Article 8(1)(c)(ii) and (iii). The combination of measures included in the intervention logic shall be based on the evidence from the SWOT analysis and justification and prioritisation of needs under point 5.1

5.2.1. P1: Fostering knowledge transfer and innovation in agriculture, forestry and rural areas

5.2.1.1. 1A) Fostering innovation, cooperation, and the development of the knowledge base in rural areas

5.2.1.1.1. Choice of rural development measures

- M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)
- M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)
- M16 - Co-operation (art 35)

5.2.1.1.2. Combination and justification of rural development measures

Nell'ambito di questa focus area si opererà in modo trasversale alle cinque Priorità P2, P3, P4, P5, P6 e alle relative quindici Focus area.

Complessivamente alla priorità P1 A sono stati attribuiti il 51,9% delle risorse della Priorità 1, per rispondere ai fabbisogni: F01 Coordinamento e governance attori Sistema Conoscenza in Agricoltura; F02 Offerta conoscenza tecnologica adeguata al contesto produttivo pugliese; F03 Disponibilità e fruibilità delle conoscenze scientifiche e innovazioni; F04 Giovani imprenditori che realizzano processo di miglioramento aziendale a forte carattere innovativo. Gli interventi saranno programmati nell'ambito delle misure M01 Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione, M02 Servizi di consulenza e M16 Cooperazione.

5.2.1.2. 1B) Strengthening the links between agriculture, food production and forestry and research and innovation, including for the purpose of improved environmental management and performance

5.2.1.2.1. Choice of rural development measures

- M16 - Co-operation (art 35)

5.2.1.2.2. Combination and justification of rural development measures

Nell'ambito di questa focus area si opererà in modo trasversale alle cinque Priorità P2, P3, P4, P5, P6 e alle relative quindici Focus area.

Complessivamente alla priorità P1 B sono stati attribuiti il 28,4%, delle risorse della Priorità 1, per rispondere ai fabbisogni: F05 Livello di collaborazione e integrazione tra imprese agricole, agroalimentari, forestali e sistema della ricerca; F06 Esperti in grado di far incontrare domanda/offerta innovazione, favorire

dialogo attori, agevolare trasferimento tecnologico.

Gli interventi saranno programmati nell'ambito delle misure M02 Servizi di consulenza, M16 Cooperazione.

5.2.1.3. 1C) Fostering lifelong learning and vocational training in the agricultural and forestry sectors

5.2.1.3.1. Choice of rural development measures

- M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)

5.2.1.3.2. Combination and justification of rural development measures

Nell'ambito di questa focus area si opererà in modo trasversale alle cinque Priorità P2, P3, P4, P5, P6 e alle relative quindici Focus area.

Complessivamente alla priorità P1 C sono stati attribuiti il 19,7% delle risorse della Priorità 1, per rispondere al fabbisogno: F07 Formazione continua e processi di integrazione tra attività di formazione e consulenza. Gli interventi saranno programmati nell'ambito della misura M01 Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione.

5.2.2. P2: Enhancing farm viability and competitiveness of all types of agriculture in all regions and promoting innovative farm technologies and the sustainable management of forests

5.2.2.1. 2A) Improving the economic performance of all farms and facilitating farm restructuring and modernisation, notably with a view to increasing market participation and orientation as well as agricultural diversification

5.2.2.1.1. Choice of rural development measures

- M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)
- M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)
- M04 - Investments in physical assets (art 17)
- M06 - Farm and business development (art 19)
- M14 - Animal Welfare (art 33)
- M16 - Co-operation (art 35)

5.2.2.1.2. Combination and justification of rural development measures

In questa focus area sono stati programmati complessivamente il 54,4% delle risorse assegnate alla priorità 2.

Gli interventi programmati rispondono ai seguenti fabbisogni: F08 Crescita quantitativa e miglioramento qualitativo di infrastrutture e servizi alle imprese (produzioni qualità); F09 Processi di ammodernamento con diversificazione di attività e di prodotti e miglioramento tecniche produzione/allevamento; F10 Contrasto al fenomeno della frammentazione aziendale e conseguente indebolimento strutturale delle aziende agricole.

Gli interventi saranno programmati nell'ambito delle misure M04 Investimenti in immobilizzazioni materiali, M06 Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese, M08 Investimenti nello sviluppo delle aree forestali.

5.2.2.2. 2B) Facilitating the entry of adequately skilled farmers into the agricultural sector and, in particular, generational renewal

5.2.2.2.1. Choice of rural development measures

- M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)
- M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)
- M04 - Investments in physical assets (art 17)
- M06 - Farm and business development (art 19)

5.2.2.2.2. Combination and justification of rural development measures

In questa focus area sono stati programmati complessivamente il 45,6% delle risorse assegnate alla priorità 2.

Gli interventi programmati rispondono al seguente fabbisogno: F11 Progetti innovativi d'impresa ideati da neoimprenditori agricoli, adeguatamente formati e supportati nello start up.

Gli interventi saranno programmati nell'ambito delle misure M01 Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione, M02 Servizi di consulenza, M04 Investimenti in immobilizzazioni materiali, M06 Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese.

5.2.3. P3: Promoting food chain organisation, including processing and marketing of agricultural products, animal welfare and risk management in agriculture

5.2.3.1. 3A) Improving competitiveness of primary producers by better integrating them into the agri-food chain through quality schemes, adding value to agricultural products, promotion in local markets and short supply circuits, producer groups and inter-branch organisations

5.2.3.1.1. Choice of rural development measures

- M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)
- M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)
- M03 - Quality schemes for agricultural products and foodstuffs (art 16)
- M04 - Investments in physical assets (art 17)
- M09 - Setting-up of producer groups and organisations (art 27)
- M16 - Co-operation (art 35)

5.2.3.1.2. Combination and justification of rural development measures

In questa focus area sono stati programmati complessivamente l'88,1% delle risorse assegnate alla priorità 3.

Gli interventi programmati rispondono ai seguenti fabbisogni: F12 Internazionalizzazione filiere agroalimentari (produzioni alta qualità) e miglioramento posizionamento nei mercati nazionali; F13 Aggregazione imprese in strutture con capacità e strumenti gestionali per migliorare organizzazione produzione commercio; F14 Creazione e consolidamento filiere corte e loro circuiti e reti; F15 Miglioramento della qualità e qualificazione prodotti agricoli e alimentari.

Gli interventi saranno programmati nell'ambito delle misure M01 Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione, M02 Servizi di consulenza, M03 Regimi di qualità dei prodotti agricoli e alimentari, M04 Investimenti in immobilizzazioni materiali, M09 Costituzione di associazioni e organizzazioni di produttori, M16 Cooperazione.

5.2.3.2. 3B) Supporting farm risk prevention and management

5.2.3.2.1. Choice of rural development measures

- M05 - Restoring agricultural production potential damaged by natural disasters and catastrophic events and introduction of appropriate prevention actions (art 18)
- M17 - Risk management (art 36-39)

5.2.3.2.2. Combination and justification of rural development measures

In questa focus area sono stati programmati complessivamente l'11,9% delle risorse assegnate alla priorità 3.

Gli interventi programmati rispondono ai seguenti fabbisogni: F16 Diffusione strumenti assicurativi in agricoltura e gestione rischio; F17 Contrastare le difficoltà per accesso al credito delle aziende agricole.

Gli interventi saranno programmati nell'ambito delle misure M05 Ripristino del potenziale produttivo agricolo danneggiato da calamità naturali, M17 Gestione del rischio.

5.2.4. P4: Restoring, preserving and enhancing ecosystems related to agriculture and forestry

5.2.4.1. 4A) Restoring, preserving and enhancing biodiversity, including in Natura 2000 areas, and in areas facing natural or other specific constraints and high nature value farming, as well as the state of European landscapes

5.2.4.1.1. Measures for agricultural land

- M04 - Investments in physical assets (art 17)
- M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)
- M10 - Agri-environment-climate (art 28)
- M11 - Organic farming (art 29)
- M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)
- M16 - Co-operation (art 35)

5.2.4.1.2. Measures for forestry land

- M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)
- M16 - Co-operation (art 35)

5.2.4.1.3. Combination and justification of rural development measures

In questa focus area sono stati programmati complessivamente il 37,9% delle risorse assegnate alla priorità 4.

Gli interventi programmati rispondono ai seguenti fabbisogni: F18 Sostegno diversità specie autoctone vegetali, animali forestali, produzione biologica e sistemi certificazione biodiversità; F19 Creazione reti di soggetti per incrementare le conoscenze disponibili in tema di biodiversità agro-forestale e animale; F20 Individuazione e tutela dei paesaggi rurali storici e i loro elementi per costruire un futuro socio/economico

sostenibile.

Gli interventi saranno programmati nell'ambito delle misure M04 Investimenti in immobilizzazioni materiali, M10 Pagamenti agro-climatico-ambientali, M12 Indennità Natura 2000 e Indennità connesse direttiva quadro acqua, M16 Cooperazione.

5.2.4.2. 4B) Improving water management, including fertiliser and pesticide management

5.2.4.2.1. Measures for agricultural land

- M04 - Investments in physical assets (art 17)
- M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)
- M10 - Agri-environment-climate (art 28)
- M11 - Organic farming (art 29)
- M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)
- M16 - Co-operation (art 35)

5.2.4.2.2. Measures for forestry land

- M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)
- M16 - Co-operation (art 35)

5.2.4.2.3. Combination and justification of rural development measures

In questa focus area sono stati programmati complessivamente il 45,3% delle risorse assegnate alla priorità 4.

Gli interventi programmati rispondono ai seguenti fabbisogni: F21 Razionalizzazione uso acque monitorando clima e livelli idrici migliorando utilizzabilità risorse idriche non convenzionali; F22 Diffusione pratiche di razionalizzazione uso input, con particolare riferimento all'utilizzo tecniche agricoltura biologica.

Gli interventi saranno programmati nell'ambito delle misure M04 Investimenti in immobilizzazioni materiali, M05 Ripristino potenziale produttivo agricolo danneggiato da calamità naturali e eventi catastrofici, M10 Pagamenti agro-climatico-ambientali, M11 Agricoltura biologica, M16 Cooperazione.

5.2.4.3. 4C) Preventing soil erosion and improving soil management

5.2.4.3.1. Measures for agricultural land

- M04 - Investments in physical assets (art 17)
- M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)
- M10 - Agri-environment-climate (art 28)
- M11 - Organic farming (art 29)
- M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)
- M16 - Co-operation (art 35)

5.2.4.3.2. Measures for forestry land

- M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)
- M16 - Co-operation (art 35)

5.2.4.3.3. Combination and justification of rural development measures

In questa focus area sono stati programmati complessivamente il 16,8% delle risorse assegnate alla priorità 4.

Gli interventi programmati rispondono ai seguenti fabbisogni: F23 Difesa idrogeologica mediante gestione selvicolturale delle aree boscate e interventi di sistemazione idraulico-forestale; F24 Diffusione tecniche coltivazione rispettose del suolo, per attivare processi di immagazzinamento del carbonio nel terreno.

Gli interventi saranno programmati nell'ambito delle misure M04 Investimenti in immobilizzazioni materiali, M08 Investimenti nello sviluppo delle aree forestali, M10 Pagamenti agro-climatico-ambientali, M16 Cooperazione.

5.2.5. P5: Promoting resource efficiency and supporting the shift towards a low carbon and climate resilient economy in agriculture, food and forestry sectors

5.2.5.1. 5A) Increasing efficiency in water use by agriculture

5.2.5.1.1. Choice of rural development measures

- M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)
- M04 - Investments in physical assets (art 17)
- M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)

- M16 - Co-operation (art 35)

5.2.5.1.2. Combination and justification of rural development measures

In questa focus area sono stati programmati complessivamente il 24,3% delle risorse assegnate alla priorità 5.

Gli interventi programmati rispondono al seguente fabbisogno: F25 Ammodernamento attrezzature e tecniche irrigue e riconversione produttiva verso specie o cultivar a ridotto fabbisogno idrico.

Gli interventi saranno programmati nell'ambito delle misure M01 Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione, M04 Investimenti in immobilizzazioni materiali, M16 Cooperazione.

5.2.5.2. 5B) Increasing efficiency in energy use in agriculture and food processing

5.2.5.2.1. Choice of rural development measures

- M04 - Investments in physical assets (art 17)
- M16 - Co-operation (art 35)

5.2.5.2.2. Combination and justification of rural development measures

In questa focus area sono stati programmati complessivamente il 18,9% delle risorse assegnate alla priorità 5.

Gli interventi programmati rispondono al seguente fabbisogno: F26 Incentivazione azioni virtuose di risparmio energetico e utilizzo fonti energia rinnovabili.

Gli interventi saranno programmati nell'ambito delle misure M04 Investimenti in immobilizzazioni materiali, M16 Cooperazione.

5.2.5.3. 5C) Facilitating the supply and use of renewable sources of energy, of by products, wastes, residues and other non food raw material for the purposes of the bio-economy

5.2.5.3.1. Choice of rural development measures

- M04 - Investments in physical assets (art 17)
- M16 - Co-operation (art 35)

5.2.5.3.2. Combination and justification of rural development measures

In questa focus area sono stati programmati complessivamente il 14,5% delle risorse assegnate alla priorità 5.

Gli interventi programmati rispondono al seguente fabbisogno: F27 Incremento produzione e consumo in loco energia prodotta, per promuovere autosufficienza energetica impianti di produzione.

Gli interventi saranno programmati nell'ambito delle misure M04 Investimenti in immobilizzazioni materiali, M16 Cooperazione.

5.2.5.4. 5D) Reducing green house gas and ammonia emissions from agriculture

5.2.5.4.1. Choice of rural development measures

- M04 - Investments in physical assets (art 17)
- M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)
- M16 - Co-operation (art 35)

5.2.5.4.2. Combination and justification of rural development measures

In questa focus area sono stati programmati complessivamente il 24,8% delle risorse assegnate alla priorità 5.

Gli interventi programmati rispondono al seguente fabbisogno: F28 Diffusione tecniche coltivazione, allevamento, trasformazione e gestione boschi per ridurre emissione gas serra e ammoniacca.

Gli interventi saranno programmati nell'ambito delle misure M04 Investimenti in immobilizzazioni materiali, M08 Investimenti nello sviluppo delle aree forestali, M16 Cooperazione.

5.2.5.5. 5E) Fostering carbon conservation and sequestration in agriculture and forestry

5.2.5.5.1. Choice of rural development measures

- M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)
- M16 - Co-operation (art 35)

5.2.5.5.2. Combination and justification of rural development measures

In questa focus area sono stati programmati complessivamente il 17,5% delle risorse assegnate alla priorità 5.

Gli interventi programmati rispondono al seguente fabbisogno: F29 Diffusione tecniche coltivazione, allevamento, gestione per incrementare sequestro carbonio e ampliamento superfici boscate.

Gli interventi saranno programmati nell'ambito delle misure M08 Investimenti nello sviluppo delle aree forestali, M16 Cooperazione.

5.2.6. P6: Promoting social inclusion, poverty reduction and economic development in rural areas

5.2.6.1. 6A) *Facilitating diversification, creation and development of small enterprises, as well as job creation*

5.2.6.1.1. Choice of rural development measures

- M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)
- M06 - Farm and business development (art 19)
- M16 - Co-operation (art 35)

5.2.6.1.2. Combination and justification of rural development measures

In questa focus area sono stati programmati complessivamente il 17.6% delle risorse assegnate alla priorità 6.

Gli interventi programmati rispondono ai seguenti fabbisogni: F30 Cooperazione tra operatori: creazione reti che coinvolgano soggetti impegnati nella valorizzazione territorio; F31 Azioni di sistema che valorizzino risorse e capitale umano.

Gli interventi saranno programmati nell'ambito delle misure M01 Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione, M06 Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese, M16 Cooperazione.

5.2.6.2. 6B) *Fostering local development in rural areas*

5.2.6.2.1. **Choice of rural development measures**

- M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development) (art 35 Regulation (EU) No 1303/2013)

5.2.6.2.2. **Combination and justification of rural development measures**

In questa focus area sono stati programmati complessivamente il 75,3% delle risorse assegnate alla priorità 6.

Gli interventi programmati rispondono al seguente fabbisogno: F32 Progetti sviluppo locale con approccio partecipativo per realizzare azioni di sistema, per innalzare indici qualità di vita.

Gli interventi saranno programmati nell'ambito della misura M19 Sostegno Leader per lo sviluppo locale (CLLD).

5.2.6.3. 6C) *Enhancing the accessibility, use and quality of information and communication technologies (ICT) in rural areas*

5.2.6.3.1. **Choice of rural development measures**

- M07 - Basic services and village renewal in rural areas (art 20)

5.2.6.3.2. **Combination and justification of rural development measures**

In questa focus area sono stati programmati complessivamente il 7,1% delle risorse assegnate alla priorità 6.

Gli interventi programmati rispondono al seguente fabbisogno: F33 Creazione servizi digitali pubblici/privati, diffusione ICT, sviluppo competenze digitali, potenziamento reti banda larga/ultra.

Gli interventi saranno programmati nell'ambito della misura M07 Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali.

5.3. A description of how the cross-cutting objectives will be addressed, including the specific requirements in Article 8(1)(c)(v) of Regulation (EU) No 1305/2013

Il Programma di sviluppo rurale della Puglia per il periodo di programmazione 2014-20 presenta tre obiettivi trasversali:

- Innovazione: la promozione e la diffusione delle innovazioni
- Ambiente: la tutela dell'ambiente
- Cambiamenti climatici: la mitigazione dei cambiamenti climatici e loro adattamento

Innovazione

Gli strumenti per l'innovazione nella programmazione 2014-20 si presentano strutturati secondo un progetto ampio basato su un approccio di sistema che mira a coinvolgere tutti i soggetti del sistema della conoscenza: imprese, ricerca, consulenza, formazione. Con il Programma di Sviluppo Rurale la Regione Puglia intende mettere a sistema le opportunità di innovazione per gli operatori delle diverse filiere sviluppando collegamenti e sinergie tra imprese, centri di ricerca in prospettiva delle future sfide sociali e ambientali che impongono di coniugare produttività e sostenibilità.

Ci si attende di incrementare l'attività di innovazione delle imprese e di rafforzare il sistema innovativo regionale attraverso una sempre più intensa collaborazione fra imprese/reti di imprese e strutture di ricerca. Per accrescere l'innovazione nel comparto agricolo e forestale è necessario intervenire sotto vari aspetti: individuare soggetti capaci e di alta professionalità, aumentare la propensione all'innovazione e supportare le aziende nei processi di trasferimento.

L'innovazione dovrà essere perseguita attraverso l'aggregazione: i Gruppi Operativi (GO) del PEI (Partenariato Europeo per l'Innovazione) faranno crescere nuove idee e nuovi progetti. In particolare l'obiettivo trasversale dell'innovazione verrà raggiunto attraverso:

1. la costituzione di GO per l'innovazione come luogo nel quale imprenditori agricoli, ricercatori e altri soggetti capaci di trasferire *conoscenza* si adopereranno per rendere concrete idee progettuali e trasferirle al mondo produttivo attraverso attività di formazione, informazione, consulenza;
2. l'evoluzione dei modelli di assistenza tecnica tradizionali verso modelli più interattivi con il mondo della ricerca e delle imprese sia all'interno dei GO sia attraverso progetti di cooperazione e aggregazione su tematiche specifiche di interesse del mondo produttivo;
3. la promozione di modalità di consulenza di elevata qualità per rispondere alle specifiche esigenze del sistema agricolo e agroalimentare in materia di innovazioni di tipo agronomico e ambientale, innovazioni di processo, di prodotto, di tipo organizzativo e di sistema (filiera);
4. il perfezionamento e l'ampliamento della rete di dati (acqua, clima, fitopatologie) che servono di supporto alle decisioni, rendendole fruibili alle imprese agricole aziendali e a tutti i soggetti coinvolti nell'innovazione interattiva.

Ambiente

La tutela dell'ambiente rappresenta un elemento strategico dell'intero programma e sarà perseguita in tutte le linee di intervento e in tutte le priorità sotto il profilo della realizzazione di interventi che producano il

minor impatto sull'equilibrio ambientale regionale, con particolare riferimento alla preservazione della biodiversità e degli ecosistemi, alla tutela della qualità delle acque, nonché alla conservazione e miglioramento della qualità dei suoli. Su tali aspetti, inoltre, si interverrà in modo mirato con le misure programmate nell'ambito della Priorità 4.

Tutelare l'ambiente attraverso le diverse forme di intervento previste dal Programma rappresenta un obiettivo prioritario per garantire equilibrio al territorio, mantenere la biodiversità e gli ecosistemi, tutelare e conservare le acque e i suoli. Saranno incentivate le tecniche produttive più innovative e rispettose dell'ambiente così come tutte le forme di coltivazione che prevedano un basso impiego di input chimici (agricoltura conservativa, biologica e produzione integrata).

Si evidenzia che saranno attivati in misura significativa diverse operazioni nell'ambito della Sotto-misura Investimenti non produttivi e della Sotto-Misura 16.5 "Supporto per approcci comuni ai progetti e alle pratiche ambientali in corso", con l'obiettivo di accompagnare le pratiche ambientali in corso con azioni mirate a risolvere specifiche problematiche e di promuovere l'approccio integrato e collettivo alla gestione sostenibile del territorio.

Nel complesso nell'ambito della priorità 4 è stata assegnata una quota considerevole delle risorse finanziarie pari al 37% delle risorse totali del programma, corrispondenti a euro 606.100.000.

Cambiamenti climatici

A questa tematica trasversale il Programma contribuirà attraverso le misure dedicate ad un uso più razionale delle risorse idriche e alle foreste e in generale prestando particolare attenzione alle azioni di prevenzione del dissesto idrogeologico, e a quelle per migliorare l'efficienza energetica delle imprese agricole favorendo la produzione da fonti rinnovabili. Al fine di contrastare i cambiamenti climatici occorre ridurre le emissioni dei gas serra e, quindi, sono state impostate azioni per favorire il sequestro del carbonio da parte delle foreste esistenti e da creare.

Accanto alle azioni dirette programmate nell'ambito della priorità 5, rilevanti sono gli effetti attesi anche da gran parte delle azioni previste nell'ambito della priorità 4, in particolare sulla riduzione delle emissioni clima-alteranti e sullo stoccaggio del carbonio, nonché delle misure a investimento per effetto dell'introduzioni di innovazioni che portano alla riduzione dei consumi energetici e delle emissioni in atmosfera.

Nel complesso alla priorità 5 sono assegnate l'11,7% delle risorse totali del programma, pari a euro 192.150.000.

5.4. A summary table of the intervention logic showing the priorities and focus areas selected for the RDP, the quantified targets, and the combination of measures to be used to achieve them, including the planned expenditure (table automatically generated from the information provided in sections 5(2) and 11)

Priority 1				
Focus Area	Target indicator name	Target value 2023	Planned expenditure	Combination of measures
1A	T1: percentage of expenditure under Articles 14, 15 and 35 of Regulation (EU) No 1305/2013 in relation to the total expenditure for the RDP (focus area 1A)			M01, M02, M16
1B				M16
1C	T3: Total number of participants trained under Article 14 of Regulation (EU) No 1305/2013 (focus area 1C)			M01
Priority 2				
Focus Area	Target indicator name	Target value 2023	Planned expenditure	Combination of measures
2A	T4: percentage of agricultural holdings with RDP support for investments in restructuring or modernisation (focus area 2A)			M01, M02, M04, M06, M14, M16
2B				M01, M02, M04, M06
Priority 3				
Focus Area	Target indicator name	Target value 2023	Planned expenditure	Combination of measures
3A				M01, M02, M03, M04, M09, M16
3B				M05, M17
Priority 4				
Focus Area	Target indicator name	Target value 2023	Planned expenditure	Combination of measures
4A (agri)				M04, M08, M10, M11, M12, M16
4B (agri)				
4C (agri)				
4A (forestry)				M08, M16
4B (forestry)				
4C (forestry)				
Priority 5				
Focus Area	Target indicator name	Target value 2023	Planned expenditure	Combination of measures
5A				M01, M04, M12, M16
5B				M04, M16
5C				M04, M16
5D				M04, M08, M16
5E				M08, M16
Priority 6				
Focus Area	Target indicator name	Target value 2023	Planned expenditure	Combination of measures
6A				M01, M06, M16
6B				M19

6C				M07
----	--	--	--	-----

5.5. A description of the advisory capacity to ensure adequate advice and support for the regulatory requirements and for actions related to innovation to demonstrate the measures taken as required in Article 8(1)(c)(vi) of Regulation (EU) No 1305/2013

Il Programma di Sviluppo Rurale 2014-2020 rappresenta uno dei principali strumenti a disposizione della Regione Puglia per lo sviluppo delle aree rurali e, conseguentemente, degli operatori del comparto agricolo, agroalimentare e forestale e dei gestori del territorio.

Il Programma, nella sua interezza, deve essere in grado di raggiungere gli obiettivi di sviluppo tecnico, economico e sociale prefissati.

L'obiettivo può essere raggiunto non solo mediante l'utilizzo integrato e coordinato degli strumenti previsti dalla normativa comunitaria e delle risorse finanziarie a disposizione ma anche attraverso una semplificazione delle procedure amministrative, l'accompagnamento degli agricoltori e di altri potenziali beneficiari all'accesso alle misure del PSR ed al rispetto delle normative di riferimento. Questo potrà avvenire attraverso un'efficiente organizzazione interna. Al fine di raggiungere i risultati prefissi, si terrà conto in primo luogo dell'esperienza maturata nella programmazione FEASR 2007-2013. In particolare la regione intende mettere in atto una serie di azioni finalizzate a:

- semplificare il programma nel suo insieme;
- porre a disposizione dei beneficiari nuovi strumenti di informazione e assistenza al PSR e alla normativa di riferimento;
- potenziare il trasferimento dell'innovazione e della ricerca;
- rendere maggiormente efficace ed efficiente il piano della comunicazione e il sito web istituzionale;
- potenziare la capacità dell'Amministrazione regionale nella gestione e attuazione del programma.

La necessità di semplificare il programma è stata manifestata, fin dall'avvio della Programmazione da tutto il partenariato e dagli uffici regionali che nel periodo 2007/2013 sono stati coinvolti nell'attuazione del PSR.

Il personale regionale, che sarà incaricato dell'attuazione delle diverse misure del PSR, opererà sulla base di procedure ben definite, quanto più possibile e fisseranno modalità di accesso uniformi, coerenti, semplici, chiare e di facile interpretazione, nel rispetto sempre dei requisiti di ammissibilità, criteri di selezione e impegni stabiliti nel PSR facilmente verificabili e controllabili.

Ulteriore semplificazione, in favore dei beneficiari e dei soggetti attuatori del programma, sarà data dall'integrazione, implementazione e potenziamento dei sistemi informativi che permetteranno una riduzione della documentazione cartacea, una interazione diretta con i beneficiari e i soggetti esterni non solo nella gestione e implementazione delle domande ma anche nella raccolta, gestione ed elaborazione dei dati di monitoraggio e, infine, una riduzione dei tempi necessari alla verifica e liquidazione delle domande.

Sarà garantito agli operatori del comparto agricolo, agroalimentare e forestale e dei soggetti operanti sul territorio un servizio di assistenza in grado di informare e indirizzare gli operatori verso gli strumenti del programma che maggiormente rispondono alle necessità delle imprese, orientando le stesse verso l'integrazione, la cooperazione e, in particolare verso l'innovazione e la ricerca.

Il relazione all'innovazione e alla ricerca, il servizio di consulenza alle imprese sarà integrato da specifiche

azioni di informazione finalizzate a favorire la massima divulgazione e diffusione, fra le imprese e operatori del territorio, di dati e informazioni di interesse anche settoriale e, in particolare, di trasferire con maggiore velocità i risultati della ricerca e della sperimentazione favorendo l'utilizzo e l'adozione immediata di quelle innovazioni che contribuiscono alla crescita e all'aumento della competitività e sostenibilità delle imprese medesime e del territorio.

Le azioni di informazione e divulgazione saranno altresì indirizzate a favorire e promuovere la costituzione e il funzionamento di Gruppi Operativi (GO) che rappresentano lo strumento operativo del PEI (Partenariato Europeo per l'Innovazione) in materia di produttività e sostenibilità dell'agricoltura.

Gli strumenti innovativi posti a disposizione del territorio dal Programma, saranno pertanto supportati sia da azioni promozionali, rivolte a un specifico settore, comparto, ambito di intervento, sia da azioni pubblicitarie rivolte all'interno comparto e territorio.

Le azioni saranno parte integrante del Piano della comunicazione del PSR 2014-2020 che, in base alle tempistiche di attuazione del Programma prevederà l'attuazione di specifiche azioni finalizzate a informare, pubblicizzare o promuovere, in modo capillare o mirato, il programma e i relativi strumenti operativi.

La capacità del programma di rispondere alle esigenze del territorio non può prescindere dal grado di coinvolgimento e di efficienza nella gestione del programma da parte degli Uffici coinvolti nella sua attuazione. In questo caso le azioni da intraprendere saranno finalizzate non solo ad aumentare le competenze del personale, ma anche a coinvolgere e sensibilizzare lo stesso sull'importanza dei risultati che dovranno essere raggiunti.

In tale senso il personale degli uffici attuatori del PSR 2007-2013 è stato coinvolto direttamente, attraverso la costituzione di gruppi di lavoro interni, nella stesura delle schede di misura.

Il coinvolgimento degli uffici proseguirà anche nella fasi di definizione e stesura delle procedure attuative del PSR, dei bandi, del sistema gestionale informatico e in genere degli atti e strumenti necessari alla gestione e attuazione del programma.

Come nella fase di stesura del programma anche nelle successive fasi di attuazione gli Uffici attuatori dovranno essere sensibilizzati sui risultati che dovranno essere conseguiti dal PSR e sulle tempistiche da rispettare evidenziando l'importanza della raccolta ed elaborazione degli indicatori e dei dati di monitoraggio.

La capacità tecnica e amministrativa dell'amministrazione di gestire il programma sarà, altresì, potenziata mediante l'inserimento di specifiche professionalità con formazione tecnica, amministrativa o giuridica mediante l'utilizzo dell'assistenza tecnica.

Un importante supporto al miglioramento della capacità amministrativa e gestionale sarà dato dalla Rete Rurale Nazionale tramite le attività di supporto e coordinamento che saranno promosse e realizzate.

6. ASSESSMENT OF THE EX-ANTE CONDITIONALITIES

6.1. Additional information

--

6.2. Ex-ante conditionalities

Applicable ex-ante conditionality at national level	Applicable ex-ante conditionality fulfilled: Yes/No/Partially	Assessment of its fulfilment	Priorities/Focus Areas	Measures
G1) Anti-Discrimination: the existence of administrative capacity for the implementation and application of Union anti discrimination law and policy in the field of ESI Funds.	yes	Sì La condizionalità è soddisfatta come riportato nella tabella dei criteri	6B	M16, M01, M02
G2) Gender Equality: the existence of administrative capacity for the implementation and application of Union gender equality law and policy in the field of ESI Funds.	yes	Sì La condizionalità è soddisfatta come riportato nella tabella dei criteri	6B, 6A	M02, M07, M01, M16, M06
G3) Disability: the existence of administrative capacity for the implementation and application of the United Nations Convention on the rights of persons with disabilities (UNCPRD) in the field of ESI Funds in accordance with Council Decision 2010/48/EC	yes	Sì La condizionalità è soddisfatta come riportato nella tabella dei criteri	6B, 6A	M06, M16, M07
G4) Public Procurement: the existence of arrangements for the effective application of Union public procurement law in the field of the ESI Funds.	yes	Sì La condizionalità è soddisfatta come riportato nella tabella dei criteri	2A, 5A, 5B, 5C, 6B	M01, M06, M04, M07, M02, M16
G5) State Aid: the existence of arrangements for the effective application of Union State aid rules in the field of the ESI Funds.	yes	Sì Tutte le focus area e misure a condizione che le operazioni previste rientrino nell'art. 42 del Trattato	P4, 3A, 3B, 5B, 2B, 6C, 5D, 6B, 5A, 5E, 1B, 1A, 6A, 2A, 5C, 1C	M11, M05, M12, M10, M09, M16, M19, M17, M07, M02, M08, M03, M20, M01, M14, M04, M06
G6) Environmental legislation relating to Environmental Impact Assessment (EIA) and, Strategic Environmental Assessment (SEA): the existence of arrangements for the effective application of Union environmental legislation related to EIA and SEA.	yes	Sì La condizionalità è soddisfatta come riportato nella tabella dei criteri	P4, 2A, 3A, 5C, 5A, 5D, 5B, 6C, 5E, 6A	M16, M13, M12, M07, M04, M08, M14, M06, M11, M10
G7) Statistical systems and result indicators: the existence of a statistical basis necessary to undertake evaluations to assess the effectiveness and impact of the programmes. The existence of a system of result indicators necessary to select actions, which most effectively contribute to desired results, to monitor progress towards results and to undertake impact evaluation.	yes	Sì La condizionalità è soddisfatta come riportato nella tabella dei criteri	P4, 3B, 5B, 5D, 1C, 6C, 3A, 5A, 6A, 2B, 6B, 5E, 5C, 2A, 1A, 1B	M05, M14, M20, M07, M17, M16, M02, M04, M01, M11, M10, M08, M12, M09, M19, M03, M06

P3.1) Risk prevention and risk management: the existence of national or regional risk assessments for disaster management taking into account climate change adaptation	yes	<p>Si</p> <p>I Piani per l'assetto idrogeologico (PAI) coprono l'intero territorio sia per rischio frane sia per rischio alluvioni ai sensi della L. 183/89 e L. 267/98). E' in fase di attuazione la Direttiva 2007/60/CE recepita con D.Lgs. 49/10; relativamente alle alluvioni, l'Autorità di Bacino Nazionali e, quindi, la Puglia hanno adeguato le mappe di pericolosità e rischio, che nel caso della Puglia sono aggiornate al 31.12.2011. Il sistema di allertamento è stato realizzato su tutto il territorio nazionale sia per rischio frane sia per rischio alluvioni ai sensi della Direttiva del Presidente del Consiglio dei Ministri 27 febbraio 2004 "Indirizzi operativi per la gestione organizzativa e funzionale del sistema di allertamento nazionale, statale e regionale per il rischio idrogeologico ed idraulico ai fini di protezione civile". La gestione del sistema di allertamento nazionale è assicurata dal Dipartimento della Protezione Civile e dalle Regioni attraverso la rete dei Centri Funzionali, ovvero soggetti preposti allo svolgimento delle attività di previsione, monitoraggio e sorveglianza in tempo reale degli eventi e di valutazione dei conseguenti effetti sul territorio. La rete dei Centri Funzionali è costituita da un Centro Funzionale Centrale (CFC) presso il Dipartimento della Protezione Civile e dai Centri Funzionali Decentrati (CFR) presso le Regioni. La Regione Puglia, ha deliberato con D.G.R. n. 2181 del 26 novembre 2013, pubblicata sul Burp n. 162 del 10/12/2013, le "Procedure di allertamento del sistema regionale di protezione civile per rischio meteorologico, idrogeologico ed idraulico". La Regione Puglia con la Legge Regionale n. 7 del 10 marzo 2014 "Sistema regionale di protezione civile", pubblicata sul Burp n. 33 del 10 marzo 2014, ha definito le attività, le funzioni, i compiti del servizio regionale di protezione civile (http://www.protezionecivile.puglia.it).</p> <p>Sono stati elaborati scenari di rischio in tempo reale per il rischio alluvioni e frane.</p> <p>La Regione Puglia con D.G.R. del 11 aprile 2012 , n. 674 ha approvato il "Piano di previsione, prevenzione e lotta attiva contro gli incendi boschivi 2012-2014" della Regione Puglia in applicazione della Legge n. 353/2000 e L.R. n. 18/2000</p> <p>In materia di agricoltura, sono presi in considerazione anche i rischi climatici associati alla siccità. Nell'ambito dell'Accordo di programma, stipulato in data 19 dicembre 2006 (prot. n. DDS/2006/13780), tra il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, il Comitato Nazionale per la Lotta alla Siccità ed alla Desertificazione e la Regione Puglia, la Regione Puglia, in collaborazione con ARPA Puglia, IAMB., INEA., CNR-IRSA, ha provveduto alla redazione di un Progetto Pilota "Attuazione sperimentale della nuova Direttiva per la protezione del suolo finalizzata alla lotta alla desertificazione in Puglia " con la produzione di mappe tematiche.</p> <p>In ambito di emissioni in atmosfera con effetti sul cambiamento climatico, la Regione Puglia con D.G.R. 1111/2009 ha delegato all'ARPA l'implementazione, la gestione e l'aggiornamento dell'Inventario delle emissioni, che è stato pubblicato nel 2011 relativamente all'anno 2007, in conformità a quanto previsto dal D.lgs 155/10 (www.inemar.arpa.puglia.it).</p> <p>La Regione Puglia ha istituito con L.R. n. 3 del 25 febbraio 2010, l'ARIF, Agenzia Regionale per le attività Irrigue e Forestali, che gestisce gli impianti irrigui della Regione Puglia e svolge attività di manutenzione e rimboschimento delle superfici boschive pubbliche/demaniali, è un Ente tecnico-operativo preposto all'attuazione degli interventi in ambito forestale ed irriguo, attraverso attività e servizi a connotazione non economica finalizzati al sostegno dell'agricoltura e alla tutela del patrimonio boschivo. Il nucleo AIB di ARIF è la principale struttura competente per quanto riguarda l'antincendio boschivo (http://www.arifpuglia.it).</p> <p>I Piani per l'assetto idrogeologico (PAI) coprono l'intero territorio sia per rischio frane sia per rischio alluvioni ai sensi della L. 183/89 e L. 267/98). E' in fase di attuazione la Direttiva 2007/60/CE recepita con D.Lgs. 49/10; relativamente alle alluvioni, l'Autorità di Bacino Nazionali e, quindi, la Puglia hanno adeguato le mappe di pericolosità e rischio, che nel caso della Puglia sono aggiornate al 31.12.2011. Il sistema di allertamento è stato realizzato su tutto il territorio nazionale sia per rischio frane sia per rischio alluvioni ai sensi della Direttiva del Presidente del Consiglio dei Ministri 27 febbraio 2004 "Indirizzi operativi per la gestione organizzativa e funzionale del sistema di allertamento nazionale, statale e regionale per il rischio idrogeologico ed idraulico ai fini di protezione civile". La gestione del sistema di allertamento nazionale è assicurata dal Dipartimento della Protezione Civile e dalle Regioni attraverso la rete dei Centri Funzionali, ovvero soggetti preposti allo svolgimento delle attività di previsione, monitoraggio e sorveglianza in tempo reale degli eventi e di valutazione dei conseguenti effetti sul territorio. La rete dei Centri Funzionali è costituita da un Centro Funzionale Centrale (CFC) presso il Dipartimento della Protezione Civile e dai Centri Funzionali Decentrati (CFR) presso le Regioni. La Regione Puglia, ha deliberato con D.G.R. n. 2181 del 26 novembre 2013, pubblicata sul Burp n. 162 del 10/12/2013, le "Procedure di allertamento del sistema regionale di protezione civile per rischio meteorologico, idrogeologico ed idraulico". La Regione Puglia con la Legge Regionale n. 7 del 10 marzo 2014 "Sistema regionale di protezione civile", pubblicata sul Burp n. 33 del 10 marzo 2014, ha definito le attività, le funzioni, i compiti del servizio regionale di protezione civile (http://www.protezionecivile.puglia.it).</p> <p>Sono stati elaborati scenari di rischio in tempo reale per il rischio alluvioni e frane.</p> <p>La Regione Puglia con D.G.R. del 11 aprile 2012 , n. 674 ha approvato il "Piano di previsione, prevenzione e lotta attiva contro gli incendi boschivi 2012-2014" della Regione Puglia in applicazione della Legge n. 353/2000 e L.R. n.</p>	3B	M08, M05

		<p>18/2000</p> <p>In materia di agricoltura, sono presi in considerazione anche i rischi climatici associati alla siccità. Nell'ambito dell'Accordo di programma, stipulato in data 19 dicembre 2006 (prot. n. DDS/2006/13780), tra il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, il Comitato Nazionale per la Lotta alla Siccità ed alla Desertificazione e la Regione Puglia, la Regione Puglia, in collaborazione con ARPA Puglia, IAMB., INEA., CNR-IRSA, ha provveduto alla redazione di un Progetto Pilota "Attuazione sperimentale della nuova Direttiva per la protezione del suolo finalizzata alla lotta alla desertificazione in Puglia" con la produzione di mappe tematiche.</p> <p>In ambito di emissioni in atmosfera con effetti sul cambiamento climatico, la Regione Puglia con D.G.R. 1111/2009 ha delegato all'ARPA l'implementazione, la gestione e l'aggiornamento dell'Inventario delle emissioni, che è stato pubblicato nel 2011 relativamente all'anno 2007, in conformità a quanto previsto dal D.lgs 155/10 (www.inemar.arpa.puglia.it).</p> <p>La Regione Puglia ha istituito con L.R. n. 3 del 25 febbraio 2010, l'ARIF, Agenzia Regionale per le attività Irrigue e Forestali, che gestisce gli impianti irrigui della Regione Puglia e svolge attività di manutenzione e rimboscimento delle superfici boschive pubbliche/demaniali, è un Ente tecnico-operativo preposto all'attuazione degli interventi in ambito forestale ed irriguo, attraverso attività e servizi a connotazione non economica finalizzati al sostegno dell'agricoltura e alla tutela del patrimonio boschivo. Il nucleo AIB di ARIF è la principale struttura competente per quanto riguarda l'antincendio boschivo (http://www.arifpuglia.it).</p>		
P4.1) Good Agricultural and Environmental Conditions (GAEC): standards for good agricultural and environmental condition of land referred to in Chapter I of Title VI of Regulation (EU) No 1306/2013 are established at national level	yes	<p>Sì</p> <p>La condizionalità è rispettata con l'emanazione del Decreto Ministeriale n. 15414/2013 che ha provveduto ad aggiornare la normativa precedente nello specifico del Decreto Ministeriale 22 dicembre 2009, n. 30125, e ss.mm.ii., sulla disciplina del regime di condizionalità ai sensi del regolamento (CE) n. 73/2009 e delle riduzioni ed esclusioni per inadempienze dei beneficiari dei pagamenti diretti e dei programmi di sviluppo rurale", nel D.M. sono definite le BCAA.</p> <p>Attualmente in Puglia gli impegni relativi alla Condizionalità sono quelli definiti nella D.G.R. n. 2210 del 4/10/2012 in quanto è in fase di approvazione la nuova Deliberazione che recepisce il Decreto Ministeriale n. 15414/2013. Poiché il D.M. n. 15414/2013 apporta modifiche solo agli Atti B9.B11 e allo Standard 5.2, per tutti gli altri CGO e gli altri Standard restano immutati e vincolanti gli impegni definiti e approvati con D.G.R. n. 2210/12.</p>	P4	M10, M11, M12
P4.2) Minimum requirements for fertilisers and plant protection products: minimum requirements for fertilisers and plant protection products referred to in Article 28 of Chapter I of Title III of Regulation (EU) No 1305/2013 are defined at national level	yes	<p>Sì</p> <p>Il decreto MIPAAF n° 30125 del 22 dicembre 2009, modificato dal decreto n° 10346 del 13 maggio 2011, dal decreto n° 27417 del 22 dicembre 2011, oltre a definire i CGO e le BCAA, definisce anche gli obblighi relativi ai requisiti minimi per l'uso di fertilizzanti e prodotti fitosanitari. Nell'allegato 3 del DM n. 10346/2011 vengono individuati i casi di riduzioni ed esclusione per violazioni intenzionali degli impegni di condizionalità.</p>	P4	M11, M10
P4.3) Other relevant national standards: relevant mandatory national standards are defined for the purpose of Article 28 of Chapter I of Title III of Regulation (EU) No 1305/2013	yes	<p>Sì</p> <p>Lo stato italiano ha recepito la Direttiva CE n.128/2009 sui requisiti minimi relativi all'uso dei fertilizzanti e prodotti fitosanitari, attraverso il D.Lgs. n.150/2012 che istituisce un quadro per l'azione comunitaria ai fini dell'utilizzo sostenibile dei pesticidi, e attraverso il D.M. del 22 gennaio 2014 per l'adozione del Piano di Azione Nazionale per l'uso sostenibile dei prodotti fitosanitari ai sensi del D.Lgs. n.150/2012.</p> <p>Il D.M. n. 15414/2013 sulla Codizionalità aggiorna la base normativa di riferimento per l'ATTO B9 relativo all'immissione in commercio dei prodotti fitosanitari, art. 55, includendo il Decreto 150/2012 e i suoi obblighi derivanti per le aziende agricole.</p>	P4	M10, M11
P5.1) Energy efficiency: actions have been carried out to promote cost effective improvements of energy end use efficiency and cost effective investment in energy efficiency when constructing or renovating buildings.	no	No	5B	M06, M16, M07, M04

<p>P5.2) Water sector: the existence of a) a water pricing policy which provides adequate incentives for users to use water resources efficiently and b) an adequate contribution of the different water uses to the recovery of the costs of water services at a rate determined in the approved river basin management plan for investment supported by the programmes.</p>	<p>yes</p>	<p>Sì</p> <p>Si fa riferimento al Piano di azione in attuazione della Direttiva Quadro sulle Acque 2000/60/CE, secondo ciclo piani di gestione ex art. 1; paragrafo 2.3 "Descrizione della struttura dei prezzi dell'acqua in agricoltura: quadro normativo nazionale e regionale, stato di attuazione delle politiche dei prezzi incentivanti a livello regionale/locale". Il piano rappresenta una linea guida strategica e una tabella di marcia per assicurare la piena attuazione delle misure di base e, ove necessario, l'attuazione di misure supplementari nel secondo ciclo di pianificazione della Direttiva Quadro Acque (DQA).</p>	<p>5A</p>	<p>M16, M04</p>
<p>P5.3) Renewable energy: actions have been carried out to promote the production and distribution of renewable energy sources</p>	<p>yes</p>	<p>Si Il D.Lgs. 28/2011 prevede quanto richiesto.</p> <p>Il D.G.R. n. 767/2008 approva il Regolamento per la realizzazione di impianti energetici da biomassa sul territorio regionale.</p> <p>Il R.R. n. 24/2010 contiene disposizioni relative alle aree non idonee individuate ai sensi del D.M. 10 settembre 2010.</p> <p>Il PSR Puglia 2007-2013 ha previsto la destinazione di risorse finanziarie per la realizzazione di impianti per la produzione di energia da biomasse nell'ambito dell'Asse III del programma (priorità Healt Check "Energie rinnovabili"). P.O. FESR 2007-2013, Asse 1 – Linea 1.2 – Azione 1.2.1.</p> <p>La Legge Regionale 24 settembre 2012, n. 25 regola l'uso dell'energia da fonti rinnovabili.</p> <p>Il D.G.R. n. 2275/2012 approva la Banca dati regionale sul potenziale delle biomasse, realizzata nell'ambito del programma regionale PROBIO.</p> <p>Con D.G.R. 602/2012 sono state individuate le modalità operate per l'aggiornamento del PEAR e l'avvio della procedura di VAS.</p> <p>L'aggiornamento del Piano Energetico Ambientale Regionale al D.M. 15 marzo 2012 "burden sharing" è attualmente sottoposto alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica.</p> <p>Con la Legge regionale 24 settembre 2012, n. 25 è stato nuovamente disposto che la Regione Puglia adegui e aggiorni il PEAR nel rispetto del Piano di Azione Nazionale per le energie rinnovabili adottato ai sensi della direttiva 2009/28/CE e delle Linee guida emanate con Decreto del Ministro dello Sviluppo Economico 10 settembre 2010.</p>	<p>5C</p>	<p>M16, M07, M04, M06</p>
<p>P6.1) Next Generation Network (NGN) Infrastructure : the existence of national or regional NGA Plans which take account of regional actions in order to reach the Union high speed Internet access targets, focusing on areas where the market fails to provide an open infrastructure at an affordable cost and of a quality in line with the Union competition and State aid rules and to provide accessible services to vulnerable groups</p>	<p>yes</p>	<p>Sì</p> <p>Aiuto di Stato SA.34199 (2012/N) Piano Digitale – Banda Ultra larga autorizzato con Decisione C(2012)9833.</p>	<p>6C</p>	<p>M16, M07</p>

Applicable ex-ante conditionality at national level	Criteria	Criteria fulfilled (Yes/No)	Reference (if fulfilled) [reference to the strategies, legal acts or other relevant documents]	Assessment of its fulfilment
G1) Anti-Discrimination: the existence of administrative capacity for the implementation and application of Union anti-discrimination law and policy in the field of ESI Funds.	G1.a) Arrangements in accordance with the institutional and legal framework of Member States for the involvement of bodies responsible for the promotion of equal treatment of all persons throughout the preparation and implementation of programmes, including the provision of advice on equality in ESI fund related activities.	Yes	<p>D. Lgs. N. 286/98 e D. Lgs. N. 215/2003</p> <p>RETE REGIONALE ANTIDISCRIMINAZIONE</p> <p>Protocollo di intesa con UNAR DGR n. 1764 del 27 luglio 2010 contro le discriminazioni</p> <p>e l'istituzione del Centro di coordinamento regionale antidiscriminazioni</p> <p>Protocolli di intesa con ANCI e UPI e Consigliera regionale di parità</p> <p><u>Istituzione Rete territoriale dei nodi</u></p> <p>(DGR 2474 del 15.11.2011 http://www.pariopportunita.regione.puglia.it/documents/10180/21216/DGR+UNAR.pdf/072d8973-519f-4bba-8684-004107d8d6ee)</p> <p><u>Ricognizione rete nodi</u></p> <p>Attività in corso per il "Rafforzamento della Rete per la prevenzione e il contrasto delle discriminazioni" (DGR 2166 del 19 novembre 2013: http://www.regione.puglia.it/index.php?page=burp&opz=getfile&file=o-16.htm&anno=xliv&num=159)</p>	<p>Nel luglio 2010 la Regione Puglia ha sottoscritto protocollo di intesa con UNAR –DPO per contrastare la discriminazione e fornire assistenza alle vittime .</p> <p>Il protocollo ha previsto l'istituzione di un Centro di Coordinamento Regionale, articolato in una rete di nodi sul territorio tra enti locali e associazioni. Siglati i protocolli di intesa con Anci e Upi e la Consigliera regionale di parità per dare attuazione al programma di lavoro del Centro di coordinamento.</p> <p>- 2011 individuati con procedura di selezione pubblica gli enti locali e le associazioni che fanno parte della rete dei nodi locali istituita nel novembre del 2011.</p> <p>I nodi attivi sono 67 (A.D.n.158 del 18.02.2014)</p> <p>E' in corso il progetto interregionale transnazionale in ambito FSE 2007/2013 "Rafforzamento della Rete per la prevenzione e il contrasto delle discriminazioni" per la realizzazione di interventi mirati allo scambio e</p>

				diffusione buone prassi su contrasto e prevenzione di fenomeni di discriminazione.
	G1.b) Arrangements for training for staff of the authorities involved in the management and control of the ESI Funds in the fields of Union anti-discrimination law and policy.	Yes	<p><u>FORMAZIONE RISORSE DEL CENTRO DI COORDINAMENTO REGIONALE</u></p> <p><u>FORMAZIONE NODI ANTIDISCRIMINAZIONE</u></p> <p>Nel 2012 si è svolto il percorso formativo dei nodi locali della rete antidiscriminazione.</p> <p><u>PIANO TRIENNALE DELLE AZIONI POSITIVE</u></p> <p>DGR 76 del 5/2/2013</p> <p>http://pariopportunita.regione.puglia.it/documents/10180/0/DGR_76_5_2_2013_1.pdf/05716fd4-012b-409e-a668-4992719957e8</p>	<p>Le risorse umane impegnate nel Centro di Coordinamento regionale antidiscriminazione hanno partecipato alle attività formative organizzate da UNAR</p> <p>FORMAZIONE NODI ANTIDISCRIMINAZIONE</p> <p>- 2012 - percorso formativo dei nodi locali della rete antidiscriminazione . Le attività formative hanno visto la partecipazione di 150 operatori e sono state incentrate su:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Strumenti normativi nazionali e internazionali anti-discriminazioni • stereotipi riferiti alle forme di discriminazione basate sulla razza, l'origine etnica, la religione, le convinzioni personali, le disabilità, l'età, l'orientamento sessuale. • Il funzionamento del nodo • La mediazione sociale quale strumento per la

				<p>gestione dei casi</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il monitoraggio dei media: • Il sistema informativo del Contact Center UNAR: gestione dei casi di discriminazione <p>Il Piano triennale prevede un'intensa attività formativa rivolta ai dipendenti regionali sui temi relativi alle diverse discriminazioni.</p>
<p>G2) Gender Equality: the existence of administrative capacity for the implementation and application of Union gender equality law and policy in the field of ESI Funds.</p>	<p>G2.a) Arrangements in accordance with the institutional and legal framework of Member States for the involvement of bodies responsible for gender equality throughout the preparation and implementation of programmes, including the provision of advice on gender equality in ESI Fund related activities.</p>	<p>Yes</p>	<p>L. 125/1991; D. Lgs. 198/2006</p> <p>LEGGE REGIONALE</p> <p>"Norme per le politiche di genere e i servizi di conciliazione vita-lavoro in Puglia" n.7 del 21 marzo del 2007.</p> <p><u>Guida per l'applicazione del principio di pari opportunità e non discriminazione negli avvisi pubblici</u></p> <p>http://www.pariopportunita.regione.puglia.it/documents/10180/25589/2011_06_16_Guida+per+l'applicazione+del+principio+di+pari+opportunit%C3%A0%20di+genere+e+n on+discriminazione+negli+avvisi+pubblici+della+programmazione+2010-2013+-.pdf/47222cf8-8c09-4edc-a860-09a3c952fa78</p> <p>OSSERVATORIO SULLA COMUNICAZIONE DI GENERE</p> <p>http://www.pariopportunita.regione.puglia.it/comunicazione-di-genere</p> <p>LEGGE REGIONALE CONTRO LA VIOLENZA DI GENERE</p> <p>http://www.regione.puglia.it/web/files/Servizio%20Stampa%20G.R./DisegnoLeggeViolenzaGiunta.pdf</p> <p>http://www.regione.puglia.it/web/files/Servizio%20Stampa%20G.R./DisegnoLeggeViolenzaGiunta.pdf</p>	<p>La Puglia si è dotata nel 2007 di una legge quadro organica per le politiche di genere che definisce nuovi assetti del sistema di governance delle pari opportunità .</p> <p>L' Osservatorio Regionale sulla comunicazione di genere risponde all'esigenza di dare attuazione e continuità operativa alla L.R.7/2007 rispetto ad alcune tematiche che investono la sfera della comunicazione e del contrasto agli stereotipi di genere.</p> <p>In data 24 giugno 2014 è stata approvata anche la legge regionale contro la violenza di genere</p>

	G2.b) Arrangements for training for staff of the authorities involved in the management and control of the ESI Funds in the fields of Union gender equality law and policy as well as on gender mainstreaming.	Yes	<p><u>PIANO TRIENNALE DELLE AZIONI POSITIVE</u></p> <p>(DGR 76 del 5/2/2013)</p> <p>http://pariopportunita.regione.puglia.it/documents/10180/0/DGR_76_5_2_2013_1.pdf/05716fd4-012b-409e-a668-4992719957e8)</p> <p><u>OSSERVATORIO SULLA COMUNICAZIONE DI GENERE</u></p> <p>http://www.pariopportunita.regione.puglia.it/comunicazione-di-genero</p> <p><u>FORMAZIONE SPECIFICA SULLE PARI OPPORTUNITÀ DI GENERE E SUI DISPOSITIVI RIFERITE ALLA CONCILIAZIONE VITA-LAVORO</u></p> <p><u>ESTATE ROSA</u></p> <p>L' "Estate in rosa" è un percorso itinerante con eventi, animazioni, workshop, convegni, spazi d'informazione su tutto il territorio regionale</p>	<p>Predisposto il Piano triennale di Azioni positive con l' obiettivi di: superare le eventuali discriminazioni a carico del personale femminile, diffondere competenze per la gestione del personale in un'ottica di genere, favorire interventi per la conciliazione dei tempi di vita e di lavoro.</p> <p>Nell'ambito dell'Osservatorio sulla Comunicazione di genere sono state svolte attività di formazione rivolta ai docenti degli istituti secondari superiori di II grado e agli studenti .</p> <p>Formazione specifica è stata svolta sulle pari opportunità di genere e sui dispositivi riferite alla conciliazione vita-lavoro somministrata ai dipendenti delle istituzioni pubbliche, a rappresentanti del partenariato economico e sociale e a datori di lavoro e lavoratori/lavoratrici nella costruzione dei Patti sociali di genere.</p>
G3) Disability: the existence of administrative	G3.a) Arrangements in accordance with the	Yes	L. n. 18 del 3 marzo 2009 (ratifica Convenzione Nazioni Unite sui diritti delle persone con disabilità e del relativo protocollo opzionale e istituzione dell'Osservatorio nazionale sulla condizione delle persone con disabilità).	Sin dal 2006 per la costruzione del Piano Regionale delle Politiche Sociali e per la

<p>e capacity for the implementation and application of the United Nations Convention on the rights of persons with disabilities (UNCRPD) in the field of ESI Funds in accordance with Council Decision 2010/48/EC</p>	<p>institutional and legal framework of Member States for the consultation and involvement of bodies in charge of protection of rights of persons with disabilities or representative organisations of persons with disabilities and other relevant stakeholders throughout the preparation and implementation of programmes.</p>		<p>L. n. 104 del 5 febbraio 1992</p> <p>L.r. n. 19/2006 – Disciplina del sistema integrato dei servizi sociali per la dignità delle persone</p> <p>Lr. n. 2/2010 - Istituzione del Fondo per la Non Autosufficienza</p> <p>Piano di Azione Diritti in Rete per la promozione dell'integrazione sociale e scolastica dei ragazzi e delle persone con disabilità</p>	<p>definizione a livello regionale e locale di piani di intervento in favore delle persone fragili e delle persone con disabilità e con gravi non autosufficienze è istituito un tavolo permanente di programmazione partecipata con le OO.SS. e con le associazioni di rappresentanza delle famiglie e dei pazienti, che in questi anni ha prodotto:</p> <p>- 200 7 – Il Reg. R. n. 4/2007 per gli standard strutturali e funzionali delle strutture per disabili e non autosufficienti</p> <p>- 200 7 – Il Piano di Azione "Diritti in Rete" per i disabili</p> <p>- 200 8 – Le Linee Guida per le Non Autosufficienze</p> <p>- 200 8 – l'istituzione dell'assegnò di cura per persone non autosufficienti</p> <p>- 200 9 – il recepimento della Convenzione ONU per i Diritti dei Disabili</p> <p>- 201 2 – l'approvazione della Carta regionale per l'invecchiamento attivo</p>
--	---	--	--	---

				i programmi di investimenti per la rete dei centri diurni socio-educativi e riabilitativi
G3.b) Arrangements for training for staff of the authorities involved in the management and control of the ESI Funds in the fields of applicable Union and national disability law and policy, including accessibility and the practical application of the UNCRPD as reflected in Union and national legislation, as appropriate.	Yes	Seminari formativi interni sulla legislazione nazionale e regionale e sui piani di attività regionali		<p>Dal 2009 – seminari formativi per tutti gli Uffici di Piano di Zona dei Comuni sulle misure di presa in carico delle persone non autosufficienti</p> <p>- 2012-2013 – nell'ambito del POAT Salute - Seminari per il personale Regionale, delle Asl e dei Comuni sulla valutazione multidimensionale delle persone non autosufficienti</p> <p>- predisposizione delle Linee Guida, con la partecipazione di personale regionale e di EE.LL., per l'accesso dei servizi di integrazione socio-sanitaria per le ASL e i Comuni, che hanno curato anche gli aspetti dell'accessibilità fisica e digitale dei servizi della PA per le persone con disabilità</p>
G3.c) Arrangements to ensure monitoring of the implementation of Article 9 of the UNCRPD in relation to the ESI Funds throughout the preparatio	Yes	<p>L. n. 13 del 9 gennaio 1989: Disposizioni per favorire l'eliminazione delle barriere architettoniche negli edifici privati</p> <p>L. n. 4 del 9 gennaio 2004: Disposizioni per favorire l'accesso dei soggetti disabili agli strumenti informatici</p>		

	n and the implementation of the programmes.			
G4) Public Procurement: the existence of arrangements for the effective application of Union public procurement law in the field of the ESI Funds.	G4.a) Arrangements for the effective application of Union public procurement rules through appropriate mechanisms.	Yes	<p>D. Lgs. N. 163 del 12 aprile 2006: Codice dei contratti pubblici relativi ai lavori, servizi e forniture in attuazione delle Direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE e ss. Mm.</p> <p>D.P.R 5 ottobre 2010 n. 207 di approvazione del regolamento di esecuzione ed attuazione del D. Lgs. N. 163 del 12 aprile 2006</p> <p>Art. 1 commi 449 e 450 della Legge n. 29 del 27 dicembre 2006 (legge finanziaria 2007)</p> <p>D. L. 7 maggio 2012 n. 52 convertito nella Legge 6 luglio 2012 n. 94</p> <p>D. L. 6 luglio 2012 n. 95 convertito nella Legge 7 agosto 2012 n. 135</p> <p>Istituto per l’Innovazione e trasparenza degli appalti pubblici e la compatibilità ambientale (www.itaca.org)</p> <p>Regolamento regionale n. 25/2011 volto a semplificare tutte le procedure per acquisizioni in economia di lavori, beni e servizi.</p> <p>Legge regionale n.15/2008 “Principi e linee guida in materia di trasparenza dell’attività amministrativa nella Regione Puglia”.</p> <p>Regolamento regionale n. 29/2009 attuativo della Legge Regionale n. 15/2008 “Principi e linee guida in materia di trasparenza dell’attività amministrativa nella Regione Puglia.</p>	
	G4.b) Arrangements which ensure transparent contract award procedures.	Yes	<p>L. 241/90 sul procedimento amministrativo e D. Lgs. 163/2006 che garantiscono l’accesso agli atti nelle procedure di aggiudicazione dei contratti agli aventi diritto.</p> <p>D. Lgs. 14 marzo 2013 n. 33: Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusioni di informazioni da parte delle Pubbliche Amministrazioni</p> <p>La Regione si è dotata di un proprio regolamento (n. 25/2011) volto a semplificare tutte le procedure per acquisizioni in economia di lavori, beni e servizi.</p>	<p>Competenza Statale</p> <p>Il D.Lgs. n. 163/2006 e s. m. ed. i. (di recepimento delle Direttive CE 2004/17 e 2004/18) nella Parte II - Titolo II - “Contratti sotto soglia comunitaria” contiene (artt. 121 - 125) precise e dettagliate prescrizioni atte a garantire un’adeguata trasparenza ed un corretto utilizzo delle procedure adottate dai Beneficiari nell’aggiudicare appalti il cui valore è al di sotto delle soglie di rilevanza comunitarie.</p>
	G4.c)	Yes		

	Arrangements for training and dissemination of information for staff involved in the implementation of the ESI funds.			
	G4.d) Arrangements to ensure administrative capacity for implementation and application of Union public procurement rules.	Yes	E' stata istituita la sezione Regionale dell'Osservatorio dei Contratti Pubblici, incardinato nel Servizio Lavori Pubblici della Regione Puglia. Essa provvede mediante il sistema SIMOG alla raccolta dei dati informativi concernenti i contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture nei settori ordinari o speciali di tutte le Stazioni appaltanti operanti sul territorio regionale, a norma del D.Lgs n. 163 del 12 aprile 2006 e s. m. i.	<p>L'Osservatorio fornisce assistenza e collaborazione alle Stazioni Appaltanti per la compilazione delle schede informatiche e per la risoluzione dei problemi emersi in fase istruttoria.</p> <p>La Regione Puglia, inoltre, sta predisponendo le linee guida operative per la definizione di ruoli e funzioni del Responsabile Unico del Procedimento. Nelle more dell'adozione del suddetto documento, il servizio Affari Generali è l'unica Struttura a cui sono istituzionalmente attribuite le funzioni riconducibili a quelle di Stazione Appaltante della Regione Puglia per ciò che riguarda affidamenti di servizi e forniture di rilievo comunitario (attraverso il sistema "Empulia" e, in ogni caso, procedure aperte infra soglia comunitaria, dalla fase di lancio del bando di gara fino all'aggiudicazione.</p>
G5) State Aid: the existence of	G5.a) Arrangements for	Yes	L. 24 dicembre 2012 n. 234	Ciascun regolamento Regionale per gli

<p>arrangements for the effective application of Union State aid rules in the field of the ESI Funds.</p>	<p>the effective application of Union State aid rules.</p>	<p>www.sistema.puglia.it</p> <p>nel portale esiste una apposita sezione relativa ai regimi di aiuto attivati dalla Regione Puglia</p> <p>Per l'attuazione dei regimi di aiuto la Regione Puglia si avvale dell'organismo intermedio Puglia Sviluppo S.p.A., società detenuta al 100% dalla medesima Regione e pertanto con carattere di Agenzia in house www.pugliasviluppo.com</p>	<p>aiuti in esenzione, prevede il divieto del cumulo di aiuti ed il rispetto dell'obbligazione "Deggendorf.</p> <p>In caso di irregolarità si procede alla revoca dei contributi erogati con l'attivazione immediata della procedura di recupero. Nel caso delle fattispecie di illegalità e/o irregolarità, viene attivata la segnalazione all'autorità giudiziaria competente e la predisposizione della scheda OLAF per le irregolarità. Inoltre, relativamente alle attività di controllo dell'ammissibilità e delle condizioni di compatibilità, ciascun regime di aiuto in esenzione attivo nella Regione Puglia, oltre ad avere una cornice normativa composta da Regolamento e Avviso, è sottoposto a formali procedure operative che disciplinano tutto il procedimento amministrativo di verifica e selezione delle istanze di accesso sulla base di criteri di selezione esplicitati dalla normativa. Tra essi, la normativa regionale contempla anche l'obbligatorietà dell'effetto di incentivazione dell'aiuto, che deve essere dichiarato da ciascun soggetto proponente nell'ambito della proposta presentata.</p>
---	--	--	--

	G5.b) Arrangements for training and dissemination of information for staff involved in the implementation of the ESI funds.	Yes		
	G5.c) Arrangements to ensure administrative capacity for implementation and application of Union State aid rules.	Yes	A livello nazionale il Dipartimento per le Politiche di Sviluppo (DPS) assicura assistenza nell'applicazione del diritto comunitario sugli aiuti di Stato Alle amministrazioni centrali e/o regionali e/o agli organismi pubblici e privati coinvolti in tale attuazione. L'assistenza tecnica è presente in tutti gli organismi coinvolti da tali procedure.	
G6) Environmental legislation relating to Environmental Impact Assessment (EIA) and Strategic Environmental Assessment (SEA): the existence of arrangements for the effective application of Union environmental legislation related to EIA and SEA.	G6.a) Arrangements for the effective application of Directive 2011/92/EU of the European Parliament and of the Council (EIA) and of Directive 2001/42/EC of the European Parliament and of the Council (SEA);	Yes	Legge regionale n. 44/2012 "Disciplina regionale in materia di valutazione ambientale strategica" http://www.regione.puglia.it/web/files/2006-06/Pagine_da_N183_18_12_12.pdf	La Regione Puglia garantisce l'applicazione sul territorio di propria competenza della normativa in materia di VAS e di VIA attraverso un articolato impianto di norme di rango legislativo e regolamentare. Per la VIA il riferimento centrale è la Legge Regionale n. 11/2001 e ss.mm.ii.; per la VAS il Consiglio Regionale ha approvato la legge regionale "Disciplina regionale in materia di valutazione ambientale strategica", n. 44/2012. La Regione Puglia ha perfezionato il conferimento delle deleghe in materia di VIA con L.R. n. 17/2007. Con cadenza annuale, la Regione trasmette al MATTM il questionario sull'applicazione

				<p>della VAS.</p> <p>Al fine di garantire l'accelerazione del ciclo progettuale, è stato introdotto un dispositivo di avocazione dei procedimenti di VIA, VI e AIA dei progetti finanziati con i FS, i quali risultavano delegati alle Province in virtù delle disposizioni della Legge Regionale n. 17/2007 e s.m.i</p>
	G6.b) Arrangements for training and dissemination of information for staff involved in the implementation of the EIA and SEA Directives.	Yes	<p>http://ambiente.regione.puglia.it/index.php?option=com_content&view=article&id=346&Itemid=105</p>	<p>Nel periodo 2010 – 2012 è stata svolta formazione per il personale regionale, provinciale e comunale coinvolto nell'attuazione delle direttive VIA e VAS, con fondi del PON GAS. Sul portale web ambientale della Regione Puglia è presente una sezione dedicata alla VIA e alla VAS, dove è pubblicata la documentazione in materia.</p>
	G6.c) Arrangements to ensure sufficient administrative capacity.	Yes	<p>http://ambiente.regione.puglia.it/index.php?option=com_content&view=article&id=346&Itemid=105</p>	<p>Il personale dedicato alle valutazioni ambientali (VIA, VAS e VI) è aumentato negli ultimi anni assestandosi oggi su due Posizioni Organizzative (una VIA e una VAS), nove funzionari, un impiegato.</p> <p>La struttura amministrativa competente per la VIA, la Valutazione d'Incidenza e la VAS si avvale di un Comitato per la VIA, le cui attività sono attualmente disciplinate dal Regolamento Regionale n.</p>

				10/2011.
G7) Statistical systems and result indicators: the existence of a statistical basis necessary to undertake evaluations to assess the effectiveness and impact of the programmes. The existence of a system of result indicators necessary to select actions, which most effectively contribute to desired results, to monitor progress towards results and to undertake impact evaluation.	G7.a) Arrangements for timely collection and aggregation of statistical data with the following elements are in place: the identification of sources and mechanisms to ensure statistical validation	Yes	<p>D. Lgs. N. 322/1989</p> <p>Intesa Stato-Regioni del 25 marzo 1993</p> <p>Sistema statistico nazionale (SISTAN) opportunamente integrato da eventuali rilasci di informazioni statistiche elaborate dagli enti preposti alla produzione dei dati a seguito di specifici accordi sottoscritti o da sottoscrivere da parte delle diverse Amministrazioni Centrali e Regionali.</p>	
	G7.b) Arrangements for timely collection and aggregation of statistical data with the following elements are in place: arrangements for publication and public availability of aggregated data	Yes	<p>A livello nazionale disponibilità dei seguenti dati con caratterizzazione territoriale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Banca dati DPS- ISTAT di Indicatori territoriali per le politiche di sviluppo (www.istat.it/it/archivio/16777) - Atlante statistico delle infrastrutture (www.istat.it/it/archivio/41899) - Atlante statistico dei Comuni (www.istat.it/dati/catalogo/20061102_00/) - Portale OpenCoesione sull'attuazione dei progetti delle politiche di coesione (www.opencoesione.gov.it) - Banca dati dei Conti Pubblici Territoriali (www.dps.tesoro.it/cpt/cpt.asp) 	
	G7.c) An effective system of result indicators	Yes		È stato individuato il set di indicatori di realizzazione e di risultato

including: the selection of result indicators for each programm e providing informatio n on what motivates the selection of policy actions financed by the programm e			
G7.d) An effective system of result indicators including: the establishm ent of targets for these indicators	Yes		È stato individuato il set di indicatori di realizzazione e di risultato
G7.e) An effective system of result indicators including: the consistenc y of each indicator with the following requisites: robustness and statistical validation, clarity of normative interpretati on, responsive ness to policy, timely collection of data	Yes		
G7.f) Procedure s in place to ensure that all operations financed by the programm e adopt an effective	Yes		

	system of indicators			
P3.1) Risk prevention and risk management: the existence of national or regional risk assessments for disaster management taking into account climate change adaptation	P3.1.a) A national or regional risk assessment with the following elements shall be in place: A description of the process, methodology, methods and non-sensitive data used for risk assessment as well as of the risk-based criteria for the prioritisation of investment ;	Yes	<p>Adozione delle "Procedure di allertamento del sistema regionale di protezione civile per rischio meteorologico, idrogeologico ed idraulico" con D.G.R. n. 2181 del 26 novembre 2013.</p> <p>Adozione del "Sistema regionale di protezione civile", con Legge Regionale n. 7 del 10 marzo 2014 che ha definito le attività, le funzioni, i compiti del servizio regionale di protezione civile (http://www.protezionecivile.puglia.it).</p> <p>Adozione della Carta delle "Aree a rischio idogeologico e pericolo di frana", elaborata dall'AdB Puglia, nell'ambito del PAI.</p> <p>Adozione della Carta della Erodibilità dei suoli, Carta dell'Indice della Qualità del Suolo (SQI), Carta della Distribuzione della sostanza organica, nell'ambito del Progetto Pilota "Attuazione sperimentale della nuova Direttiva per la protezione del suolo finalizzata alla lotta alla desertificazione in Puglia".</p> <p>Adozione del "Piano di previsione, prevenzione e lotta attiva contro gli incendi boschivi 2012-2014", con D.G.R. del 11 aprile 2012, n. 674, che ha prodotto la Carta delle "Aree a rischio di incendio boschivo in Puglia".</p> <p>Istituzione dell'ARIF, Agenzia Regionale per le attività Irrighe e Forestali, che gestisce gli impianti irrigui della Regione Puglia e svolge attività di manutenzione e rimboschimento delle superfici boschive pubbliche/demaniali.</p>	
	P3.1.b) A national or regional risk assessment with the following elements shall be in place: A description of single-risk and multi-risk scenarios;	Yes	<p>Approvato con D.G.R. n. 1435 del 08/2013, il Piano paesaggistico territoriale regionale (PPTR).</p> <p>Redazione di un Progetto Pilota "Attuazione sperimentale della nuova Direttiva per la protezione del suolo finalizzata alla lotta alla desertificazione in Puglia" con la produzione di mappe tematiche, nell'ambito dell'Accordo di programma (prot. n. DDS/2006/13780), tra il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, il Comitato Nazionale per la Lotta alla Siccità ed alla Desertificazione e la Regione Puglia.</p>	
	P3.1.c) A national or regional risk assessment with the following elements shall be in place: Taking into account, where appropriate, national climate change adaptation strategies.	Yes	<p>Il MiPAAF ha pubblicato il "Libro bianco. Sfide ed opportunità dello sviluppo rurale per la mitigazione e l'adattamento ai cambiamenti climatici", in cui è presente sono presenti un capitolo specifico dedicato al ruolo degli strumenti economici di gestione del rischio. (www.reterurale.it). Inoltre, è presente un capitolo "Elementi per una Strategia Nazionale di adattamento ai cambiamenti climatici" nonché alla definizione delle strategie , oltre che alla redazione dei due capitoli specifici relativi al settore agricolo e alle risorse idriche.</p>	

<p>P4.1) Good Agricultural and Environmental Conditions (GAEC): standards for good agricultural and environmental condition of land referred to in Chapter I of Title VI of Regulation (EU) No 1306/2013 are established at national level</p>	<p>P4.1.a) GAEC standards are defined in national law and specified in the programmes</p>	<p>Yes</p>	<p>Le BCAA sono disciplinate dal D.M. n. 15414/2013 che ha provveduto ad aggiornare la normativa precedente nello specifico del D.M. 22 dicembre 2009, n. 30125, e ss.mm.ii., sulla disciplina del regime di condizionalità ai sensi del Reg. (CE) n. 73/2009 e delle riduzioni ed esclusioni per inadempienze dei beneficiari dei pagamenti diretti e dei programmi di sviluppo rurale".</p> <p>Attualmente in Puglia gli impegni relativi alla Condizionalità sono quelli definiti nella D.G.R. n. 2210 del 4/10/2012 in quanto è in fase di approvazione la nuova Deliberazione che recepisce il Decreto Ministeriale n. 15414/2013. Poiché il D.M. n. 15414/2013 apporta modifiche solo agli Atti B9,B11 e allo Standard 5.2, per tutti gli altri CGO e gli altri Standard restano immutati e vincolanti gli impegni definiti e approvati con D.G.R. n. 2210/12.</p> <p>E' attivo il "Servizio Regionale di Controllo Funzionale e Taratura" delle macchine in uso per la distribuzione di prodotti fitosanitari, con D.G.R. 12 giugno 2007, n. 853.</p> <p>E' attivo il Servizio Agrometeorologico Regionale (www.agrometeopuglia.it) gestito dall'Associazione Regionale dei Consorzi di Difesa della Puglia nell'ambito del Piano Agrometeorologico Regionale 2012-2014 in "Attuazione del piano regionale di difesa attiva delle colture agrarie", ai sensi della L.R. n. 32/80 (L.R. 9/1982, D.G.R. 27 novembre 2012, n. 2498) .</p>	
<p>P4.2) Minimum requirements for fertilisers and plant protection products: minimum requirements for fertilisers and plant protection products referred to in Article 28 of Chapter I of Title III of Regulation (EU) No 1305/2013 are defined at national level</p>	<p>P4.2.a) Minimum requirements for fertilisers and plant protection products referred to in Chapter I of Title III of Regulation (EU) No 1305/2013 are specified in the programmes;</p>	<p>Yes</p>	<p>I riferimenti normativi, sono per i prodotti fitosanitari sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - D.lgs. n. 194/95 "Attuazione della direttiva 91/414/CEE in materia di immissione in commercio di prodotti fitosanitari" - DPR n. 290/01 "Regolamento di semplificazione dei procedimenti di autorizzazione alla produzione, alla immissione in commercio e alla vendita di prodotti fitosanitari e relativi coadiuvanti" - D.P.R. n. 55/2012 "Regolamento recante modifiche al decreto del Presidente della Repubblica 23 aprile 2001, n. 290, per la semplificazione dei procedimenti di autorizzazione alla produzione, alla immissione in commercio e alla vendita di prodotti fitosanitari e relativi coadiuvanti. - D.M. del 22 gennaio 2014 ha adottato il Piano di azione nazionale per l'uso sostenibile dei prodotti fitosanitari, ai sensi dell'articolo 6 del decreto legislativo 14 agosto 2012, n. 150 recante: «Attuazione della direttiva 2009/128/CE che istituisce un quadro per l'azione comunitaria ai fini dell'utilizzo sostenibile dei pesticidi». <p>I riferimenti normativi, per l'uso dei fertilizzanti sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Il riferimento è agli atti A2 (Utilizzazione agronomica dei Fanghi di depurazione direttiva (CEE) 278/86- D.lgs.99/92) e A4 (contenimento inquinamento diffuso delle acque da nitrati prodotti da fonti agricole : direttiva (CEE) 676/1991- Direttiva (CE) 60/2000 - D.M. 7 aprile 2006 "Criteri e norme tecniche generali per la disciplina regionale dell'utilizzazione agronomica degli effluenti di allevamento, di cui all'articolo 38 del decreto legislativo 11 maggio 1999, n. 152". - D.lgs.152/2006 "Norme in materia ambientale" (G.U. n. 88 del 14 aprile 2006) aggiornato al terzo correttivo d. Lg.vo 128/10 	
<p>P4.3) Other relevant national standards: relevant mandatory national standards are defined for the purpose of Article 28 of Chapter I of Title III of Regulation (EU) No</p>	<p>P4.3.a) Relevant mandatory national standards are specified in the programmes</p>	<p>Yes</p>	<p>Con D.M. del 22 gennaio 2014 è stato adottato il "Piano di azione nazionale per l'uso sostenibile dei prodotti fitosanitari", ai sensi dell'articolo 6 del decreto legislativo 14 agosto 2012, n. 150 recante: «Attuazione della direttiva 2009/128/CE che istituisce un quadro per l'azione comunitaria ai fini dell'utilizzo sostenibile dei pesticidi».</p>	

1305/2013				
P5.1) Energy efficiency: actions have been carried out to promote cost effective improvements of energy end use efficiency and cost effective investment in energy efficiency when constructing or renovating buildings.	P5.1.a) Measures to ensure minimum requirements are in place related to the energy performance of buildings consistent with Articles 3, 4 and 5 of Directive 2010/31/EU of the European Parliament and the Council;	No		
	P5.1.b) Measures necessary to establish a system of certification of the energy performance of buildings consistent with Article 11 of Directive 2010/31/EU;	No		
	P5.1.c) Measures to ensure strategic planning on energy efficiency, consistent with Article 3 of Directive 2012/27 EU of the European Parliament and the Council;	No		
	P5.1.d) Measures consistent with Article 13 of Directive	No		

	<p>2006/32/E C of the European Parliament and the Council on energy end use efficiency and energy services to ensure the provision to final customers of individual meters in so far as it is technically possible, financially reasonable and proportionate in relation to the potential energy savings.</p>			
<p>P5.2) Water sector: the existence of a) a water pricing policy which provides adequate incentives for users to use water resources efficiently and b) an adequate contribution of the different water uses to the recovery of the costs of water services at a rate determined in the approved river basin management plan for investment supported by the programmes.</p>	<p>P5.2.a) In sectors supported by the EAFRD, a Member State has ensured a contribution of the different water uses to the recovery of the costs of water services by sector consistent with Article 9, paragraph 1 first indent of the Water Framework Directive having regard where appropriate, to the social, environmental and economic effects of the</p>	<p>Yes</p>	<p>Al fine di garantire il contributo al recupero dei costi dei servizi idrici a carico dei vari settori d'impiego dell'acqua conformemente all'articolo 9, paragrafo 1, primo trattino, della direttiva quadro, la Regione Puglia ha adottato il "Piano di tutela delle acque" (PTA) strumento "direttore" del governo della risorsa per il controllo dei consumi, per la riduzione delle perdite attraverso azioni di monitoraggio, potenziamento e modernizzazione della rete irrigua, e per la riduzione della pressione qualitativa e quantitativa sulla risorsa idrica sotterranea, il tutto al fine di intervenire anche sui costi di esercizio e gestione in modo da ridurre i costi della risorsa acqua alla collettività e al fruitore finale.</p> <p>Per quanto riguarda la gestione dell'acqua ad uso irriguo, un ruolo importante è svolto dai Consorzi di bonifica e dall'Agenzia Regionale per le attività Irrigue e Forestali (ARIF).</p> <p>I Consorzi di Bonifica per l'esercizio e manutenzione delle opere pubbliche di bonifica idraulica, organizzano le erogazioni attraverso gli esercizi irrigui, applicando un'ottica di gestione razionale ed efficiente in funzione delle disponibilità idriche sul territorio. Nello svolgere tale funzione i Consorzi di bonifica e di irrigazione, una volta individuati i costi imputabili all'irrigazione, in via diretta o indiretta, provvedono alla loro ripartizione in proporzione al beneficio che traggono i singoli consorziati da tale attività. I proprietari che pagano il contributo consortile eleggono gli organi di amministrazione del Consorzio che durano in carica cinque anni; tali Enti pertanto godono di autonomia finanziaria e di autogoverno. In virtù della natura pubblica dei Consorzi di bonifica, gli atti fondamentali in cui tale procedura si sviluppa sono soggetti al controllo delle Regioni. Il sistema di recupero dei costi dell'uso irriguo prevede la responsabilizzazione del singolo utente (azienda agricola) nei confronti di un uso efficiente della risorsa attraverso la corresponsione del contributo consortile che, come descritto, oltre ad essere commisurato al volume di risorsa (misurato o stimato), tiene anche conto delle modalità gestionali.</p> <p>L'ARIF, nel rispetto del principio di sussidiarietà orizzontale e verticale, mira ad attuare:</p> <p>A. Un sistema coordinato e integrato della risorsa "acqua" a fini irrigui emunta dagli impianti già dell'Ente per lo sviluppo dell'irrigazione e della trasformazione fondiaria in Puglia, Lucania e Irpinia, trasferiti alla Regione Puglia ai sensi del decreto del Presidente della Repubblica 18 aprile 1979 e dagli impianti direttamente condotti dalla Regione;</p> <p>B. Un sistema che soddisfi le esigenze collettive irrigue in funzione delle colture in atto e dell'allevamento del bestiame;</p> <p>C. La razionalizzazione della risorsa acqua emunta da pozzo, freatico o artesiano, nel rispetto del "Piano di tutela delle acque";</p>	<p>La Puglia, la Basilicata e il MIT, hanno fornito gli indirizzi per aggiornare il modello tariffario secondo la direttiva 2000/60/CE (art.9). Con decisione del Comitato è stata differenziata la componente ambientale della tariffa dell'acqua all'ingrosso secondo il diverso utilizzo (potabile, irriguo ed industriale), affinché i vari settori di impiego dell'acqua la utilizzino in modo efficiente e contribuiscano in modo adeguato al recupero dei costi dei servizi idrici. A livello nazionale manca la definizione dei criteri per la determinazione del costo ambientale e della risorsa per i vari settori d'impiego dell'acqua e della copertura dei costi</p>

	<p>recovery as well as the geographic and climatic conditions of the region or regions affected.</p>	<p>D. I processi di salvaguardia ambientale promuovendo, in particolare, l'utilizzo di acqua da impianti di affinamento, secondo quanto disposto dall'articolo 166 del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 (Norme in materia ambientale), e successive modificazioni, al fine di preservare e non depauperare la falda acquifera, anche mediante appositi accordi o convenzioni con altri enti pubblici e società a totale o prevalente partecipazione pubblica;</p> <p>E. L'efficacia e il contenimento della spesa pubblica nel rispetto della direttiva 2000/60/CE, del Parlamento europeo e del Consiglio, del 23 ottobre 2000, relativa all'istituzione di un quadro per l'azione comunitaria in materia di acque, recepita dal d.lgs. 152/2006 e dal decreto legge 30 dicembre 2008, n. 208 (Misure straordinarie in materia di risorse idriche e di protezione dell'ambiente) convertito, con modificazioni, dalla legge 27 febbraio 2009, n. 13.</p> <p>La Regione Puglia con D.G.R. n. 858 del 3 maggio 2013 in riferimento alla L.R.3/2010 ha definito le tariffe da applicare agli impianti regionali collettivi di irrigazione collettivi in concessione all'ARIF.</p> <p>La Regione Puglia adotta il Piano di Gestione del Distretto Idrografico dell'Appennino meridionale con Delibera n.206 del 24.02.201 del Comitato Istituzionale.</p>	<p>relativi ai servizi idrici.</p> <p>Il DPCM 20/07/2012, ha ribadito la competenza del MATTM a fissare i suddetti criteri demandando all'AEEGSI di definire le componenti di costo coerenti con criteri fissati dal MATTM e di procedere sulla base dei poteri ad essa conferiti dalla L. n.481/95, nelle more dell'emanazione dei provvedimenti in materia.</p> <p>In riferimento ai Consorzi di Bonifica: I criteri per la determinazione del "beneficio irriguo" sono fissati in modo da consentire al Consorzio di ripartire in modo congruo sia le spese fisse (indipendenti dall'uso</p> <p>ella risorsa idrica) che le spese variabili</p> <p>(direttamente conseguenti all'uso) sostenute per la gestione irrigua.</p> <p>La ripartizione del contributo consortile, per quanto attiene all'irrigazione, avviene attraverso una imposizione monomia (per tutta la superficie attrezzata con opere irrigue) o binomia (in parte sull'attrezzata e in parte su quella effettivamente irrigata), sulla base</p>
--	--	---	---

				<p>di indici tecnici ed agronomici (turno,</p> <p>tipo di impianto, pressione, coltivazioni,</p> <p>quantità, ecc.) Il beneficio è determinato con riferimento ad indici tecnici ed economici. Nel caso in cui il volume sia stimato, si fa riferimento alla superficie</p> <p>irrigabile, tenendo conto della tipologia</p> <p>di coltura in rapporto al metodo</p> <p>irriguo e ai parametri climatici, pedologici e agronomici del distretto</p> <p>irriguo. In tal modo i costi</p> <p>dell'irrigazione che i Consorzi sostengono per conto dell'intera platea</p> <p>di aziende agricole, vengono posti a</p> <p>carico delle singole aziende</p> <p>In riferimento all'ARIF rientrano tra i loro compiti:</p> <p>A. La gestione e l'esercizio degli impianti di irrigazione già dell'Ente per lo sviluppo dell'irrigazione e della trasformazione fondiaria in Puglia, Lucania e Irpinia, trasferiti alla</p>
--	--	--	--	---

				<p>Regione Puglia ai sensi del d.p.r. 18 aprile 1979, e degli impianti direttamente condotti dalla Regione, con connesse attività di progettazione e di manutenzione;</p> <p>B. Le azioni di salvaguardia ambientale e di risanamento delle acque, al fine della loro utilizzazione irrigua, con attività di monitoraggio delle acque destinate all'irrigazione;</p> <p>C. La promozione di iniziative e la realizzazione di interventi per l'informazione e la formazione degli utenti, nonché per la valorizzazione e la diffusione della conoscenza dell'attività di irrigazione al fine di promuovere l'uso corretto e ottimale della risorsa "acqua";</p> <p>D. L'ammodernamento o degli impianti, il risanamento delle reti di adduzione, anche con l'installazione di apparecchiature per evitare perdite d'acqua nei nodi delle infrastrutture irrigue e per inserire idonei strumenti di misurazione dell'acqua nei gruppi di consegna; il riuso dell'acqua proveniente dagli impianti di affinamento;</p> <p>E. La realizzazione di opere volte a ottenere la produzione da fonti alternative di energia elettrica per il funzionamento</p>
--	--	--	--	---

				degli impianti; F. Tutte le iniziative e le azioni strumentali all'ottimale esercizio degli impianti di irrigazione.
P5.3) Renewable energy: actions have been carried out to promote the production and distribution of renewable energy sources	P5.3.a) Transparent support schemes, priority in grid access or guaranteed access and priority in dispatching, as well as standard rules relating to the bearing and sharing of costs of technical adaptations which have been made public are in place consistent with Article 14(1) and Article 16(2) and (3) of Directive 2009/28/EC;	Yes	<p>I riferimenti nazionali sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> • D. Lgs. N. 79/1999 • D. Lgs. N. 387/2003 • D. Lgs. N. 28/2011 • D.M. 11 aprile 2008 “Criteri e modalità per incentivare la produzione di energia elettrica da fonte solare mediante cicli termodinamici • D.M. 6 luglio 2012 “Attuazione dell’art. 24 del D.Lgs. 3 marzo 2011, n. 28, recante incentivazione della produzione di energia elettrica da impianti a fonti rinnovabili diversi dal fotovoltaico”. • D.M. 28 dicembre 2012 “Incentivazione della produzione di energia termica da fonti rinnovabili ed interventi di efficienza energetica di piccole dimensioni ” <p>D.M. 5 dicembre 2013 “Modalità di incentivazione del biometano immesso nella rete del gas naturale”</p>	
	P5.3.b) A Member State has adopted a national renewable energy action plan consistent with Article 4 of Directive 2009/28/EC	Yes	<p>Si fa riferimento al Piano di azione nazionale per le energie rinnovabili dell’Italia (conforme alla direttiva 2009/28/CE e alla decisione della Commissione del 30 giugno 2009).</p> <p>Si fa riferimento al D.lgs. 3 marzo 2011, n. 28 Attuazione della direttiva 2009/28/CE sulla promozione dell'uso dell'energia da fonti rinnovabili, recante modifica e successiva abrogazione delle direttive 2001/77/CE e 2003/30/CE.</p> <p>La Giunta Regionale della Puglia con la Deliberazione n. 827 dell’08 giugno 2007 si è dotata del Piano Energetico Ambientale Regionale (PEAR), che contiene indirizzi e obiettivi strategici in campo energetico e che rappresenta il quadro di riferimento per i soggetti pubblici e privati che assumono iniziative in tale campo nel territorio regionale.</p> <p>La Deliberazione della Giunta Regionale del 3 agosto 2007, n. 1370 ha approvato il Programma regionale PROBIO “Azioni per la valorizzazione energetica delle biomasse. Studi di pre-fattibilità per l’individuazione dei distretti agroenergetici e per progetti di filiera”.</p> <p>Negli ultimi anni la Regione Puglia ha sviluppato una serie di strumenti di orientamento e sostegno allo sviluppo delle energie da fonti rinnovabili, in particolare delle</p>	

			<p>agroenergie.</p> <p>Tra questi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la Deliberazione <p>della Giunta Regionale n. 767 del 14/05/2008, che approva il Regolamento per la realizzazione di impianti energetici da biomassa sul territorio regionale, teso a favorire lo sviluppo di impianti alimentati da biomasse prodotte localmente;</p> <ul style="list-style-type: none"> - il Programma di Sviluppo Rurale della Regione Puglia 2007-2013, che ha previsto la destinazione di risorse finanziarie per la realizzazione di impianti per la produzione di energia da biomasse nell'ambito dell'Asse III del Programma (priorità Health Check "Energie rinnovabili"); - la legge regionale 24 settembre 2012, n. 25 che regola l'uso dell'energia da fonti rinnovabili; - la Deliberazione della Giunta Regionale n. 2275 del 13/11/2012, con cui è stata approvata la Banca dati regionale sul potenziale delle biomasse, realizzata nell'ambito del Programma PROBIO. <p>Con Deliberazione della Giunta Regionale del 28 marzo 2012, n. 602, sono state previste le modalità operative per l'aggiornamento del PEAR, in corso di predisposizione, e l'avvio della procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS), dando mandato all'Autorità Ambientale di coordinare una Struttura tecnica per l'espletamento delle attività tecnico-istruttorie, a cui partecipano rappresentanti di alcuni Servizi regionali.</p>	
<p>P6.1) Next Generation Network (NGN) Infrastructure : the existence of national or regional NGA Plans which take account of regional actions in order to reach the Union high speed Internet access targets, focusing on areas where the market fails to provide an open infrastructure at an affordable cost and of a quality in line with the Union competition and State aid rules and to provide accessible</p>	<p>P6.1.a) A national or regional NGN Plan is in place that contains: a plan of infrastructure investments based on an economic analysis taking account of existing private and public infrastructures and planned investments;</p>	<p>Yes</p>	<p>Il Progetto Strategico Agenda Digitale Banda Ultra Larga definisce i fabbisogni delle Regioni sulla base degli esiti delle periodiche consultazioni sui piani realizzati e le previsioni di investimento degli operatori nelle varie aree del Paese (piani di investimento privati), da cui è fatta derivare periodica mappatura. L'infrastruttura pubblica è mappata dal Dipartimento Comunicazioni.</p> <p>Si fa riferimento in Puglia a:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Strategia di Specializzazione Intelligente DGR 434/2014, http://www.regione.puglia.it/index.php?page=delibere&opz=view&id=11737 2) DGR luglio/2014, approvazione definitiva 3) DGR 1777/2013 Piano Strategico Regionale per lo sviluppo della Banda Larga in Puglia - Linee di indirizzo http://www.regione.puglia.it/index.php?page=delibere&opz=view&id=10503 4) DGR 2345/2013 Adesione Misura "Aiuto di Stato SA. 34199 (2012/N)-Italia. Piano digitale -Banda Ultralarga" http://www.regione.puglia.it/index.php?page=delibere&opz=view&id=11041 5) DGR 433 /2014 Implementazione del Piano Strategico Regionale per lo sviluppo della Banda Ultra Larga in Puglia http://www.regione.puglia.it/index.php?page=delibere&opz=view&id=11738 	<p>Il regime di aiuto nazionale prevede la realizzazione di reti per la banda ultra larga ad almeno 30 mbps. Diverse Regioni italiane hanno già aderito al regime nazionale per la realizzazione di</p> <p>infrastrutture sul proprio territorio, utilizzando i fondi della programmazione FESR 2007-2013.</p> <p>Il regime ha un orizzonte temporale al 2020. E' tuttavia prevista una valutazione della misura quadro che le Autorità italiane dovranno inviare entro il 28 febbraio 2015 al fine di ottenere una proroga dell'attuazione.</p> <p>Risorse attualmente disponibili, indicatori di</p>

services to vulnerable groups				<p>copertura e take-up dell'utenza e investimenti pianificati nel periodo di programmazione 2014-2020 potranno essere ulteriormente dettagliati nella strategia per la crescita digitale.</p> <p>L'Agenda digitale regionale è ricompresa nella Sezione 2 della versione in prima adozione della SmartPuglia2020, in quanto mira alla promozione dell'innovazione attraverso un impulso alla riduzione del digital divide ed alla diffusione della Banda Ultra Larga a beneficio delle PPAA, delle imprese e dei cittadini (1)</p> <p>Il percorso partecipativo della S3, l'evoluzione dei suoi contenuti e l'interesse del territorio ai temi dell'Agenda digitale hanno condotto alla approvazione di un autonomo documento "Agenda Digitale Puglia2020", che sviluppa il tema della Crescita Digitale e delle Infrastrutture digitali (2).</p> <p>La Regione Puglia ha aderito al Piano Strategico nazionale per lo sviluppo della Banda ultra larga (3,4,5).</p>
	P6.1.b) A national or regional NGN Plan is in place	Yes	Il regime di aiuto nazionale prevede tre modelli di intervento, che rispettano i principi della concorrenza e dell'accesso definiti dagli orientamenti comunitari in materia di reti di nuova generazione:	

<p>that contains: sustainable investment models that enhance competition and provide access to open, affordable, quality and future proof infrastructure and services;</p>		<p>1) Modello “A” diretto</p> <p>2) Modello “B” partnership pubblico/privata</p> <p>3) Modello “C” a incentivo</p>	
<p>P6.1.c) A national or regional NGN Plan is in place that contains: measures to stimulate private investment</p>	<p>Yes</p>	<p>Il regime si accompagna ad altri provvedimenti per l’attrazione di investimenti privati, quali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Decreto scavi (DM Sviluppo Economico 1/10/2013) - Normativa di semplificazione (Legge 04.04.2012 n° 35) 	

6.2.1. List of actions to be taken for general ex-ante conditionalities

Applicable ex-ante conditionality at national level	Criteria Not Fulfilled	Action to be taken	Deadline	Bodies responsible for fulfillment
---	------------------------	--------------------	----------	------------------------------------

6.2.2. List of actions to be taken for priority linked ex-ante conditionalities

Applicable ex-ante conditionality at national level	Criteria Not Fulfilled	Action to be taken	Deadline	Bodies responsible for fulfillment
P5.1) Energy efficiency: actions have been carried out to promote cost effective improvements of energy end use efficiency and cost effective investment in energy efficiency when constructing or renovating buildings.	P5.1.a) Measures to ensure minimum requirements are in place related to the energy performance of buildings consistent with Articles 3, 4 and 5 of Directive 2010/31/EU of the European Parliament and the Council;	TO BE DEFINED		
	P5.1.b) Measures necessary to establish a system of certification of the energy performance of buildings consistent with Article 11 of Directive 2010/31/EU;	TO BE DEFINED		
	P5.1.c) Measures to ensure strategic planning on energy efficiency, consistent with Article 3 of Directive 2012/27 EU of the European Parliament and the Council;	TO BE DEFINED		
	P5.1.d) Measures consistent with Article 13 of Directive 2006/32/EC of the European Parliament and the Council on energy end use efficiency and energy services to ensure the provision to final customers of individual meters in so far as it is technically possible, financially reasonable and proportionate in relation to the potential energy savings.	TO BE DEFINED		

7. DESCRIPTION OF THE PERFORMANCE FRAMEWORK

7.1. Indicators

Priority	Applicable	Indicator and measurement unit, where appropriate	Target 2023 (a)	Adjustment top ups (b)	Milestone 2018 % (c)	Milestone absolute value (a-b)*c
P2: Enhancing farm viability and competitiveness of all types of agriculture in all regions and promoting innovative farm technologies and the sustainable management of forests	X	Total Public Expenditure P2 (EUR)			29%	0,00
	X	Number of agricultural holdings with RDP support for investment in restructuring or modernisation (focus area 2A) + holdings with RDP supported business development plan/investment for young farmers (focus area 2B)				
P3: Promoting food chain organisation, including processing and marketing of agricultural products, animal welfare and risk management in agriculture	X	Total Public Expenditure P3 (EUR)			17%	0,00
	X	Number of supported agricultural holdings receiving support for participating in quality schemes, local markets/short supply circuits, and producer groups (focus area 3A)				

	X	Number of agricultural holdings participating in risk management schemes (focus area 3B)				
P4: Restoring, preserving and enhancing ecosystems related to agriculture and forestry	X	Total Public Expenditure P4 (EUR)			33%	0,00
	X	Agricultural land under management contracts contributing to biodiversity (ha) (focus area 4A) + improving water management (ha) (focus area 4B) + improving soil management and/preventing soil erosion (ha) (focus area 4C)				
P5: Promoting resource efficiency and supporting the shift towards a low carbon and climate resilient economy in agriculture, food and forestry sectors	X	Total Public Expenditure P5 (EUR)			17%	0,00
	X	Number of investment operations in energy savings and efficiency (focus area 5B) + in renewable energy production (focus area 5C)				
	X	Agricultural and forest land under management to foster carbon sequestration/conservation				

		(ha) (focus area 5E) + Agricultural land under management contracts targeting reduction of GHG and/or ammonia emissions (ha) (focus area 5D) + Irrigated land switching to more efficient irrigation system (ha) (focus area 5A)				
P6: Promoting social inclusion, poverty reduction and economic development in rural areas	X	Total Public Expenditure P6 (EUR)			20%	0,00
	X	Number of operations supported to improve basic services and infrastructures in rural areas (focus areas 6B and 6C)				
	X	Population covered by LAG (focus area 6B)			100%	

7.1.1. P2: Enhancing farm viability and competitiveness of all types of agriculture in all regions and promoting innovative farm technologies and the sustainable management of forests

7.1.1.1. Indicator and measurement unit, where appropriate: Total Public Expenditure P2 (EUR)

Applicable: Yes

Target 2023 (a): 0,00

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c): 29%

Milestone absolute value (a-b)*c: 0,00

Justification for the milestone setting:

Il valore è media ponderata delle Misure che concorrono alla priorità. E' stato calcolato sulla base di bandi da emanare nel 2015 e in funzione della complessità attuativa delle Misure.

7.1.1.2. Indicator and measurement unit, where appropriate: Number of agricultural holdings with RDP support for investment in restructuring or modernisation (focus area 2A) + holdings with RDP supported business development plan/investment for young farmers (focus area 2B)

Applicable: Yes

Target 2023 (a): 0,00

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c):

Milestone absolute value (a-b)*c: 0,00

Justification for the milestone setting:

7.1.2. P3: Promoting food chain organisation, including processing and marketing of agricultural products, animal welfare and risk management in agriculture

7.1.2.1. Indicator and measurement unit, where appropriate: Total Public Expenditure P3 (EUR)

Applicable: Yes

Target 2023 (a): 0,00

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c): 17%

Milestone absolute value (a-b)*c: 0,00

Justification for the milestone setting:

Il valore è media ponderata delle Misure che concorrono alla priorità. E' stato calcolato sulla base di bandi da emanare nel 2015 e in funzione della complessità attuativa delle Misure.

7.1.2.2. *Indicator and measurement unit, where appropriate: Number of supported agricultural holdings receiving support for participating in quality schemes, local markets/short supply circuits, and producer groups (focus area 3A)*

Applicable: Yes

Target 2023 (a): 0,00

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c):

Milestone absolute value (a-b)*c: 0,00

Justification for the milestone setting:

7.1.2.3. *Indicator and measurement unit, where appropriate: Number of agricultural holdings participating in risk management schemes (focus area 3B)*

Applicable: Yes

Target 2023 (a): 0,00

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c):

Milestone absolute value (a-b)*c: 0,00

Justification for the milestone setting:

7.1.3. P4: Restoring, preserving and enhancing ecosystems related to agriculture and forestry

7.1.3.1. *Indicator and measurement unit, where appropriate: Total Public Expenditure P4 (EUR)*

Applicable: Yes

Target 2023 (a): 0,00

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c): 33%

Milestone absolute value (a-b)*c: 0,00

Justification for the milestone setting:

Il valore è media ponderata delle Misure che concorrono alla priorità. E' stato calcolato sulla base di bandi da emanare nel 2015 e in funzione della complessità attuativa delle Misure.

7.1.3.2. Indicator and measurement unit, where appropriate: Agricultural land under management contracts contributing to biodiversity (ha) (focus area 4A) + improving water management (ha) (focus area 4B) + improving soil management and/preventing soil erosion (ha) (focus area 4C)

Applicable: Yes

Target 2023 (a): 0,00

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c):

Milestone absolute value (a-b)*c: 0,00

Justification for the milestone setting:

7.1.4. P5: Promoting resource efficiency and supporting the shift towards a low carbon and climate resilient economy in agriculture, food and forestry sectors

7.1.4.1. Indicator and measurement unit, where appropriate: Total Public Expenditure P5 (EUR)

Applicable: Yes

Target 2023 (a): 0,00

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c): 17%

Milestone absolute value (a-b)*c: 0,00

Justification for the milestone setting:

Il valore è media ponderata delle Misure che concorrono alla priorità. E' stato calcolato sulla base di bandi da emanare nel 2015 e in funzione della complessità attuativa delle Misure.

7.1.4.2. Indicator and measurement unit, where appropriate: Number of investment operations in energy savings and efficiency (focus area 5B) + in renewable energy production (focus area 5C)

Applicable: Yes

Target 2023 (a): 0,00

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c):

Milestone absolute value (a-b)*c: 0,00

Justification for the milestone setting:

7.1.4.3. Indicator and measurement unit, where appropriate: Agricultural and forest land under management to foster carbon sequestration/conservation (ha) (focus area 5E) + Agricultural land under

management contracts targeting reduction of GHG and/or ammonia emissions (ha) (focus area 5D) + Irrigated land switching to more efficient irrigation system (ha) (focus area 5A)

Applicable: Yes

Target 2023 (a): 0,00

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c):

Milestone absolute value (a-b)*c: 0,00

Justification for the milestone setting:

7.1.5. P6: Promoting social inclusion, poverty reduction and economic development in rural areas

7.1.5.1. Indicator and measurement unit, where appropriate: Total Public Expenditure P6 (EUR)

Applicable: Yes

Target 2023 (a): 0,00

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c): 20%

Milestone absolute value (a-b)*c: 0,00

Justification for the milestone setting:

Il valore è media ponderata delle Misure che concorrono alla priorità. E' stato calcolato sulla base di bandi da emanare nel 2015 e in funzione della complessità attuativa delle Misure.

7.1.5.2. Indicator and measurement unit, where appropriate: Number of operations supported to improve basic services and infrastructures in rural areas (focus areas 6B and 6C)

Applicable: Yes

Target 2023 (a): 0,00

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c):

Milestone absolute value (a-b)*c: 0,00

Justification for the milestone setting:

7.1.5.3. Indicator and measurement unit, where appropriate: Population covered by LAG (focus area 6B)

Applicable: Yes

Target 2023 (a): 0,00

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c): 100%

Milestone absolute value (a-b)*c: 0,00

Justification for the milestone setting:

--

7.2. Alternative indicators

Priority	Applicable	Indicator and measurement unit, where appropriate	Target 2023 (a)	Adjustment top ups (b)	Milestone 2018 % (c)	Milestone absolute value (a-b)*c
-----------------	-------------------	--	------------------------	-------------------------------	-----------------------------	---

7.3. Reserve

Priority	Total union contribution planned (€)	Total union contribution planned (€) subject to the performance reserve	Performance reserve (€)	Min performance reserve (Min 5%)	Max performance reserve (Max 7%)	Performance reserve rate
P2: Enhancing farm viability and competitiveness of all types of agriculture in all regions and promoting innovative farm technologies and the sustainable management of forests	458.900.000,00	471.375.619,37		23.568.780,97	32.996.293,36	0%
P3: Promoting food chain organisation, including processing and marketing of agricultural products, animal welfare and risk management in agriculture	125.350.000,00	128.757.755,26		6.437.887,76	9.013.042,87	0%
P4: Restoring, preserving and enhancing ecosystems related to agriculture and forestry	601.100.000,00	617.441.457,40		30.872.072,87	43.220.902,02	0%
P5: Promoting resource efficiency and supporting the shift towards a low carbon and climate resilient economy in agriculture, food and forestry sectors	192.150.000,00	197.373.774,81		9.868.688,74	13.816.164,24	0%
P6: Promoting social inclusion, poverty reduction and economic development in rural areas	210.000.000,00	215.709.043,51		10.785.452,18	15.099.633,05	0%

8. DESCRIPTION OF EACH OF THE MEASURES SELECTED

8.1. Description of the general conditions applied to more than one measure including, when relevant, definition of rural area, baselines, cross-compliance, intended use of financial instruments, intended use of advances, common provisions for investments, etc.

In corso di redazione

Le disposizioni attuative relative a tutte le Misure garantiranno il rispetto della seguente normativa:

- Legge Regionale n. 28/2006 “Disciplina in materia di contrasto al lavoro non regolare” e norme attuative;
- D.L n. 138/2011 “Ulteriori misure urgenti per la stabilizzazione finanziaria e per lo sviluppo” convertito con modificazioni dalla L. 14 settembre 2011, n. 148;
- Legge Regionale n. 26/2014 “Disposizioni per favorire l’accesso dei giovani all’agricoltura e contrastare l’abbandono e il consumo dei suoli agricoli”

8.2. Description by measure

OMISSIS – Parte già inviata

9. EVALUATION PLAN

9.1. Objectives and purpose

A statement of the objectives and purpose of the evaluation plan, based on ensuring that sufficient and appropriate evaluation activities are undertaken, in particular to provide information needed for programme steering, for the annual implementation reports in 2017 and 2019 and the ex-post evaluation, and to ensure that data needed for RDP evaluation are available.

La valutazione del PSR 2014-2020 della Regione Puglia è impostata in base a quanto previsto dalle disposizioni vigenti del Regolamento (UE) del Consiglio n. 1305/2013 (artt. 67, 68, 76-79) sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del FEASR - Fondo Europeo Agricolo per lo Sviluppo Rurale e del Regolamento (UE) 1303/2013 recante disposizioni comuni sui Fondi Comunitari, artt. 54-57 ed è coerente con quanto previsto dall’Accordo di Partenariato e delle linee guida prodotte dall’ European Evaluation Network for Rural Development.

La valutazione del PSR 2014-2020 della Regione Puglia, impostata su base poliennale, prevede tre fasi principali:

- Valutazione in itinere: come per la programmazione 2007-13 è condotta durante tutta la durata del Programma e ne analizza principalmente i risultati. Annualmente, una sintesi delle attività è riportata nelle relazioni di monitoraggio;

- Valutazione intermedia: esamina i risultati della valutazione in itinere allo scopo di migliorare la qualità del programma e della sua attuazione (nel 2017 e nel 2019)
- Valutazione ex-post: per valutare gli impatti a lungo termine del programma (nel 2023).

La valutazione in itinere, predisposta su base pluriennale per il periodo 2016-2022 si pone le finalità di:

- esaminare l'andamento del PSR rispetto ai suoi obiettivi, soprattutto attraverso l'uso di indicatori (di risultato ed eventualmente d'impatto);
- migliorare la qualità e l'attuazione del PSR;
- esaminare le proposte di modifiche sostanziali del PSR;
- preparare la valutazione intermedia e la valutazione ex-post.

La valutazione intermedia e la valutazione ex-post analizzano il grado di utilizzazione delle risorse, l'efficacia e l'efficienza del PSR, il suo impatto socioeconomico e sulle priorità comunitarie, il livello di raggiungimento degli obiettivi e traggono raccomandazioni utili per la politica di sviluppo rurale attuata al livello regionale, evidenziando gli elementi di successo (o di insuccesso) e rilevando le buone pratiche anche sotto, ovviamente, relativamente al profilo della sostenibilità.

Il Piano di valutazione è lo strumento attraverso il quale si assicura che il PSR sia valutato oltre che seguendo obblighi normativi soprattutto attraverso attività valutative realizzate mettendo a disposizione le risorse umane, tecniche e finanziarie necessarie, anche per consentire la comunicazione e la diffusione dei risultati. Il fine ultimo è quello di aumentare il controllo democratico sugli interventi e la trasparenza degli stessi.

Attraverso il Piano di valutazione si devono poter fornire informazioni sull'attuazione e sugli impatti del programma, sui meccanismi di erogazione e sull'allocazione delle risorse. Si deve poter verificare l'aderenza dell'impostazione del PSR alle esigenze del sistema produttivo rurale regionale, intervenire nel miglioramento dei processi gestionali (ed attuativi), fornire strumenti di studio e analisi per l'impostazione della programmazione successive, verificare il raggiungimento degli obiettivi specifici e dei milestones definiti, nonché consentire che possano essere prese in considerazione i risultati della valutazione ex-post.

Le attività di valutazione del PSR saranno realizzate dal 2015 al 2022, con particolare attenzione per l'anno 2017, in modo che l'ADG possa eventualmente indirizzare gli sforzi per il conseguimento dei target (anno 2018) valutati l'anno successivo (2019). Il piano di valutazione fornisce inoltre il supporto per la realizzazione annuale della RAE e attraverso le valutazioni annuali consente di consolidare e documentare i progressi prefissati dal programma per il raggiungimento dei milestones.

9.2. Governance and coordination

Brief description of the monitoring and evaluation arrangements for the RDP, identifying the main bodies involved and their responsibilities. Explanation of how evaluation activities are linked with RDP implementation in terms of content and timing.

Il sistema di monitoraggio si inserisce in un sistema, formato dalle strutture/organismi impegnate nella programmazione, valutazione e monitoraggio del PSR. Il sistema prevede: l'Autorità di Gestione, il Comitato di Sorveglianza, il Comitato di Gestione, il Gruppo di Monitoraggio, Il Gruppo di lavoro

interdisciplinare o Steering Committee, Altri attori.

L'Autorità di Gestione, responsabile dell'efficace, efficiente e corretta gestione e attuazione del programma, espleta le seguenti funzioni:

- Definire le modalità di attuazione, con particolare riferimento agli elementi necessari alla predisposizione delle procedure di selezione dei beneficiari, gli indirizzi per lo svolgimento delle attività di controllo, monitoraggio e valutazione, nonché l'attuazione delle norme previste dalla Commissione Europea in materia di informazione e pubblicità degli interventi previsti e realizzati;
- Definire le strategie di spesa atte a garantire il pieno utilizzo delle risorse finanziarie disponibili, anche attraverso l'implementazione di specifiche procedure informatiche, per il costante monitoraggio regionale, anche per la sorveglianza finanziaria, garantendo il trasferimento delle informazioni al Sistema Nazionale di Monitoraggio, garantendo la raccolta e conservazione dei dati statistici inerenti l'attuazione del Programma.
- Redigere e trasmettere annualmente alla Commissione la relazione di cui all'art. 75 del Reg. (CE) 1305/2013 sullo stato di attuazione del programma, previa presentazione al Comitato di Sorveglianza;
- Definire i contenuti del Piano di Comunicazione del Programma ed assicurare un'adeguata informazione sulle opportunità e lo stato di attuazione del Programma anche attraverso l'organizzazione di incontri, seminari, workshop, iniziative di formazione e di informazione;
- Assicurare l'attuazione e la gestione e dell'assistenza tecnica;
- Assicurare l'attività di valutazione e provvedere all'affidamento degli incarichi per la valutazione ex ante, in itinere ed ex post del programma, coordinando l'attività dei valutatori, verificando la qualità delle relazioni proposte in coerenza con il quadro comune per la sorveglianza e la valutazione;
- Assumere la direzione del Comitato di Sorveglianza e inviare a quest'ultimo i documenti necessari per verificare l'attuazione del programma;
- Fornisce orientamenti sui sistemi di gestione e di controllo necessari per assicurare una efficiente gestione finanziaria.
- Definisce il gruppo di monitoraggio e presiede il Gruppo direttivo.

Il Comitato di Sorveglianza, costituito in base al Reg. (UE) 1303/2013 art. 49 ed in base al Reg (UE) 1305/2013 art. 74 è l'organismo a cui competono le decisioni di indirizzo per la guida del PSR. Approva i Rapporti Annuali di Esecuzione (RAE) e tutte le eventuali modifiche che saranno apportate al programma e al relativo Piano Finanziario. Approva i documenti prodotti dal Valutatore Indipendente. E' composto dai rappresentanti degli Enti territoriali, della società civile e del sistema economico che fanno parte del Partenariato, delle Autorità di gestione degli altri Fondi, dell'Organismo pagatore, delle Amministrazioni centrali dello Stato e della Commissione europea.

Il Comitato di Gestione ha il compito di seguire l'attuazione del PSR in tutte le sue fasi. E' presieduto dall'AdG (o da un suo referente) ed è composto dai responsabili di priorità (e/o temi trasversali), dal responsabile del servizio di valutazione, dal responsabile del servizio di assistenza tecnica, da un referente per i sistemi informativi e di monitoraggio implementati a supporto dell'attuazione, da un rappresentante dell'Autorità ambientale, da un rappresentante dell'Organismo Pagatore, dal responsabile del Piano di Comunicazione. Svolge le funzioni di coordinamento delle attività di valutazione e di garanzia del corretto flusso dei dati e delle informazioni. E' un organismo operativo, (ad esempio condivide i metodi e le tecniche di valutazione i flussi dei dati forniti dai sistemi informativi, ecc.) che si riunisce secondo almeno quattro

volte l'anno.

Il Gruppo di Monitoraggio pianifica le fasi, gli strumenti e le attività del monitoraggio. E' composto da tre funzionari del Servizio Agricoltura. Le attività di valutazione si coordinano con le attività di monitoraggio determinando la tempistica per la consegna degli elaborati e verifica la qualità della relazioni prodotte. Il Gruppo fornisce un continuo supporto al Valutatore facendo da intermediario con l'Autorità di gestione e con gli eventuali altri Enti territoriali. Il Gruppo, altresì, predispone le procedure per affidare la valutazione e successivamente interagisce costantemente con il valutatore indipendente, fornendo tutte le informazioni necessarie alla stesura del rapporto.

Il Gruppo direttivo interdisciplinare - Steering Committee è composto da esperti regionali e nazionali, con l'obiettivo di garantire l'approccio multidisciplinare necessario ad affrontare la valutazione del PSR nelle sue diverse componenti - sociali, economiche ed ambientali - con particolare riferimento alle fasi di definizione della domanda valutativa ed al controllo della qualità dei servizi valutativi prestati. L'AdG (o un suo rappresentante) presiede il Gruppo direttivo. Le attività prevalenti consistono nella collaborazione nella fase di indirizzo tecnico e metodologico delle attività del valutatore indipendente incaricato di realizzare la valutazione del PSR e nel fornire supporto nelle attività di verifica delle azioni svolte dal valutatore, sotto il profilo tecnico e metodologico, con particolare riferimento ai seguenti aspetti: attendibilità dei dati rilevati, rigore delle analisi prodotte, credibilità dei risultati proposti (metavalutazione).

Gli Altri Attori. Si tratta di un gruppo eterogeneo di organismi che hanno una grande rilevanza ai fini di una corretta attuazione del Piano ma che per sintesi vengono ricompresi in un'unica categoria. In particolare il riferimento è a: I Beneficiari che sono tenuti a fornire, quando richiesti, i dati e le informazioni per le attività di monitoraggio e valutazione e che possono altresì avere un ruolo nel Gruppo direttivo. I GAL che sono, anche essi, o tenuti a fornire dati e informazioni. La Rete rurale nazionale che, per mandato, contribuisce all'ottimizzazione dell'attuazione dei PSR.

9.3. Evaluation topics and activities

Indicative description of evaluation topics and activities anticipated, including, but not limited to, fulfilment of evaluation requirements provided for in Regulation (EU) No 1303/2013 and Regulation (EU) No 1305/2013. It shall cover: (a) activities needed to evaluate the contribution of each RDP Union priority as referred to in Article 5 of Regulation (EU) No 1305/2013 to the rural development objectives laid down in Article 4 of that Regulation, assessment of result and impact indicator values, analysis of net effects, thematic issues, including sub-programmes, cross-cutting issues, national rural network, contribution of CLLD strategies; (b) planned support for evaluation at LAG level; (c) programme specific elements such as work needed to develop methodologies or to address specific policy areas.

Le domande valutative obbligatorie sono quelle previste dal Reg. 1305/2013 e suoi atti implementativi, come ad esempio quelle ad oggi previste nel documento "implementing act" ed in particolare nell'allegato V che si riferiscono alle focus area, agli altri aspetti del PSR e alle questioni di livello Unionale. Evidentemente i temi valutativi, coerentemente con la struttura "logica di intervento" devono riguardare i noti obiettivi: stimolare la competitività del settore a ricolto; garantire la gestione sostenibile delle risorse naturali e l'azione per il clima; realizzare uno sviluppo territoriale equilibrato delle economie e comunità rurali. Si deve quindi anche valutare il contributo del PSR agli obiettivi, alle 6 priorità e agli obiettivi trasversali. I temi e le domande valutative riguardano le linee strategiche di intervento definite dal PSR e soprattutto dai fabbisogni in esso espressi. Le domande valutative devono pertanto porre in relazione quanto individuato per mezzo dell'analisi SWOT con i citati fabbisogni, con gli obiettivi definiti al fine di

ricostruire la logica di intervento e stabilirne la coerenza. E' valutata inoltre l'efficacia, l'efficienza, gli impatti sulla base di dati, informazioni e indicatori definiti e una analisi degli effetti netti, ove fattibile.

La Regione Puglia, sulla base dei proprio specifici fabbisogni, prevede di approfondire in particolare le questioni inerenti l'innovazione, la competitività l'ambiente e clima. Ad esempio: analizzare in che modo il PSR migliora le condizioni per l'innovazione e il trasferimento nelle aree rurali; analizzare in che modo le nuove modalità di attuazione delle misure legate alle priorità 2 e 3 contribuiscono a superare i ritardi dello sviluppo rurale regionale; analizzare in che misura stia migliorando la dotazione di biodiversità al livello regionale.

Per ottenere un migliore disegno della valutazione è necessario porre particolare cura nella stesura del cosiddetto "term of reference" (nell'individuazione dei temi, fenomeni, aspetti, "domanda di valutazione" formulata dai soggetti istituzionali). Questa parte delicata del processo valutativo sarà a cura del gruppo di monitoraggio e del gruppo direttivo. Inoltre, un periodo di programmazione così ampio, può comportare che le esigenze di valutazione possano subire delle modifiche dettate da specifiche necessità. Anche queste possibili situazioni daranno gestite dai citati organismi.

9.4. Data and information

Brief description of the system to record, maintain, manage and report statistical information on RDP implementation and provision of monitoring data for evaluation. Identification of data sources to be used, data gaps, potential institutional issues related to data provision, and proposed solutions. This section should demonstrate that appropriate data management systems will be operational in due time.

Il sistema informatizzato già implementato dalla Regione Puglia durante la precedente programmazione, costituisce una buona base dati sia per il monitoraggio sia per la valutazione. Infatti consente di usufruire di dati (e quindi di una reportistica) sempre aggiornati riguardo ai beneficiari e alle domande di aiuto presentate.

Questa breve premessa consente di concentrare l'attenzione sul Sistema per cui i dati e le informazioni riguardanti l'attuazione del PSR, il monitoraggio e la valutazione, siano rese disponibili.

Il Sistema informativo deve garantire la disponibilità dei dati in modo puntuale e nel formato richiesto per la stesura delle relazioni annuali e per le attività di valutazione. Il sistema deve essere collegato col SIAN e con l'Organismo Pagatore.

Le informazioni a livello di operazione saranno collegate (come peraltro avviene anche per il PSR 2007/13) oltre che con i dati della domanda di aiuto e di pagamento, anche con le fasi procedurali successive (varianti, ecc.). Il sistema deve consentire oltre alle ricerche sui (e per) CUAAs, di monitorare l'avanzamento, fisico e finanziario, di elaborare gli indicatori fisici, finanziari e procedurali.

Come in parte detto, le fonti primarie di dati sono: il SIAN, l'OP, Il Sistema di Monitoraggio regionale, eventuali indagini svolte direttamente presso i beneficiari. Le fonti secondarie possono essere individuate in: altre banche dati regionali (SIT Puglia), altre banche dati nazionali (es. RICA, RRN, Sistan, Ismea, ISTAT).

L'AdG pone particolare cura nella collaborazione con l'OP affinché quest'ultimo possa rendere disponibili i dati raccolti anche per le finalità della valutazione, anche per eventuali analisi di cosiddetto "effetto netto". E' altresì necessario perfezionare la raccolta delle informazioni sulle operazioni realizzate

dai GAL, potenziando la raccolta e la trasmissione dei dati e delle informazioni.

Particolare attenzione deve essere posta, come peraltro in tutti i sistemi, alle forme di circolazione dei dati (protocolli di comunicazione, georeferenziazione) e delle informazioni e agli attori a questi compiti espressamente dedicati. Tutti i dati rilevati saranno forniti all'Amministrazione regionale (in forma grezza ed elaborata) come previsto dalla normativa comunitaria, nelle rispetto delle specifiche norme, secondo un sistema di archiviazione e di consultazione concordati in sede di definizione delle condizioni di valutabilità.

L'AdG, il Gruppo di Monitoraggio e il Gruppo direttivo gestiranno quanto sopra previsto, anche nei casi in cui dovesse essere necessario svolgere delle indagini "ad hoc" attraverso campionamenti diretti o tramite questionari in accordo col valutatore indipendente.

9.5. Timeline

Major milestones of the programming period, and indicative outline of the timing needed to ensure that results are available at the appropriate time.

2014. Pianificazione delle risorse per la valutazione e per realizzare gli organismi precedentemente descritti
Predisposizione delle specifiche domande valutative, del capitolato e delle procedure per l'affidamento del servizio di valutazione. Definizione del sistema di monitoraggio.

2015. Attivazione del Gruppo direttivo della Valutazione. Affidamento del servizio di valutazione.
Revisione del sistema di monitoraggio.

2016 - 2024. Predisposizione della relazione annuale sull'attuazione.

2017. Prima valutazione in itinere

2018. Eventuale revisione delle domande valutative e delle fonti di dati potenziali.

2019. Seconda valutazione in itinere

2020. Eventuale revisione delle domande valutative e delle fonti di dati potenziali

2021. Predisposizione del capitolato e delle procedure per l'affidamento del servizio di valutazione ex post.

2023 - 2024. Valutazione ex post.

9.6. Communication

Description of how evaluation findings will be disseminated to target recipients, including a description of the mechanisms established to follow-up on the use of evaluation results.

L'obiettivo basilare della comunicazione per la valutazione, come è noto, è quello di garantire che le conclusioni emerse dalle attività di valutazione siano diffuse tra i diversi stakeholders, in forma appropriata e in tempi adeguati. Al Valutatore si chiede di partecipare attivamente alle attività di diffusione dei risultati, almeno attraverso i classici strumenti: sintesi non tecnica in lingua inglese e italiana; realizzazione di materiale divulgativo sintetico destinato al vasto pubblico; partecipazione ad iniziative divulgative organizzate dalla AdG. Un primo livello di estensione del concetto di comunicazione riguarda invece la cosiddetta diffusione della cultura valutativa. In questo caso gli stakeholders sono più mirati (Comitato di Sorveglianza; servizi della struttura regionale) e le iniziative più tecniche (seminari, workshop). Obiettivo delle iniziative: diffondere i risultati e i metodi utilizzati per la valutazione i suoi vantaggi gli usi che se ne possono fare.

In altre parole è possibile individuare diverse esigenze di diffusione delle informazioni, per destinatari e per contenuti. A questo proposito è opportuno ricordare che anche la comunicazione sulla valutazione deve essere rivolta con particolare attenzione alle aziende agricole e forestali. Inoltre, l'attività di comunicazione dei risultati sarà più intensa all'inizio della programmazione e quando saranno disponibili i principali prodotti della valutazione. Essa deve sempre prevedere di rilevare eventuali esigenze informative da parte dei destinatari. Per quanto concerne, infine, la questione dell'uso dei risultati della valutazione, si tratta di un argomento che, pur ampiamente trattato in letteratura, non sempre ha trovato soluzioni concrete nelle diverse valutazioni dei vari tipi di programma. A questo proposito, il Gruppo direttivo può proporre soluzioni tecniche da sottoporre all'attenzione dell'AdG per favorire l'uso della valutazione secondo le declinazioni più recenti ed esaustive rivenienti dalla letteratura.

9.7. Resources

Description of the resources needed and foreseen to implement the plan, including an indication of administrative capacity, data, financial resources, IT needs. Description of capacity building activities foreseen to ensure that the evaluation plan can be fully implemented.

Il piano di valutazione sarà finanziato con il budget dell'assistenza tecnica. Si prevede, a titolo meramente indicativo di impegnare circa 2,9 Meuro. Tale previsione è effettuata anche in base a quanto programmato per la valutazione della programmazione precedente.

In particolare, le risorse sono impiegate per:

- affidare il servizio di valutazione per l'intero periodo di programmazione
- attuare il Piano di Valutazione
- realizzare studi specifici, e compensare esperti esterni,
- installare e gestire sistemi informatizzati, anche con l'OP
- realizzare azioni per migliorare lo scambio di informazioni sulle prassi di valutazione
- sviluppare le capacità amministrativa e istituzionale
- accedere a banche dati
- sviluppare azioni innovative sull'uso della valutazione
- costi di comunicazione

In termini di risorse umane interne all'Amministrazione regionale, gli eventuali costi saranno stimati sulla base di coloro che sono coinvolti nell'attuazione del piano di valutazione.

10. FINANCING PLAN

10.1. Annual EAFRD contributions in (€)

Types of regions and additional allocations	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Total
59(3)(b) - All regions whose GDP per capita for the 2007-2013 period was less than 75 % of the average of the EU-25 for the reference period but whose GDP per capita is above 75 % of the GDP average of the EU-27	232.455.300,00	232.951.562,00	233.457.631,00	233.973.698,00	234.500.473,00	235.030.217,00	235.531.119,00	1.637.900.000,00
Total	232.455.300,00	232.951.562,00	233.457.631,00	233.973.698,00	234.500.473,00	235.030.217,00	235.531.119,00	1.637.900.000,00
(Out of which) Performance reserve article 20 of Regulation (EU) No 1303/2013	8.474.694,00	8.492.786,00	8.511.236,00	8.530.051,00	8.549.255,00	8.568.568,00	8.586.830,00	59.713.420,00

10.2. Single EAFRD contribution rate for all measures broken down by type of region as referred to in Article 59(3) of Regulation (EU) No 1305/2013

Article establishing the maximum contribution rate.	Applicable EAFRD Contribution Rate	Min applicable EAFRD cont. rate 2014-2020 (%)	Max applicable EAFRD cont. rate 2014-2020 (%)
59(3)(b) - All regions whose GDP per capita for the 2007-2013 period was less than 75 % of the average of the EU-25 for the reference period but whose GDP per capita is above 75 % of the GDP average of the EU-27	60.5%	20%	75%

10.3. Breakdown by measure and type of operation with different EAFRD contribution rate (in € total period 2014-2020)

10.3.1. M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under MA responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instrument under MA responsibility with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
59(3)(b) - All regions whose GDP per capita for the 2007-2013 period was less than 75 % of the average of the EU-25 for the reference period but whose GDP per capita is above 75 % of the GDP average of the EU-27	Main	60.5%					17,500,000.00 (2A)
							2,500,000.00 (2B)
							1,250,000.00 (3A)
							2,500,000.00 (5A)
							1,250,000.00 (6A)
Total						0,00	25.000.000,00

10.3.2. M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under MA responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instrument under MA responsibility with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
59(3)(b) - All regions whose GDP per capita for the 2007-2013 period was less than 75 % of the average of the EU-25 for the reference period but whose GDP per capita is above 75 % of the GDP average of the EU-27	Main	60.5%					10,900,000.00 (2A)
							8,000,000.00 (2B)
							2,100,000.00 (3A)
Total						0,00	21.000.000,00

10.3.3. M03 - Quality schemes for agricultural products and foodstuffs (art 16)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under MA responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instrument under MA responsibility with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
59(3)(b) - All regions whose GDP per capita for the 2007-2013 period was less than 75 % of the average of the EU-25 for the reference period but whose GDP per capita is above 75 % of the GDP average of the EU-27	Main	60.5%					8,000,000.00 (3A)
Total						0,00	8.000.000,00

10.3.4. M04 - Investments in physical assets (art 17)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under MA responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instrument under MA responsibility with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
59(3)(b) - All regions whose GDP per capita for the 2007-2013 period was less than 75 % of the average of the EU-25 for the reference period but whose GDP per capita is above 75 % of the GDP average of the EU-27	Main	60.5%					171,500,000.00 (2A)
							66,000,000.00 (2B)
							80,000,000.00 (3A)
							42,000,000.00 (5A)
							21,000,000.00 (5B)
							25,500,000.00 (5C)
							16,500,000.00 (5D)
							132,500,000.00 (P4)
Total						0,00	555.000.000,00

10.3.5. M05 - Restoring agricultural production potential damaged by natural disasters and catastrophic events and introduction of appropriate prevention actions (art 18)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under MA responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instrument under MA responsibility with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
59(3)(b) - All regions whose GDP per capita for the 2007-2013 period was less than 75 % of the average of the EU-25 for the reference period but whose GDP per capita is above 75 % of the GDP average of the EU-27	Main	60.5%					15,000,000.00 (3B)
Total						0,00	15.000.000,00

10.3.6. M06 - Farm and business development (art 19)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under MA responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instrument under MA responsibility with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
59(3)(b) - All regions whose GDP per capita for the 2007-2013 period was less than 75 % of the average of the EU-25 for the reference period but whose GDP per capita is above 75 % of the GDP average of the EU-27	Main	60.5%					32,500,000.00 (2A)
							105,000,000.00 (2B)
							32,500,000.00 (6A)
Total						0,00	170.000.000,00

10.3.7. M07 - Basic services and village renewal in rural areas (art 20)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under MA responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instrument under MA responsibility with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
59(3)(b) - All regions whose GDP per capita for the 2007-2013 period was less than 75 % of the average of the EU-25 for the reference period but whose GDP per capita is above 75 % of the GDP average of the EU-27	Main	60.5%					15,000,000.00 (6C)
Total						0,00	15.000.000,00

10.3.8. M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under MA responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instrument under MA responsibility with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
59(3)(b) - All regions whose GDP per capita for the 2007-2013 period was less than 75 % of the average of the EU-25 for the reference period but whose GDP per capita is above 75 % of the GDP average of the EU-27	Main	60.5%					30,000,000.00 (5D)
							32,500,000.00 (5E)
							45,000,000.00 (P4)
Total						0,00	107.500.000,00

10.3.9. M09 - Setting-up of producer groups and organisations (art 27)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under MA responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instrument under MA responsibility with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
59(3)(b) - All regions whose GDP per capita for the 2007-2013 period was less than 75 % of the average of the EU-25 for the reference period but whose GDP per capita is above 75 % of the GDP average of the EU-27	Main	60.5%					5,000,000.00 (3A)
Total						0,00	5.000.000,00

10.3.10. M10 - Agri-environment-climate (art 28)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under MA responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instrument under MA responsibility with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
59(3)(b) - All regions whose GDP per capita for the 2007-2013 period was less than 75 % of the average of the EU-25 for the reference period but whose GDP per capita is above 75 % of the GDP average of the EU-27	Main	60.5%					215,000,000.00 (P4)
Total						0,00	215.000.000,00

10.3.11. M11 - Organic farming (art 29)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under MA responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instrument under MA responsibility with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
59(3)(b) - All regions whose GDP per capita for the 2007-2013 period was less than 75 % of the average of the EU-25 for the reference period but whose GDP per capita is above 75 % of the GDP average of the EU-27	Main	60.5%					190,000,000.00 (P4)
Total						0,00	190.000.000,00

10.3.12. M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under MA responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instrument under MA responsibility with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
59(3)(b) - All regions whose GDP per capita for the 2007-2013 period was less than 75 % of the average of the EU-25 for the reference period but whose GDP per capita is above 75 % of the GDP average of the EU-27	Main	60.5%					12,000,000.00 (P4)
Total						0,00	12.000.000,00

10.3.13. M14 - Animal Welfare (art 33)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under MA responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instrument under MA responsibility with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
59(3)(b) - All regions whose GDP per capita for the 2007-2013 period was less than 75 % of the average of the EU-25 for the reference period but whose GDP per capita is above 75 % of the GDP average of the EU-27	Main	60.5%					10,000,000.00 (2A)
Total						0,00	10.000.000,00

10.3.14. M16 - Co-operation (art 35)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under MA responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instrument under MA responsibility with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
59(3)(b) - All regions whose GDP per capita for the 2007-2013 period was less than 75 % of the average of the EU-25 for the reference period but whose GDP per capita is above 75 % of the GDP average of the EU-27	Main	60.5%					35,000,000.00 (2A)
							14,000,000.00 (3A)
							2,250,000.00 (5A)
							15,250,000.00 (5B)
							2,250,000.00 (5C)
							1,200,000.00 (5D)
							1,200,000.00 (5E)
							3,250,000.00 (6A)
						6,600,000.00 (P4)	
Total						0,00	81.000.000,00

10.3.15. M17 - Risk management (art 36-39)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under MA responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instrument under MA responsibility with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
59(3)(b) - All regions whose GDP per capita for the 2007-2013 period was less than 75 % of the average of the EU-25 for the reference period but whose GDP per capita is above 75 % of the GDP average of the EU-27	Main	60.5%					
Total						0,00	0,00

10.3.16. M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development) (art 35 Regulation (EU) No 1303/2013)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under MA responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instrument under MA responsibility with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
59(3)(b) - All regions whose GDP per capita for the 2007-2013 period was less than 75 % of the average of the EU-25 for the reference period but whose GDP per capita is above 75 % of the GDP average of the EU-27	Main	60.5%					158,000,000.00 (6B)
Total						0,00	158.000.000,00

10.3.17. M20 - Technical assistance Member States (art 51-54)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under MA responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instrument under MA responsibility with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
59(3)(b) - All regions whose GDP per capita for the 2007-2013 period was less than 75 % of the average of the EU-25 for the reference period but whose GDP per capita is above 75 % of the GDP average of the EU-27	Main	60.5%					42,900,000.00
Total						0,00	42.900.000,00

11. INDICATOR PLAN

11.1. Indicator Plan

11.1.1. P1: Fostering knowledge transfer and innovation in agriculture, forestry and rural areas

11.1.1.1. 1A) Fostering innovation, cooperation, and the development of the knowledge base in rural areas

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
T1: percentage of expenditure under Articles 14, 15 and 35 of Regulation (EU) No 1305/2013 in relation to the total expenditure for the RDP (focus area 1A)	0,00
Total RDP planned public expenditures	1.637.900.000,00

Planned output indicator(s) 2014-2020

Measure name	Indicator name	Value
M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)	Total public expenditure € (trainings, farm exchanges, demonstration) (1.1 to 1.3)	0,00
M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)	Total public expenditure € (2.1 to 2.3)	0,00
M16 - Co-operation (art 35)	Total public expenditure € (16.1 to 16.9)	0,00

11.1.1.2. 1B) Strengthening the links between agriculture, food production and forestry and research and innovation, including for the purpose of improved environmental management and performance

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
T2: Total number of cooperation operations supported under the cooperation measure (Article 35 of Regulation (EU) No 1305/2013) (groups, networks/clusters, pilot projects...) (focus area 1B)	0

Planned output indicator(s) 2014-2020

Measure name	Indicator name	Value
M16 - Co-operation (art 35)	Nr of EIP operational groups to be supported (establishment and operation) (16.1)	0
M16 - Co-operation (art 35)	Nr of other cooperation operations (groups, networks/clusters, pilot projects...) (16.2 to 16.9)	0

11.1.1.3. 1C) Fostering lifelong learning and vocational training in the agricultural and forestry sectors

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
T3: Total number of participants trained under Article 14 of Regulation (EU) No 1305/2013 (focus area 1C)	0,00

Planned output indicator(s) 2014-2020

Measure name	Indicator name	Value
M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)	Training/skills acquisition (1.1) - Nbr of participants in trainings	0,00

11.1.2. P2: Enhancing farm viability and competitiveness of all types of agriculture in all regions and promoting innovative farm technologies and the sustainable management of forests

11.1.2.1. 2A) Improving the economic performance of all farms and facilitating farm restructuring and modernisation, notably with a view to increasing market participation and orientation as well as agricultural diversification

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
T4: percentage of agricultural holdings with RDP support for investments in restructuring or modernisation (focus area 2A)	0,00
Number of agricultural holdings with RDP support for investments in restructuring or modernisation (focus area 2A)	0,00

Context Indicator used as denominator for the target

Context Indicator name	Base year value
17 Agricultural holdings (farms) - total	271.750,00

Planned output indicator(s) 2014-2020

Measure name	Indicator name	Value
M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)	Training/skills acquisition (1.1) - Nbr of participants in trainings	0
M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)	Training/skills acquisition (1.1) - Total public for training/skills	0
M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)	Total public expenditure € (trainings, farm exchanges, demonstration) (1.1 to 1.3)	0
M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)	Nr of beneficiaries advised (2.1)	0
M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)	Total public expenditure € (2.1 to 2.3)	0
M04 - Investments in physical assets (art 17)	Nr of holdings supported for investment in agricultural holdings (4.1)	0
M04 - Investments in physical assets (art 17)	Total public expenditure for investments in infrastructure (4.3)	0
M04 - Investments in physical assets (art 17)	Total investment € (public + private)	0
M04 - Investments in physical assets (art 17)	Total public expenditure € (4.1)	0
M04 - Investments in physical assets (art 17)	Total public expenditure €	0
M06 - Farm and business development (art 19)	Nr of beneficiaries (holdings) receiving start up aid development small farms (6.3)	0
M06 - Farm and business development (art 19)	Total investment € (public + private)	0
M06 - Farm and business development (art 19)	Total public expenditure €	0
M14 - Animal Welfare (art 33)	Nr of beneficiaries	0
M14 - Animal Welfare (art 33)	Total public expenditure (€)	0
M16 - Co-operation (art 35)	Total public expenditure € (16.1 to 16.9)	0

11.1.2.2. 2B) Facilitating the entry of adequately skilled farmers into the agricultural sector and, in particular, generational renewal

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
T5: percentage of agricultural holdings with RDP supported business development plan/investments for young farmers (focus area 2B)	0
Number of agriculture holdings with RDP supported business development plan/investments for young farmers (focus area 2B)	0

Context Indicator used as denominator for the target

Context Indicator name	Base year value
17 Agricultural holdings (farms) - total	271.750,00

Planned output indicator(s) 2014-2020

Measure name	Indicator name	Value
M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)	Training/skills acquisition (1.1) - Nbr of participants in trainings	0
M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)	Training/skills acquisition (1.1) - Total public for training/skills	0
M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)	Total public expenditure € (trainings, farm exchanges, demonstration) (1.1 to 1.3)	0
M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)	Nr of beneficiaries advised (2.1)	0
M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)	Total public expenditure € (2.1 to 2.3)	0
M04 - Investments in physical assets (art 17)	Nr of holdings supported for investment in agricultural holdings (support to the business plan of young farmers) (4.1)	0
M04 - Investments in physical assets (art 17)	Total investment € (public + private)	0
M04 - Investments in physical assets (art 17)	Total public expenditure €	0
M06 - Farm and business development (art 19)	Nr of beneficiaries (holdings) receiving start up aid young farmers (6.1)	0
M06 - Farm and business development (art 19)	Nr of beneficiaries (holdings) receiving support for investments in non-agric activities in rural areas (6.4)	0
M06 - Farm and business development (art 19)	Nr of beneficiaries (holdings) receiving transfer payment (6.5)	0
M06 - Farm and business development (art 19)	Total investment € (public + private)	0
M06 - Farm and business development (art 19)	Total public expenditure € (6.1)	0
M06 - Farm and business development (art 19)	Total public expenditure €	0

11.1.3. P3: Promoting food chain organisation, including processing and marketing of agricultural products, animal welfare and risk management in agriculture

11.1.3.1. 3A) Improving competitiveness of primary producers by better integrating them into the agri-food chain through quality schemes, adding value to agricultural products, promotion in local markets and short supply circuits, producer groups and inter-branch organisations

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
T6: percentage of agricultural holdings receiving support for participating in quality schemes, local markets and short supply circuits, and producer groups/organisations (focus area 3A)	0
Number agricultural holdings receiving support for participating in quality schemes, local markets and short supply circuits, and producer groups/organisations (focus area 3A)	0

Context Indicator used as denominator for the target

Context Indicator name	Base year value
17 Agricultural holdings (farms) - total	271.750,00

Planned output indicator(s) 2014-2020

Measure name	Indicator name	Value
M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)	Training/skills acquisition (1.1) - Nbr of participants in trainings	0
M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)	Training/skills acquisition (1.1) - Total public for training/skills	0
M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)	Total public expenditure € (trainings, farm exchanges, demonstration) (1.1 to 1.3)	0
M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)	Nr of beneficiaries advised (2.1)	0
M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)	Total public expenditure € (2.1 to 2.3)	0
M03 - Quality schemes for agricultural products and foodstuffs (art 16)	Nr of holdings supported (3.1)	0
M03 - Quality schemes for agricultural products and foodstuffs (art 16)	Total public expenditure (€) (3.1 to 3.2)	0
M04 - Investments in physical assets (art 17)	Nr of operations supported for investment (e.g. in agricultural holdings, in processing and marketing of ag. products) (4.1 and 4.2)	0
M04 - Investments in physical assets (art 17)	Total investment € (public + private)	0
M04 - Investments in physical assets (art 17)	Total public expenditure €	0
M09 - Setting-up of producer groups and organisations (art 27)	Nr of operations supported (producer groups set up)	0
M09 - Setting-up of producer groups and organisations (art 27)	Nr of holdings participating in producer groups supported	0
M09 - Setting-up of producer groups and organisations (art 27)	Total public expenditure (€)	0
M16 - Co-operation (art 35)	Nr of agricultural holdings participating in cooperation/local promotion among supply chain actors (16.4)	0
M16 - Co-operation (art 35)	Total public expenditure € (16.1 to 16.9)	0

11.1.3.2. 3B) Supporting farm risk prevention and management

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
T7: percentage of farms participating in risk management schemes (focus area 3B)	0
Number of agricultural holdings participating in risk management scheme (focus area 3B)	0

Context Indicator used as denominator for the target

Context Indicator name	Base year value
17 Agricultural holdings (farms) - total	271.750,00

Planned output indicator(s) 2014-2020

Measure name	Indicator name	Value
M05 - Restoring agricultural production potential damaged by natural disasters and catastrophic events and introduction of appropriate prevention actions (art 18)	Nr of beneficiaries for preventive actions (5.1) - farm holdings	0
M05 - Restoring agricultural production potential damaged by natural disasters and catastrophic events and introduction of appropriate prevention actions (art 18)	Nr of beneficiaries for preventive actions (5.1) - public entitites	0
M05 - Restoring agricultural production potential damaged by natural disasters and catastrophic events and introduction of appropriate prevention actions (art 18)	Total public expenditure € (5.1)	0
M05 - Restoring agricultural production potential damaged by natural disasters and catastrophic events and introduction of appropriate prevention actions (art 18)	Total public expenditure (€) (5.1 to 5.2)	0
M17 - Risk management (art 36-39)	Nr of farm holdings supported for premium for insurance (17.1)	0
M17 - Risk management (art 36-39)	Total public expenditure (€) (17.1)	0
M17 - Risk management (art 36-39)	Nr of farm holdings participating in mutual funds (17.2)	0
M17 - Risk management (art 36-39)	Total public expenditure (€) (17.2)	0
M17 - Risk management (art 36-39)	Nr of farm holdings participating to income stabilisation tool (17.3)	0
M17 - Risk management (art 36-39)	Total public expenditure (€) (17.3)	0

11.1.4. P4: Restoring, preserving and enhancing ecosystems related to agriculture and forestry

Agriculture

Planned output indicator(s) 2014-2020

Measure name	Indicator name	Value
M04 - Investments in physical assets (art 17)	Nr of operations of support for non productive investment (4.4)	0
M04 - Investments in physical assets (art 17)	Total investment € (public + private)	0
M04 - Investments in physical assets (art 17)	Total public expenditure €	0
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Area (ha) to be afforested (establishment - 8.1)	0
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Total public expenditure (€) (8.1)	0
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Area (ha) to be established in agro-forestry systems (8.2)	0
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Total public expenditure (€) (8.2)	0
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Total public expenditure (€) (8.3)	0
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Total public expenditure (€) (8.4)	0
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Total public expenditure (€) (8.5)	0
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Total public expenditure (€) (8.6)	0
M10 - Agri-environment-climate (art 28)	Area (ha) under agri-environment-climate (10.1)	0
M10 - Agri-environment-climate (art 28)	Public expenditure for genetic resources conservation (10.2)	0
M10 - Agri-environment-climate (art 28)	Total public expenditure (€)	0
M11 - Organic farming (art 29)	Area (ha) - conversion to organic farming (11.1)	0
M11 - Organic farming (art 29)	Area (ha) - maintenance of organic farming (11.2)	0
M11 - Organic farming (art 29)	Total public expenditure (€)	0
M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)	Area (ha) - NATURA 2000 AG land (12.1)	0
M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)	Area (ha) - WFD (12.3)	0
M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)	Total public expenditure (€)	0
M16 - Co-operation (art 35)	Total public expenditure € (16.1 to 16.9)	0

Forest

Planned output indicator(s) 2014-2020

Measure name	Indicator name	Value
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Total public expenditure (€) (8.1)	0
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Total public expenditure (€) (8.2)	0
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Total public expenditure (€) (8.3)	0
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Total public expenditure (€) (8.4)	0
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Nr of beneficiaries for preventive actions (8.3)	0
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Total public expenditure (€) (8.5)	0
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Nr of operations (investments improving resilience and value of forest ecosystems) (8.5)	0

M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Areas concerned by investments improving resilience and environmental value of forest ecosystems (8.5)	0
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Total public expenditure (€) (8.6)	0
M16 - Co-operation (art 35)	Total public expenditure € (16.1 to 16.9)	0

11.1.4.1. 4A) Restoring, preserving and enhancing biodiversity, including in Natura 2000 areas, and in areas facing natural or other specific constraints and high nature value farming, as well as the state of European landscapes

Agriculture

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
T9: percentage of agricultural land under management contracts supporting biodiversity and/or landscapes (focus area 4A)	0
Agricultural land under management contracts supporting biodiversity and/or landscapes (ha) (focus area 4A)	0

Context Indicator used as denominator for the target

Context Indicator name	Base year value
18 Agricultural Area - total UAA	1.285.290,00

Forest

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
T8: percentage of forest/other wooded area under management contracts supporting biodiversity (focus area 4A)	0
Forest/other wooded area under management contracts supporting biodiversity (ha) (focus area 4A)	0

Context Indicator used as denominator for the target

Context Indicator name	Base year value
29 Forest and other wooded land (FOWL) (000) - total	0

11.1.4.2. 4B) Improving water management, including fertiliser and pesticide management

Agriculture

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
T10: percentage of agricultural land under management contracts to improve water management (focus area 4B)	0
Agricultural land under management contracts to improve water management (ha) (focus area 4B)	0

Context Indicator used as denominator for the target

Context Indicator name	Base year value
18 Agricultural Area - total UAA	1.285.290,00

Forest

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
T11: percentage of forestry land under management contracts to improve water management (focus area 4B)	0
Forestry land under management contracts to improve water management (ha) (focus area 4B)	0

Context Indicator used as denominator for the target

Context Indicator name	Base year value
29 Forest and other wooded land (FOWL) (000) - total	0

11.1.4.3. 4C) Preventing soil erosion and improving soil management

Agriculture

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
T12: percentage of agricultural land under management contracts to improve soil management and/or prevent soil erosion (focus area 4C)	0
Agricultural land under management contracts to improve soil management and/or prevent soil erosion (ha) (focus area 4C)	0

Context Indicator used as denominator for the target

Context Indicator name	Base year value
18 Agricultural Area - total UAA	1.285.290,00

Forest

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
T13: percentage of forestry land under management contracts to improve soil management and/or prevent soil erosion (focus area 4C)	0
Forestry land under management contracts to improve soil management and/or prevent soil erosion (ha) (focus area 4C)	0

Context Indicator used as denominator for the target

Context Indicator name	Base year value
29 Forest and other wooded land (FOWL) (000) - total	0

11.1.5. P5: Promoting resource efficiency and supporting the shift towards a low carbon and climate resilient economy in agriculture, food and forestry sectors

11.1.5.1. 5A) Increasing efficiency in water use by agriculture

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
T14: percentage of irrigated land switching to more efficient irrigation system (focus area 5A)	0
Irrigated land switching to more efficient irrigation system (ha) (focus area 5A)	0

Context Indicator used as denominator for the target

Context Indicator name	Base year value
20 Irrigated Land - total	238.470,00

Planned output indicator(s) 2014-2020

Measure name	Indicator name	Value
M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)	Training/skills acquisition (1.1) - Nbr of participants in trainings	0
M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)	Training/skills acquisition (1.1) - Total public for training/skills	0
M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)	Total public expenditure € (trainings, farm exchanges, demonstration) (1.1 to 1.3)	0
M04 - Investments in physical assets (art 17)	Nr of operations supported for investment (4.1, 4.3)	0
M04 - Investments in physical assets (art 17)	Area (ha) concerned by investments for saving water (e.g. more efficient irrigation systems...)	0
M04 - Investments in physical assets (art 17)	Total investment € (public + private)	0
M04 - Investments in physical assets (art 17)	Total public expenditure €	0
M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)	Area (ha) - NATURA 2000 AG land (12.1)	0
M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)	Area (ha) - NATURA 2000 FO land (12.2)	0
M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)	Area (ha) - WFD (12.3)	0
M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)	Total public expenditure (€)	0
M16 - Co-operation (art 35)	Total public expenditure € (16.1 to 16.9)	0

11.1.5.2. 5B) Increasing efficiency in energy use in agriculture and food processing

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
T15: Total investment for energy efficiency (€) (focus area 5B)	0

Planned output indicator(s) 2014-2020

Measure name	Indicator name	Value
M04 - Investments in physical assets (art 17)	Nr of operations supported for investment (in agricultural holdings, in processing and marketing of ag. products) (4.1, 4.2 and 4.3)	0
M04 - Investments in physical assets (art 17)	Total investment € (public + private)	0
M04 - Investments in physical assets (art 17)	Total public expenditure €	0
M16 - Co-operation (art 35)	Total public expenditure € (16.1 to 16.9)	0

11.1.5.3. 5C) Facilitating the supply and use of renewable sources of energy, of by products, wastes, residues and other non food raw material for the purposes of the bio-economy

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
T16: Total investment in renewable energy production (€) (focus area 5C)	0

Planned output indicator(s) 2014-2020

Measure name	Indicator name	Value
M04 - Investments in physical assets (art 17)	Nr of operations supported for investment (4.1, 4.3)	0
M04 - Investments in physical assets (art 17)	Total investment € (public + private)	0
M04 - Investments in physical assets (art 17)	Total public expenditure €	0
M16 - Co-operation (art 35)	Total public expenditure € (16.1 to 16.9)	0

11.1.5.4. 5D) Reducing green house gas and ammonia emissions from agriculture

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
LU concerned by investments in live-stock management in view of reducing GHG and/or ammonia emissions (focus area 5D)	0
T17: percentage of LU concerned by investments in live-stock management in view of reducing GHG and/or ammonia emissions (focus area 5D)	0
T18: percentage of agricultural land under management contracts targeting reduction of GHG and/or ammonia emissions (focus area 5D)	0
Agricultural land under management contracts targeting reduction of GHG and/or ammonia emissions (ha) (focus area 5D)	0

Context Indicator used as denominator for the target

Context Indicator name	Base year value
21 Livestock units - total	213.900,00
18 Agricultural Area - total UAA	1.285.290,00

Planned output indicator(s) 2014-2020

Measure name	Indicator name	Value
M04 - Investments in physical assets (art 17)	Nr of operations supported for investment (e.g. manure storage, manure treatment) (4.1, 4.4 and 4.3)	0
M04 - Investments in physical assets (art 17)	LU concerned by investment in livestock management in view of reducing GHG and ammonia emissions	0
M04 - Investments in physical assets (art 17)	Total investment € (public + private)	0
M04 - Investments in physical assets (art 17)	Total public expenditure €	0
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Total public expenditure (€) (8.1)	0
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Total public expenditure (€) (8.2)	0
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Total public expenditure (€) (8.3)	0
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Total public expenditure (€) (8.4)	0
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Total public expenditure (€) (8.5)	0
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Total public expenditure (€) (8.6)	0
M16 - Co-operation (art 35)	Total public expenditure € (16.1 to 16.9)	0

11.1.5.5. 5E) Fostering carbon conservation and sequestration in agriculture and forestry

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
T19: percentage of agricultural and forest land under management contracts contributing to carbon sequestration and conservation (focus area 5E)	0
Agricultural and forest land under management to foster carbon sequestration/conservation (ha) (focus area 5E)	0

Context Indicator used as denominator for the target

Context Indicator name	Base year value
18 Agricultural Area - total UAA	1.285.290,00
29 Forest and other wooded land (FOWL) (000) - total	0

Planned output indicator(s) 2014-2020

Measure name	Indicator name	Value
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Area (ha) to be afforested (establishment - 8.1)	0
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Total public expenditure (€) (8.1)	0
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Area (ha) to be established in agro-forestry systems (8.2)	0
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Total public expenditure (€) (8.2)	0
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Total public expenditure (€) (8.3)	0
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Total public expenditure (€) (8.4)	0
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Total public expenditure (€) (8.5)	0
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Nr of operations (investments improving resilience and value of forest ecosystems) (8.5)	0
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	Total public expenditure (€) (8.6)	0
M16 - Co-operation (art 35)	Total public expenditure € (16.1 to 16.9)	0

11.1.6. P6: Promoting social inclusion, poverty reduction and economic development in rural areas

11.1.6.1. 6A) Facilitating diversification, creation and development of small enterprises, as well as job creation

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
T20: Jobs created in supported projects (focus area 6A)	0

Planned output indicator(s) 2014-2020

Measure name	Indicator name	Value
M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)	Training/skills acquisition (1.1) - Nbr of participants in trainings	0
M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)	Training/skills acquisition (1.1) - Total public for training/skills	0
M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)	Total public expenditure € (trainings, farm exchanges, demonstration) (1.1 to 1.3)	0
M06 - Farm and business development (art 19)	Nr of beneficiaries (holdings) receiving start up aid/support for investment in non-agric activities in rural areas (6.2 and 6.4)	0
M06 - Farm and business development (art 19)	Total investment € (public + private)	0
M06 - Farm and business development (art 19)	Total public expenditure €	0
M16 - Co-operation (art 35)	Total public expenditure € (16.1 to 16.9)	0

11.1.6.2. 6B) Fostering local development in rural areas

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
Net population	0
T21: percentage of rural population covered by local development strategies (focus area 6B)	0
Rural population covered by local development strategies (focus area 6B)	0
T22: percentage of rural population benefiting from improved services/infrastructures (focus area 6B)	0
T23: Jobs created in supported projects (Leader) (focus area 6B)	0

Context Indicator used as denominator for the target

Context Indicator name	Base year value
1 Population - rural	15,63
1 Population - intermediate	84,37
1 Population - total	4.050.072,00

Planned output indicator(s) 2014-2020

Measure name	Indicator name	Value
M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development) (art 35 Regulation (EU) No 1303/2013)	Number of LAGs selected	0
M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development) (art 35 Regulation (EU) No 1303/2013)	Population covered by LAG	0
M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development) (art 35 Regulation (EU) No 1303/2013)	Total public expenditure (€) - preparatory support (19.1)	0
M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development) (art 35 Regulation (EU) No 1303/2013)	Total public expenditure (€) - support for implementation of operations under the CLLD strategy (19.2)	0
M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development) (art 35 Regulation (EU) No 1303/2013)	Total public expenditure (€) - preparation and implementation of cooperation activities of the local action group (19.3)	0
M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development) (art 35 Regulation (EU) No 1303/2013)	Total public expenditure (€) - support for running costs and animation (19.4)	0

11.1.6.3. 6C) Enhancing the accessibility, use and quality of information and communication technologies (ICT) in rural areas

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
Net population	0
T24: percentage of rural population benefiting from new or improved services/infrastructures (ICT) (focus area 6C)	0

Context Indicator used as denominator for the target

Context Indicator name	Base year value
1 Population - rural	15,63
1 Population - intermediate	84,37
1 Population - total	4.050.072,00

Planned output indicator(s) 2014-2020

Measure name	Indicator name	Value
M07 - Basic services and village renewal in rural areas (art 20)	Nr of operations supported for investments in broadband infrastructure and access to broadband, incl e-government services (7.3)	0
M07 - Basic services and village renewal in rural areas (art 20)	Population benefiting from new or improved IT infrastructures (e.g. broadband internet)	0
M07 - Basic services and village renewal in rural areas (art 20)	Total public expenditure (€)	0

11.2. Overview of the planned output and planned expenditure by measure and by focus area (generated automatically)

Measures	Indicators	P2		P3			P4			P5					P6			Total
		2A	2B	3A	3B	4A	4B	4C	5A	5B	5C	5D	5E	6A	6B	6C		
M01	Training/skills acquisition (1.1) - Nbr of participants in trainings																	0
	Total public expenditure € (trainings, farm exchanges, demonstration) (1.1 to 1.3)																	0
M02	Total public expenditure € (2.1 to 2.3)																	0
M16	Total public expenditure € (16.1 to 16.9)																	0

11.3. Secondary effects: identification of potential contributions of Rural Development measures/sub-measures programmed under a given focus area to other focus areas / targets

FA from IP	Measure	P1			P2		P3		P4			P5					P6		
		1A	1B	1C	2A	2B	3A	3B	4A	4B	4C	5A	5B	5C	5D	5E	6A	6B	6C
1A	M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)	P	X																

11.4. Support table to show how environmental measure/schemes are programmed to achieve one (or more) environment/climate targets on the same land

11.4.1. Agricultural Land

11.4.1.1. M10 - Agri-environment-climate (art 28)

Type of operation or group of type of operation	AECM typology	Total expenditure (EUR)	Total area (ha) by measure or type of operations	Biodiversity FA 4A	Water management FA 4B	Soil management FA 4C	Reducing GHG and ammonia emissions FA 5D	Carbon sequestration/conservation FA 5E
---	---------------	-------------------------	--	--------------------	------------------------	-----------------------	--	---

11.4.1.2. M11 - Organic farming (art 29)

Submeasure	Total expenditure (EUR)	Total area (ha) by measure or type of operations	Biodiversity FA 4A	Water management FA 4B	Soil management FA 4C	Reducing GHG and ammonia emissions FA 5D	Carbon sequestration/conservation FA 5E
11.1 - payment to convert to organic farming practices and methods							
11.2 - payment to maintain organic farming practices and methods							

11.4.1.3. M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)

Submeasure	Total expenditure (EUR)	Total area (ha) by measure or type of operations	Biodiversity FA 4A	Water management FA 4B	Soil management FA 4C	Reducing GHG and ammonia emissions FA 5D	Carbon sequestration/conservation FA 5E
------------	-------------------------	--	--------------------	------------------------	-----------------------	--	---

12.1 - compensation payment for Natura 2000 agricultural areas							
12.3 - compensation payment for agricultural areas included in river basin management plans							

11.4.1.4. M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)

Submeasure	Total expenditure (EUR)	Total area (ha) by measure or type of operations	Biodiversity FA 4A	Water management FA 4B	Soil management FA 4C	Reducing GHG and ammonia emissions FA 5D	Carbon sequestration/conservation FA 5E
8.1 - support for afforestation/creation of woodland							
8.2 - support for establishment and maintenance of agro-forestry systems							

11.4.2. Forest areas

11.4.2.1. M15 - Forest environmental and climate services and forest conservation (art 34)

Type of operation or group of type of operation	Total expenditure (EUR)	Total area (ha) by measure or type of operations	Biodiversity FA 4A	Water management FA 4B	Soil management FA 4C
---	-------------------------	--	--------------------	------------------------	-----------------------

11.4.2.2. M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)

Submeasure	Total expenditure (EUR)	Total area (ha) by measure or type of operations	Biodiversity FA 4A	Water management FA 4B	Soil management FA 4C
------------	-------------------------	--	--------------------	------------------------	-----------------------

11.4.2.3. M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)

Submeasure	Total expenditure (EUR)	Total area (ha) by measure or type of operations	Biodiversity FA 4A	Water management FA 4B	Soil management FA 4C
------------	-------------------------	--	--------------------	------------------------	-----------------------

12. ADDITIONAL NATIONAL FINANCING

For measures and operations falling within the scope of Article 42 of the Treaty, a table on additional national financing per measure in accordance with Article 82 of Regulation (EU) No 1305/2013, including the amounts per measure and indication of compliance with the criteria under RD regulation.

Measure	Additional National Financing during the period 2014-2020 (€)
M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)	0,00
M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)	0,00
M03 - Quality schemes for agricultural products and foodstuffs (art 16)	0,00
M04 - Investments in physical assets (art 17)	0,00
M05 - Restoring agricultural production potential damaged by natural disasters and catastrophic events and introduction of appropriate prevention actions (art 18)	0,00
M06 - Farm and business development (art 19)	0,00
M07 - Basic services and village renewal in rural areas (art 20)	0,00
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	0,00
M09 - Setting-up of producer groups and organisations (art 27)	0,00
M10 - Agri-environment-climate (art 28)	0,00
M11 - Organic farming (art 29)	0,00
M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)	0,00
M14 - Animal Welfare (art 33)	0,00
M16 - Co-operation (art 35)	0,00
M17 - Risk management (art 36-39)	0,00
M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development) (art 35 Regulation (EU) No 1303/2013)	0,00
M20 - Technical assistance Member States (art 51-54)	0,00
Total	0,00

12.1. M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)

Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013

--

12.2. M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)

Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013

--

12.3. M03 - Quality schemes for agricultural products and foodstuffs (art 16)

Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013

--

12.4. M04 - Investments in physical assets (art 17)

Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013

--

12.5. M05 - Restoring agricultural production potential damaged by natural disasters and catastrophic events and introduction of appropriate prevention actions (art 18)

Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013

--

12.6. M06 - Farm and business development (art 19)

Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013

--

12.7. M07 - Basic services and village renewal in rural areas (art 20)

Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013

--

12.8. M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)

Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013

--

12.9. M09 - Setting-up of producer groups and organisations (art 27)

Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013

12.10. M10 - Agri-environment-climate (art 28)

Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013

12.11. M11 - Organic farming (art 29)

Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013

12.12. M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)

Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013

12.13. M14 - Animal Welfare (art 33)

Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013

12.14. M16 - Co-operation (art 35)

Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013

12.15. M17 - Risk management (art 36-39)

Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013

12.16. M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development) (art 35 Regulation (EU) No 1303/2013)

Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013

13. ELEMENTS NEEDED FOR STATE AID ASSESMENT

For the measures and operations which fall outside the scope of Article 42 of the Treaty the table of aid schemes falling under Article 88(1) to be used for the implementation of the programmes, including the title of the aid scheme, as well as the EAFRD contribution, national cofinancing and additional national financing. Compatibility with state aid must be ensured over the entire life cycle of the programme.

Measure	Title of the aid scheme	EAFRD (€)	National Cofinancing (€)	Additional National Funding (€)	Total (€)
M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)	Regolamento di esenzione 702/2014 - Articolo 38 Aiuti per il trasferimento di conoscenze e le azioni di informazione nel settore forestale; Articolo 47 Aiuti per il trasferimento di conoscenze e le azioni di informazione a favore delle PMI nelle zone rura				
M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)	Regolamento di esenzione 702/2014 - Articolo 39 Aiuti per servizi di consulenza nel settore forestale				
M03 - Quality schemes for agricultural products and foodstuffs (art 16)					
M04 - Investments in physical assets (art 17)					
M05 - Restoring agricultural production potential damaged by natural disasters and catastrophic events and introduction of appropriate prevention actions (art 18)					
M06 - Farm and business development (art 19)	Regolamento di esenzione 702/2014 – Articolo 45 Aiuti all'avviamento di imprese per attività extra-agricole nelle zone rurali				
M07 - Basic services and village renewal in rural areas (art 20)	Regime di Aiuto N. 646/2009 “Banda larga nelle aree rurali d’Italia” approvato con Decisione CE C(2010)2956 del 30/04/2010. Regime di Aiuto n. SA.33807 (2011/N) “Piano nazionale banda larga Italia” approvato con Decisione C(2012) 3488 del 24/05/2012				
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art	Regolamento di esenzione 702/2014				

21-26)					
M09 - Setting-up of producer groups and organisations (art 27)	Regolamento di esenzione 702/2014 - Articolo 19 Aiuti all'avviamento di associazioni e organizzazioni di produttori nel settore agricolo				
M10 - Agri-environment-climate (art 28)					
M11 - Organic farming (art 29)					
M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)					
M14 - Animal Welfare (art 33)					
M16 - Co-operation (art 35)	Regolamento di esenzione 702/2014				
M17 - Risk management (art 36-39)					
M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development) (art 35 Regulation (EU) No 1303/2013)					

13.1. M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)

Title of the aid scheme: Regolamento di esenzione 702/2014 - Articolo 38 Aiuti per il trasferimento di conoscenze e le azioni di informazione nel settore forestale; Articolo 47 Aiuti per il trasferimento di conoscenze e le azioni di informazione a favore delle PMI nelle zone rura

EAFRD (€):

National Cofinancing (€):

Additional National Funding (€):

Total (€):

13.1.1.1. Indication:*

Per le operazioni non rientranti nel campo di applicazione dell'art. 42 del Trattato UE è applicato il Regolamento di esenzione 702/2014 - Articolo 38 *Aiuti per il trasferimento di conoscenze e le azioni di informazione nel settore forestale*; Articolo 47 *Aiuti per il trasferimento di conoscenze e le azioni di informazione a favore delle PMI nelle zone rurali*

13.2. M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)

Title of the aid scheme: Regolamento di esenzione 702/2014 - Articolo 39 Aiuti per servizi di consulenza nel settore forestale

EAFRD (€):

National Cofinancing (€):

Additional National Funding (€):

Total (€):

13.2.1.1. Indication:*

Per le operazioni non rientranti nel campo di applicazione dell'art. 42 del Trattato UE è applicato il Regolamento di esenzione 702/2014 - Articolo 39 *Aiuti per servizi di consulenza nel settore forestale*

13.3. M03 - Quality schemes for agricultural products and foodstuffs (art 16)

Title of the aid scheme:

EAFRD (€):

National Cofinancing (€):

Additional National Funding (€):

Total (€):

13.3.1.1. Indication:*

--

13.4. M04 - Investments in physical assets (art 17)

Title of the aid scheme:

EAFRD (€):

National Cofinancing (€):

Additional National Funding (€):

Total (€):

13.4.1.1. Indication:*

--

13.5. M05 - Restoring agricultural production potential damaged by natural disasters and catastrophic events and introduction of appropriate prevention actions (art 18)

Title of the aid scheme:

EAFRD (€):

National Cofinancing (€):

Additional National Funding (€):

Total (€):

13.5.1.1. Indication:*

--

13.6. M06 - Farm and business development (art 19)

Title of the aid scheme: Regolamento di esenzione 702/2014 – Articolo 45 Aiuti all'avviamento di imprese per attività extra-agricole nelle zone rurali

EAFRD (€):

National Cofinancing (€):

Additional National Funding (€):

Total (€):

13.6.1.1. Indication:*

Per le operazioni non rientranti nel campo di applicazione dell'art. 42 del Trattato UE è applicato il Regolamento di esenzione 702/2014 – Articolo 45 *Aiuti all'avviamento di imprese per attività extra-agricole nelle zone rurali*

13.7. M07 - Basic services and village renewal in rural areas (art 20)

Title of the aid scheme: Regime di Aiuto N. 646/2009 “Banda larga nelle aree rurali d’Italia” approvato con Decisione CE C(2010)2956 del 30/04/2010. Regime di Aiuto n. SA.33807 (2011/N) “Piano nazionale banda larga Italia” approvato con Decisione C(2012) 3488 del 24/05/2012

EAFRD (€):

National Cofinancing (€):

Additional National Funding (€):

Total (€):

13.7.1.1. Indication:*

Regime di Aiuto N. 646/2009 “Banda larga nelle aree rurali d’Italia” approvato con Decisione CE C(2010)2956 del 30/04/2010.

Regime di Aiuto n. SA.33807 (2011/N) “Piano nazionale banda larga Italia” approvato con Decisione C(2012) 3488 del 24/05/2012

13.8. M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)

Title of the aid scheme: Regolamento di esenzione 702/2014

EAFRD (€):

National Cofinancing (€):

Additional National Funding (€):

Total (€):

13.8.1.1. Indication*:

È applicato il Regolamento di esenzione 702/2014, articolo 32 *Aiuti alla forestazione e all'imboschimento*

È applicato il Regolamento di esenzione 702/2014, articolo 33 *Aiuti ai sistemi agroforestali*

È applicato il Regolamento di esenzione 702/2014, articolo 34 *Aiuti per la prevenzione e il ripristino delle foreste danneggiate da incendi, calamità naturali, avversità atmosferiche assimilabili a calamità naturali, altre avversità atmosferiche, organismi nocivi ai vegetali ed eventi catastrofici*

È applicato il Regolamento di esenzione 702/2014, articolo 35 *Aiuti agli investimenti destinati ad accrescere la resilienza e il pregio ambientale degli ecosistemi forestali*

È applicato il Regolamento di esenzione 702/2014, articolo 41 *Aiuti agli investimenti in tecnologie forestali e nella trasformazione, mobilitazione e commercializzazione dei prodotti delle foreste*

13.9. M09 - Setting-up of producer groups and organisations (art 27)

Title of the aid scheme: Regolamento di esenzione 702/2014 - Articolo 19 *Aiuti all'avviamento di associazioni e organizzazioni di produttori nel settore agricolo*

EAFRD (€):

National Cofinancing (€):

Additional National Funding (€):

Total (€):

13.9.1.1. Indication*:

Per le operazioni non rientranti nel campo di applicazione dell'art. 42 del Trattato UE è applicato il Regolamento di esenzione 702/2014 - Articolo 19 *Aiuti all'avviamento di associazioni e organizzazioni di produttori nel settore agricolo*

13.10. M10 - Agri-environment-climate (art 28)

Title of the aid scheme:

EAFRD (€):

National Cofinancing (€):

Additional National Funding (€):

Total (€):

13.10.1.1. Indication:*

--

13.11. M11 - Organic farming (art 29)

Title of the aid scheme:

EAFRD (€):

National Cofinancing (€):

Additional National Funding (€):

Total (€):

13.11.1.1. Indication:*

--

13.12. M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)

Title of the aid scheme:

EAFRD (€):

National Cofinancing (€):

Additional National Funding (€):

Total (€):

13.12.1.1. Indication:*

--

13.13. M14 - Animal Welfare (art 33)

Title of the aid scheme:

EAFRD (€):

National Cofinancing (€):

Additional National Funding (€):

Total (€):

13.13.1.1. Indication:*

--

13.14. M16 - Co-operation (art 35)

Title of the aid scheme: Regolamento di esenzione 702/2014

EAFRD (€):

National Cofinancing (€):

Additional National Funding (€):

Total (€):

13.14.1.1. Indication:*

Per le operazioni non rientranti nel campo di applicazione dell'art. 42 del Trattato UE (in questo caso si tratta di aiuti a favore delle aziende forestali) è applicato il Regolamento di esenzione 702/2014. Gli articoli di riferimento saranno applicati in funzione dell'operazione finanziabile.

Per le operazioni non rientranti nel campo di applicazione dell'art. 42 del Trattato UE (in questo caso si tratta di aiuti a favore di eventuali operatori di settori diversi dall'agricoltura) è applicato il Regolamento di esenzione 702/2014. Gli articoli di riferimento saranno applicati in funzione dell'operazione finanziabile.

Per le operazioni non rientranti nel campo di applicazione dell'art. 42 del Trattato UE (in questo caso si tratta di aiuti a favore di eventuali operatori di settori diversi dall'agricoltura) è applicato il Regolamento di esenzione 702/2014. Gli articoli di riferimento saranno applicati in funzione dell'operazione finanziabile.

Per le operazioni non rientranti nel campo di applicazione dell'art. 42 del Trattato UE (in questo caso si tratta di aiuti a favore di eventuali operatori di settori diversi dall'agricoltura) è applicato il Regolamento di esenzione 702/2014. Gli articoli di riferimento saranno applicati in funzione dell'operazione finanziabile.

È applicato il Regolamento di esenzione 702/2014, articolo 32 *Aiuti alla forestazione e all'imboschimento*

13.15. M17 - Risk management (art 36-39)

Title of the aid scheme:

EAFRD (€):

National Cofinancing (€):

Additional National Funding (€):

Total (€):

13.15.1.1. Indication:*

--

**13.16. M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development)
(art 35 Regulation (EU) No 1303/2013)**

Title of the aid scheme:

EAFRD (€):

National Cofinancing (€):

Additional National Funding (€):

Total (€):

13.16.1.1. Indication:*

Relativamente a operazioni finanziabili attraverso i PSL non rientranti nella previsione normativa del Regolamento FEASR, i GAL dovranno applicare i regolamenti di esenzione vigenti che dichiarano alcune categorie di aiuti compatibili con il mercato interno in applicazione degli articoli 107 e 108 del Trattato UE e provvederanno alla relativa registrazione al fine di semplificare le procedure e abbreviare i tempi di applicazione dei regimi di aiuto compatibili
--

14. INFORMATION ON COMPLEMENTARITY

14.1. Description of means for the complementarity and coherence with:

14.1.1. Other Union instruments and, in particular with ESI Funds and Pillar 1, including greening, and other instruments of the common agricultural policy

Il FEASR contribuisce, in via complementare agli altri strumenti della PAC, della politica di coesione e della politica comune della pesca, alla realizzazione della strategia Europa 2020.

Esso partecipa allo sviluppo del settore agricolo dell'Unione caratterizzato da un maggiore equilibrio territoriale e ambientale, nonché più rispettoso del clima, competitivo e innovativo.

Il Programma di Sviluppo Rurale della Regione Puglia si sviluppa in coerenza con il I Pilastro della PAC sostenendo gli investimenti di ammodernamento, innovazione e miglioramento della competitività delle aziende agricole regionali e l'introduzione e mantenimento di impegni agro climatico ambientali, pratiche biologiche, e pratiche di benessere degli animali.

Dal punto di vista della complementarietà con il Reg.to (UE) n. 1308/2013, il QSC 2014-2020 della PAC individua nove obiettivi specifici definiti sulla base delle priorità del Regolamento sullo Sviluppo Rurale per il secondo Pilastro, per gli interventi di mercato del primo Pilastro e degli obiettivi specifici per gli interventi di mercato del primo Pilastro: sei di questi obiettivi sono comuni ad entrambi i Pilastri.

Il cardine per garantire la verifica della complementarietà e coerenza è la verifica che per l'operazione il beneficiario riceva il sostegno solo da un unico regime (*no double funding*)

La complementarietà e coerenza dei Fondi è garantita dalla Conferenza dei Direttori di Area e dalle Autorità di Gestione con il compito di strutturare e finalizzare il coordinamento tra i Fondi per l'integrazione della Programmazione 2014-2020. Il compito è quello di assicurare la massima integrazione della strategia e degli obiettivi specifici dei diversi POR, garantendo i principi di efficacia ed efficienza richiamati nei documenti comunitari e nazionali per concorrere al raggiungimento degli obiettivi di Europa 2020 ed assicurare la verifica periodica della capacità amministrativa e attivare le misure necessarie ad innalzare le competenze dei diversi livelli amministrativi coinvolti nel processo di attuazione dei Programmi regionali.

Settore ortofrutticolo

In considerazione di quanto sopra esposto, ed in osservanza dei principi comunitari per l'effettiva realizzazione della complementarietà nel Settore ortofrutticolo bisogna garantire al singolo beneficiario di scegliere a quale regime di sostegno aderire, non vincolandolo a priori verso un determinato regime predefinito.

In tale contesto le OP/AOP, in virtù della loro funzione di programmazione della produzione, assumono un ruolo di garanzia e coordinamento finalizzato al perseguimento dei principi di cui sopra evitando casi doppio-finanziamento.

In particolare, per gli interventi a carattere strutturale, il controllo sul *no double funding* può essere implementato attraverso la creazione di un sistema unico informativo a livello nazionale che consenta il controllo incrociato dei CUAA.

In attesa della creazione e perfezionamento di tale strumento, la verifica sulla complementarità e coerenza tra OCM e PSR sarà garantita come segue:

- se realizzati direttamente dalle OP/AOP, gli investimenti sono finanziati nel contesto dei rispettivi programmi operativi. Sono individuati eventuali eccezioni sulla base della dimensione finanziaria degli investimenti e/o dei soggetti beneficiari;
- se realizzati dai singoli soci, in fase di presentazione della domanda, l'OP/AOP verifica/certifica la coerenza dell'investimento rispetto al PO e canalizza la domanda verso il circuito PSR o OCM assumendosi la relativa responsabilità sulla verifica ed accertamento del *no double funding*.

Per quanto concerne le azioni ambientali, le OP/AOP possono inserire le azioni ambientali, inclusa l'agricoltura biologica e la produzione integrata, nei propri programmi operativi a condizione che le corrispondenti misure/azioni del PSR (nell'ambito dell'Agricoltura biologica, articolo 29 del Reg (UE) n. 1305/13, e dei Pagamenti agro-climatico-ambientali, articolo 28 dello stesso Regolamento) non siano state attivate sul territorio in cui ricade l'azienda interessata.

A tal proposito, emerge, anche sulla base delle disposizioni individuate nelle schede della Misura art. 17 (pag. **) e delle Misure art. 28/29 (pag. ***), a cui si rimanda, che gli strumenti individuati puntano al perseguimento di obiettivi che si integrano reciprocamente nella prospettiva più ampia dello sviluppo economico e sociale della realtà rurale, restando però non sovrapponibili tra loro.

Le sinergie tra PSR e strumenti della PAC sono sintetizzabili in un reciproco completamento delle misure di sostegno.

La Regione, al fine di evitare il doppio finanziamento, implementerà una specifica procedura di gestione e controllo che si basa sul dato identificativo del beneficiario: il CUA, che verrà incrociato al momento della presentazione della domanda di aiuto con gli archivi della base sociale delle OP/AOP.

Solo nel caso in cui l'esito delle verifiche non evidenziano la duplicazione dell'aiuto, la domanda verrà accolta.

Per le imprese non socie di OP/AOP o che non siano esse stesse OP/AOP il PSR potrà intervenire per tutte le operazioni/interventi individuati nelle singole Misure.

La procedura di controllo prevede verifiche congiunte al momento della concessione del sostegno e preliminarmente alla liquidazione dello stesso. Analoghe procedure sono applicate in fase di accertamento dei Programmi Operativi posti in atto dalle OP/AOP.

Settore vitivinicolo

La complementarità e coerenza tra gli interventi previsti nell'OCM vino (Piano nazionale di sostegno al settore vitivinicolo) e quelli del PSR regionale è ricondotta a quanto stabilito nel Decreto Ministeriale n. 1831/2011 e s.m.i. che riporta le tipologie ammesse a sostegno per gli investimenti attuati nei due strumenti programmatori.

Nell'Allegato I del suddetto decreto sono individuate le seguenti operazioni ammissibili al sostegno nell'ambito dell'OCM vino che quindi risultano escluse dal PSR:

a. Acquisto di attrezzature informatiche e relativi programmi finalizzati a :

- gestione aziendale;
- controllo degli impianti tecnologici finalizzati alla trasformazione, stoccaggio e movimentazione del prodotto;
- sviluppo di reti di informazione e comunicazione;
- commercializzazione delle produzioni.

b. Acquisto botti in legno ivi comprese le *barriques* per l'affinamento dei vini di qualità (DOC e DOCG).

c. Acquisto strumentazioni per l'analisi chimico - fisica delle uve, dei mosti e dei vini finalizzate al campionamento, controllo e miglioramento dei parametri qualitativi delle produzioni.

d. Acquisto attrezzature per trasformazione e commercializzazione prodotti vitivinicoli atte a svolgere le seguenti operazioni:

- pigiatura/dirasatura
- pressatura
- filtrazione/centrifugazione/flottazione
- concentrazione/arricchimento
- stabilizzazione
- refrigerazione
- trasporto materie prime, prodotti e sottoprodotti
- pompe, nastri, coclee
- dosaggio di elementi (O₂, SO₂, ecc)
- imbottigliamento
- confezionamento
- automazione magazzino
- appassimento uve.

e. Allestimento punti vendita al dettaglio aziendali ed extraziendali: acquisto di attrezzature e elementi di arredo per la realizzazione di punti vendita al dettaglio, esposizione e degustazione prodotti vitivinicoli.

Gli investimenti per la ristrutturazione e la riconversione dei vigneti prevista dall'articolo 46 del Reg (UE)

n. 1308/13 sono ammissibili al sostegno esclusivamente nell'ambito dell' OCM vino e sono quindi esclusi dal PSR.

Gli investimenti comprendono una o più delle seguenti azioni:

- a) la riconversione varietale, anche mediante sovrainnesto;
- b) la diversa collocazione/reimpianto di vigneti;
- c) il reimpianto di vigneti quando è necessario a seguito di un'estirpazione obbligatoria per ragioni sanitarie o fitosanitarie su decisione dell'autorità competente dello Stato membro;
- d) miglioramenti delle tecniche di gestione dei vigneti, in particolare l'introduzione di sistemi avanzati di produzione sostenibile la riconversione varietale.

Settore olio

La complementarità e coerenza tra gli interventi previsti nell'OCM olio e PSR è assicurata dal fatto che il PSR interviene in maniera esclusiva a sostegno di tutte le tipologie di investimento strutturali e per le dotazioni aziendali individuali a livello di produzione, trasformazione e commercializzazione, con esclusione delle operazioni che comportano un incremento della capacità di produzione, di magazzinaggio o di trasformazione.

Altri settori

IL PSR interviene a sostegno costituzione di Associazioni e Organizzazioni di produttori attraverso la relativa Misura prevista dall'articolo 27 del Reg. (UE) 1305/13 garantendo il controllo (come sopra specificato) del *no double founding*.

14.1.2. Where a Member State has opted to submit a national programme and a set of regional programmes as referred to in Article 6(2) of Regulation (EU) No 1305/2013, information on complementarity between them

Ai sensi dell'art. 6 del Reg. (UE) 1305/13, che prevede la possibilità per uno Stato membro di presentare dei Programmi regionali o dei Programmi nazionali, il Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali, d'intesa con il Coordinamento delle Regioni, il 15 gennaio 2014 ha deciso di attuare, mediante un Programma Operativo Nazionale (PON), alcune misure di livello nazionale in tema di:

1. gestione del rischio;
2. investimenti irrigui;
3. miglioramento genetico del patrimonio zootecnico e biodiversità animale.

Nell'ambito delle disposizioni sulla complementarità tra due strumenti finanziari, al fine di evitare la sovrapposizione dei programmi e la duplicazione del sostegno, si sono individuate le operazioni che possono essere rispettivamente finanziate.

1. Gestione del rischio.

Il PSR regionale limita il proprio intervento ad azioni di formazione ed informazione rivolte a diffondere i contenuti e le opportunità e favorire l'accesso ed il ricorso al programma nazionale.

2. Investimenti irrigui

La misura nazionale prevede che siano sostenuti gli investimenti infrastrutturali irrigui a dimensione interaziendale e consortile "sino al cancello dell'azienda agricola", nonché invasi di capacità superiore a 250.000 mc.

Il PSR regionale interverrà, invece, con interventi relativi alla realizzazione di invasi di dimensione inferiore ai 250.000 mc., oltre alla realizzazione di reti distributive di livello locale per consentire un risparmio e un miglioramento dell'efficienza dei sistemi di distribuzione della stessi.

Il PSR interviene assicurando il sostegno agli investimenti finalizzati all'aumento dell'efficienza dell'uso della risorsa idrica realizzati, quindi, dalle aziende agricole, sempre nel rispetto delle condizioni di ammissibilità previste dall'Art 46 del reg. 1305/2013.

3. Miglioramento genetico del patrimonio zootecnico e biodiversità animale.

La Misura nazionale sostiene le attività nazionali e regionali relative al miglioramento della biodiversità animale, alla raccolta delle informazioni, all'implementazione ed al coordinamento delle banche dati ed ai controlli utili al sistema selettivo, normalmente svolti a livello territoriale con l'obiettivo di facilitare l'adozione di strumenti funzionali al miglioramento genetico delle specie, quali:

- la tenuta dei libri genealogici (LLGG) e dei Registri anagrafici,
- la raccolta sistematica delle informazioni produttive e riproduttive necessarie per effettuare la valutazione genetica dei riproduttori;
- la valutazione genetica degli animali attraverso l'uso di modelli statistici evoluti e l'impiego di informazioni sul loro genoma;
- l'attività di sperimentazione ed innovazione per la diffusione nella popolazione dei geni "miglioratori";
- la costruzione di un sistema informativo "aperto" e accessibile dagli operatori e dal sistema di consulenza regionale.

La base giuridica della misura è costituita dall' art. 35 comma 2 lett. b) Reg. (UE) 1305/13 (sviluppo di nuovi prodotti, pratiche, processi e tecnologie nel settore agroalimentare e in quello forestale) e opera in conformità con la normativa nazionale e in complementarietà al l'art. 52 del Reg. (UE) 1307/13.

La Misura è attuata esclusivamente con il programma nazionale.

Tale azione risulta poi complementare a quanto finanziato nel PSR con riferimento a:

- consulenza alle aziende, che potrà avvalersi anche dei potenziali servizi da erogare dal sistema di valorizzazione del patrimonio genetico aziendale;
- investimenti aziendali;
- tenuta dei registri anagrafici con riferimento alle razze autoctone minacciate di abbandono;
- sostegno alle aziende che allevano capi appartenenti a razze autoctone minacciate di abbandono.

Di esclusiva pertinenza regionale rimangono gli interventi inerenti il settore zootecnico di cui all'art. 28.9 del Reg. (UE) 1305/13 relativo all'intervento articolato in azioni di :

- conservazione in situ di razze animali a rischio di estinzione tramite aiuti all'allevamento in purezza di nuclei di animali appartenenti alle razze locali autoctone;
- conservazione on farm di specie vegetali agrarie a rischio di erosione genetica tramite aiuti ad ha per l'estensione di superficie richiesta a pagamento.

Tali proposte sono finalizzate alla salvaguardia della diversità genetica nonché alla diminuzione o all'azzeramento del rischio di estinzione delle principali razze e specie autoctone, e cercano nel contempo di mantenere o di aumentare l'allevamento e la coltivazione di razze animali e di specie autoctone a rischio di estinzione e /o minacciate da erosione genetica.

14.2. Where relevant, information on the complementarity with other Union instruments, including LIFE

Non rilevante

15. PROGRAMME IMPLEMENTING ARRANGEMENTS

15.1. The designation by the Member State of all authorities referred to in Regulation (EU) No 1305/2013 Article 65(2) and a summary description of the management and control structure of the programme requested under Regulation (EU) No 1303/2013 Article 55(3)(i) and arrangements under Regulation (EU) No 1303/2013 Article 74(3)

15.1.1. Authorities

Authority	Name of the authority	Head of the authority	Address	Email
Managing authority	Gabriele Papa Pagliardini	Direttore Area Politiche per lo Sviluppo Rurale	Lungomare Nazario Sauro, 45/47 - 70121 Bari	autoritadigestionepr@regione.puglia.it

15.1.2. Summary description of the management and control structure of the programme and arrangements for the independent examination of complaints

15.1.2.1. Management and control structure

La Regione, in coerenza con i contenuti programmatici del presente Programma, redigerà nel dettaglio le procedure di accesso ai finanziamenti, le modalità di gestione e i tempi di attivazione delle procedure di selezione delle domande. Al fine di semplificare le procedure di gestione e di promuovere la massima integrazione degli interventi, i tempi di attivazione delle procedure selettive dovranno essere coordinati a livello regionale, d'intesa con l'Organismo Pagatore.

Le modalità di attuazione faranno riferimento a due macro tipologie:

-attivazione tramite avviso pubblico, che costituirà la modalità di accesso prevalente e per tutte le iniziative rivolte a soggetti privati, singoli o associati;

-in taluni casi, per le iniziative rivolte a soggetti pubblici o portatori di interessi collettivi (es. GAL) è previsto il ricorso a procedure assimilabili alla Programmazione negoziata.

Con riferimento alle Disposizioni Operative di misura, AGEA definisce le procedure amministrative ed informatiche per la presentazione ed il trattamento delle domande di aiuto e di pagamento, fatto salvo la possibilità di trasferire tali dati attraverso il Sistema Informativo Agricolo Regionale (SIARP).

I controlli sono attuati con le modalità proprie del Sistema Integrato di Gestione e Controllo, così come descritto in dettaglio dalla regolamentazione comunitaria e con le specifiche per lo sviluppo rurale, relativamente all'attuazione delle procedure di controllo e della condizionalità per le Misure di sostegno dello sviluppo rurale".

In particolare tutti i criteri di ammissibilità fissati dalla normativa nazionale o comunitaria o nel presente PSR verranno controllati in base ad una serie di indicatori verificabili che saranno definiti.

Unitamente all'Organismo Pagatore, la Regione Puglia definirà, inoltre, una procedura operativa di dettaglio sulle modalità di attuazione e le tipologie di controllo applicabili a ciascuna misura.

Le norme di attuazione delle misure del PSR specificheranno le procedure regolanti l'attuazione delle diverse tipologie di intervento a cui si riferiscono

Le norme concernenti le iniziative a carattere individuale saranno definite con i rispettivi bandi, che preciseranno le modalità di presentazione, istruttoria, selezione e finanziamento delle domande di contributo. Esse, in via generale, si fonderanno sui seguenti principi-base:

- i bandi potranno avere “scadenza aperta”, nel senso che la presentazione delle domande non sarà di norma regolata da scadenze predeterminate, ma sarà possibile fino ad interruzione stabilita da appositi provvedimenti che potranno riguardare singole misure o aree territoriali particolari;
- la responsabilità della gestione delle fasi attuative delle misure è affidata al Settore Agricoltura dell'Assessorato alle Risorse Agroalimentari della Regione Puglia, a cui daranno supporto gli uffici decentrati dell'Assessorato stesso e/o eventuali altri soggetti delegati all'attuazione;
- l'istruttoria delle domande presentate sarà effettuata con procedure informatizzate atte a garantire il rispetto della par condicio e la trasparenza delle operazioni, e con scadenza periodica;
- l'ammissione a finanziamento a favore dei beneficiari inclusi nelle graduatorie dei progetti approvati, sarà disposta entro i limiti delle risorse finanziarie disponibili e secondo l'ordine di inserimento nelle graduatorie medesime, dipendente dal punteggio da ciascuno conseguito;
- l'erogazione dei contributi, e degli eventuali acconti laddove concessi in base alle norme, sarà effettuata da AGEA – Organismo Pagatore, a fronte di appositi elenchi di beneficiari trasmessi alla medesima dai Soggetti Attuatori per il tramite dell'Autorità di Gestione;
- la conduzione delle procedure di verifica e controllo dell'attuazione degli interventi finanziati sarà curata dai Soggetti Attuatori, con il supporto del sistema informativo appositamente implementato, in base a modalità organizzative e operative stabilite dall'Autorità di Gestione.

Il Sistema di attuazione del PSR per i procedimenti legati al controllo, può dirsi articolato nei seguenti cinque processi:

- Pianificazione delle attività e controllo finanziario
- Controllo dell'efficienza attuativa del Programma
- Controllo della tempestività esecutiva degli interventi
- Auditing organizzativo e amministrativo
- Controlli di regolarità amministrativa

Le informazioni relative alle predette attività di controllo sono estratte dalla banca dati a base del sistema informativo e, pertanto, costituiscono la fonte principale, costantemente aggiornata per l'elaborazione delle relazioni annuali e finali sullo stato di attuazione del Programma, sui report da sottoporre all'AdG e, all'occorrenza, per le determinazioni del Valutatore Indipendente.

Pianificazione delle attività e controllo finanziario

Gli obiettivi finanziari del Programma saranno determinati e articolati per sessioni temporali, per misura e per Soggetto attuatore, sulla base di accordi stabiliti dall'AdG con i Soggetti medesimi e fatti oggetto di apposite intese assunte formalmente.

Alla scadenza di ciascuna sessione di controllo intermedia e annuale, attraverso i dati di monitoraggio finanziario elaborati dagli appositi report, nell'ambito di incontri organizzativi, sarà verificato il raggiungimento degli obiettivi, calcolati gli scostamenti, individuate le eventuali anomalie, esaminate le cause che le hanno determinate e concordate le azioni utili a superare le criticità riscontrate.

Controllo dell'efficienza attuativa del Programma

Tale Controllo monitora i processi attuativi utilizzando appositi indicatori per misurare le performance finanziarie, fisiche e procedurali degli interventi del Programma posti in attuazione. Ciò attraverso set di indicatori finanziari, fisici e procedurali appositamente individuati che, anche con riferimento a procedure informative della Commissione Europea e delle autorità nazionali, consentono di verificare i procedimenti caratteristici dell'attuazione del Programma, permettendo di valutare i livelli di efficienza che connotano i singoli processi ed i singoli Soggetti responsabili rispetto agli standards prestabiliti.

Controllo della tempestività esecutiva degli interventi

Attraverso il processo di controllo dei tempi di attuazione degli interventi finanziati, tutti i responsabili possono mantenere il costante monitoraggio del rispetto dei tempi assegnati per l'esecuzione di ciascun progetto, e porre in essere azioni di sollecitazione nei confronti delle iniziative in ritardo ovvero adottare provvedimenti ultimativi fino alla revoca dei contributi concessi.

Tale attività sarà svolta sulla base di uno strumento di monitoraggio, cosiddetto "per eccezioni", che permette di enucleare rapidamente dall'insieme dei progetti finanziati da ciascuna misura quelli a carico dei quali si registrano maggiori o minori criticità esecutive, in modo da poter organizzare le conseguenti azioni sollecitative con attenzione mirata e con energia graduata.

15.1.2.2. Arrangements for the independent examination of complaints

Auditing organizzativo ed amministrativo

L'obiettivo del processo di controllo gestito dall'AdG attraverso l'Unità di audit interno, è quello di verificare la regolarità e correttezza del funzionamento del sistema di gestione e sorveglianza del Programma anche sotto l'aspetto finanziario. In relazione a ciò l'auditing:

- valuta la gestione del rischio connesso all'intera attuazione del Programma;
- verifica la rispondenza e congruenza dell'azione amministrativa e di concomitante controllo effettuata dai Soggetti attuatori e gli adempimenti svolti dai beneficiari rispetto al sistema normativo di riferimento;
- valuta l'efficacia e l'efficienza dell'applicazione da parte dei Soggetti attuatori del sistema di procedure amministrative e di controllo.

La valutazione della gestione del rischio consisterà in un costante monitoraggio delle differenti tipologie di rischio affinché si minimizzi la probabilità che possano determinarsi significative anomalie nella gestione del Programma. Il principale output è rappresentato dalla Risk analysis dell'attuazione che viene elaborata preliminarmente alla emissione dei bandi per segnalare ai vari soggetti coinvolti le tranches di processo per

le quali è necessario esercitare una più attenta azione di prevenzione e minimizzazione del rischio.

La verifica della rispondenza e congruenza dell'azione amministrativa e di controllo concomitante, improntata in particolare ad un approccio di prevenzione del determinarsi di irregolarità e/o frodi, comporterà periodici report sulle risultanze dei controlli e la descrizione delle azioni suggerite per correggere le anomalie.

L'analisi delle procedure seguirà il funzionamento degli iter amministrativi e di controllo concomitante identificando eventuali aree di miglioramento con la proposta di rimodulazioni finalizzate al miglioramento delle performance.

L'azione di auditing organizzativo ed amministrativo si svolgerà su tutte le fasi dell'attuazione. In particolare, quella relativa ai punti 2 e 3 sarà effettuata attraverso verifiche su richiesta o a campione, svolte presso le sedi dei Soggetti attuatori e/o presso i beneficiari dei finanziamenti (controlli in loco).

Controlli di regolarità amministrativa

Ai fini della corretta attuazione del PSR rispetto alle norme comunitarie, nazionali e regionali che la disciplinano, saranno posti in essere controlli specificamente indirizzati alla verifica degli adempimenti amministrativi e contabili svolti in particolare dai beneficiari delle agevolazioni concesse in base alle varie misure del Programma.

Tali controlli saranno effettuati a cura dell'Autorità di Gestione e dai responsabili delle strutture operative dei Soggetti attuatori sulla base di apposite disposizioni emanate dall'AdG, che saranno formulate in coerenza con gli accordi di collaborazione con l'Organismo Pagatore AGEA.

Separazione di funzioni

L'esame di ammissibilità della domanda di aiuto (controllo amministrativo) dovrà essere svolto da funzionari diversi da quelli che eseguiranno l'esame di ammissibilità della richiesta di pagamento (controllo amministrativo) ad avvenuta realizzazione lavori.

Il controllo in loco e il controllo ex post dovrà essere eseguito da funzionari diversi possibilmente appartenenti a una unità organizzativa diversa da quella che ha eseguito il controllo amministrativo.

15.2. The envisaged composition of the Monitoring Committee

Il Comitato di Sorveglianza è istituito con Decreto del Presidente della Giunta Regionale, che lo presiede, ed è composto da:

- il Direttore dell'Area Politiche per lo Sviluppo Rurale della Regione Puglia in qualità di Autorità di Gestione;

- un rappresentante dell'Autorità di Gestione del FESR;
- un rappresentante dell'Autorità di Gestione del FSE;
- un rappresentante del settore regionale responsabile dell'attuazione del FEAMP in Puglia;
- un rappresentante del Settore regionale responsabile dell'attuazione dell'Obiettivo Cooperazione Territoriale Europea;
- un rappresentante del Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali;
- un rappresentante dell'AGEA;
- un rappresentante del Ministero dell'Economia e delle Finanze – IGRUE;
- un rappresentante dell'Autorità Ambientale regionale;
- un rappresentante del Nucleo di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici della Puglia;
- un rappresentante dell'Autorità per le politiche di genere della Puglia;
- un rappresentante della Consulta Regionale Femminile della Puglia;
- sette rappresentanti delle parti economiche e sociali;
- tre rappresentanti delle Autonomie Locali;
- un rappresentante delle centrali cooperative maggiormente rappresentative del mondo agricolo;
- un rappresentante dei tecnici agricoli iscritti agli ordini e collegi professionali;
- un rappresentante delle associazioni di produttori biologici;
- un rappresentante delle organizzazioni non governative più rappresentative;
- un rappresentante delle associazioni ambientaliste più rappresentative;
- un rappresentante degli altri settori produttivi;
- un rappresentante dei Gruppi di Azione Locale

In assenza del Presidente della Giunta Regionale, il Comitato di Sorveglianza è presieduto dall'Assessore alle Risorse Agroalimentari.

Al Comitato possono partecipare rappresentanti della Commissione Europea.

Questi ultimi, come i rappresentanti delle Autorità Regionali, del NVVIP, della Consulta Femminile, delle parti economiche e sociali, delle Autonomie Locali, dei Ministeri e di AGEA hanno funzioni consultive.

Il Comitato di Sorveglianza svolge le seguenti attività:

- a) si pronuncia, in via consultiva, in merito ai criteri di selezione adottati relativamente alle domande di finanziamento. I criteri di selezione sono riesaminati secondo le esigenze della programmazione;
- b) verifica periodicamente i progressi compiuti nella realizzazione degli obiettivi specifici del Programma, in particolare a quelli di ciascun Asse, sulla base dei documenti forniti dall'Autorità di Gestione;
- c) esamina i risultati del Programma, in particolare la realizzazione degli obiettivi di ciascun Asse e le valutazioni periodiche;
- d) esamina e approva la relazione annuale sullo stato di attuazione del Programma e la relazione finale prima della loro trasmissione alla Commissione Europea;
- e) ha facoltà di proporre all'Autorità di Gestione eventuali adeguamenti o modifiche del programma per meglio realizzare gli obiettivi del FEASR enunciati all'articolo 4 o per migliorarne la gestione, anche finanziaria;
- f) esamina e approva qualsiasi proposta di modifica del contenuto della decisione della Commissione concernente la partecipazione del FEASR.

Il Comitato di Sorveglianza sarà istituito entro tre mesi dall'approvazione del Programma da parte della Commissione Europea, con successivo atto della Giunta Regionale.

Il CdS è consultato, entro i quattro mesi successivi all'approvazione del Programma.

Le riunioni successive saranno di norma tenute due volte l'anno.

Il Comitato di Sorveglianza, in accordo con l'Autorità di Gestione, redige e adotta il proprio regolamento interno, nel rispetto del quadro istituzionale, giuridico e finanziario.

La Segreteria Tecnica del CdS è curata dall'Area Politiche per lo Sviluppo Rurale della Regione Puglia.

Le spese di funzionamento del CdS e della Segreteria potranno gravare sulle risorse destinate all'assistenza tecnica a carico del FEASR.

15.3. Provisions to ensure that the programme is publicised, including through the National Rural Network, making reference to the information and publicity strategy, which describes the information and publicity arrangements for the programme in more detail, referred to in Article 13 of this Regulation

L'Azione prevede la pubblicazione e la diffusione del PSR. Inoltre sarà elaborata e pubblicata una versione del PSR Puglia sintetica con finalità divulgative e di orientamento generale avendo cura di porre in evidenza le novità del nuovo documento di programmazione. Tutti i documenti saranno inoltre disponibili nel sito internet della Regione Puglia (www.regione.puglia.it) e nel portale regionale dedicato allo sviluppo rurale

(<http://www.svilupporurale.regione.puglia.it>)

Per quanto riguarda le attività di informazione sulle opportunità offerte dal PSR Puglia si prevede la realizzazione di un ciclo di seminari a livello regionale e locale promossi in collaborazione con il Partenariato Istituzionale e Socio Economico.

Strumenti dell'azione:

- Call center, Sportello informativo e Help Desk, Pagine Web dedicate sui siti istituzionali interessati

Pubblicazione e diffusione dei Bandi delle Misure del PSR

L'Azione prevede di dare massima diffusione alla notizia del lancio dei bandi ed in contemporanea saranno realizzati una serie di avvisi e redazionali sui quotidiani a maggiore tiratura, oltre che attraverso il BURP.

Ai potenziali beneficiari finali e ai tecnici/progettisti verrà destinata una guida semplice ed operativa, che in funzione della specificità del beneficiario e delle tipologie di operazioni da realizzare, permetta di individuare gli strumenti di attuazione più efficaci.

I bandi saranno pubblicizzati sul sito internet della Regione Puglia, dal quale sarà possibile scaricare il bando stesso ed una serie di documenti di supporto alla redazione della proposta progettuale, sulle televisioni regionali e sui periodici regionali più diffusi.

Si realizzerà un ciclo di incontri informativi/formativi, seminari a livello regionale e locale. Tutti i supporti divulgativi faranno riferimento anche ad un numero verde che sarà attivato per orientare l'utenza.

Strumenti dell'azione:

- Media stampa, Materiale informativo e promozionale, Materiali e strumenti per gli operatori e gli organismi intermedi, Media audio e video.

Customer Satisfaction

La strategia di comunicazione svilupperà anche funzioni di Customer Satisfaction, ovvero da un lato raccogliere e gestire i contatti che consentono di ottimizzare i tempi e metodi di lavoro dei front office e di fornire dati circa il servizio erogato al fine di orientare le scelte strategiche della comunicazione e dei servizi stessi e dall'altro rilevare il livello di gradimento dei servizi di informazione, orientamento e consulenza nonché rilevare informazioni utili per rendere sempre più efficiente ed efficace l'attività della pubblica amministrazione.

Strumenti dell'azione:

- indagini di customer satisfaction.

Attività di individuazione e diffusione delle migliori pratiche (best practices).

Con la collaborazione dei diversi soggetti coinvolti nell'attuazione del Programma, saranno individuate le migliori pratiche e progetti più innovativi attuati con il PSR con l'obiettivo di diffondere i fattori di successo perché diventino un patrimonio condiviso di conoscenze ed esperienze, stimolando così nuove iniziative e

riproducendo esperienze di successo.

Strumenti dell'azione:

- Pubblicazioni sulle best practices.
- Utilizzo sito internet.

Attività di informazione mirante a dare un quadro chiaro e certo di riferimento sulle procedure e le pratiche amministrative da espletare.

Tale intervento sarà realizzato attraverso la produzione di manuali e depliant divulgativi, sportelli informativi, sito internet e televideo e numero verde.

Strumenti dell'azione:

- Sportello informativo e Help Desk.

Attività di comunicazione verso la collettività sul ruolo delle politiche europee per lo sviluppo rurale

Obiettivo: azioni miranti ad informare il pubblico del ruolo svolto dalla comunità nell'ambito del programma e dei relativi risultati. La Misura di sensibilizzazione e informazione dell'opinione pubblica prevede la progettazione e la realizzazione di iniziative di comunicazione diffusa all'opinione pubblica e di confronto tra gli opinion leader sui maggiori temi dello sviluppo rurale in relazione alle politiche messe in atto con l'attuazione del Programma.

Azione C.1 - Attività di comunicazione diffusa

Le attività di comunicazione diffusa all'opinione pubblica verranno realizzate attraverso la pubblicazione di una newsletter semestrale che sarà articolata per sezioni (es. editoriale, interviste sui temi specifici, progetti esemplari, bandi in scadenza, risultati sull'attuazione degli interventi, pubblicazioni e documenti, altre iniziative cofinanziate dalla Unione Europea, ecc.). La newsletter sarà distribuita ai cittadini attraverso gli uffici regionali, il sito internet, le Amministrazioni Provinciali, le Camere di Commercio, le Associazioni Imprenditoriali, le Organizzazioni Sindacali e Professionali, le Associazioni Ambientaliste e delle Pari Opportunità e altri Soggetti di rappresentanza di interessi collettivi. La newsletter di fine anno, a partire dal secondo anno di attuazione del programma e per tutta la durata dello stesso, potrà essere distribuita anche in allegato ad un quotidiano regionale di larga diffusione.

Strumenti dell'azione:

- Newsletter.

Azione C.2 - Informare sullo stato di attuazione del Programma

L'azione prevede la realizzazione, l'aggiornamento, la pubblicazione e la diffusione di un insieme di dossier informativi. I dossier informativi costituiscono gli strumenti da utilizzare per informare l'opinione pubblica e tutte le componenti della società regionale sullo stato di attuazione del Programma a livello di settori di

intervento, misure, azioni ed operazioni. In questo contesto i dossier devono fornire all'opinione pubblica un quadro chiaro e sintetico degli interventi realizzati ed in corso di realizzazione ed una prima valutazione del loro impatto sulla situazione territoriale e/o settoriale a livello regionale a cominciare dalla situazione iniziale di partenza. Si tratta in sostanza di realizzare degli opuscoli di sintesi che, facendo largo uso di elementi visivi e grafici, siano in grado di fare conoscere immediatamente e semplicemente i risultati del programma e che saranno disponibili anche sul sito Internet della Regione Puglia. L'azione prevede la pubblicazione annuale dell'anagrafe dei beneficiari del contributo sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia e sulla parte tematica del sito Internet della Regione Puglia. Infatti, tra i compiti del Piano vi è anche quello di pubblicare l'elenco dei beneficiari di un sostegno nel quadro del programma di sviluppo rurale.

Strumenti dell'azione:

- Dossier e opuscoli.

15.4. Description of mechanisms to ensure coherence with regard to local development strategies implemented under LEADER, activities envisaged under the co-operation measure referred to in Article 35 of Regulation (EU) No 1305/2013, the basic services and village renewal in rural areas measure referred to in Article 20 of that Regulation, and other ESI Funds

Il PSR prevede che per la definizione e attuazione delle strategie di sviluppo locale di tipo partecipativo (SSL) da parte dei GAL si debba rispettare pienamente la logica *bottom-up*. In tal senso quindi la misura 19 – Sviluppo locale LEADER non descrive le specifiche azioni di attuazione delle strategie, bensì fornisce gli indirizzi e gli strumenti per la loro definizione da parte dei GAL attraverso il Piano di Sviluppo Locale (quale parte sostanziale della SSL). Nel PSL sono ammissibili tutti i tipi di azione finanziabili dai fondi SIE, purché concorrenti all'attuazione degli obiettivi della SSL. Le azioni saranno coordinate attraverso uno o più degli ambiti tematici di intervento indicati nella misura (in conformità con l'accordo di partenariato) e che il PSR individua come elementi di integrazione coerenti con le scelte di politica di sviluppo rurale.

Le specificazioni fornite per gli ambiti tematici della SSL, sono coerenti con le finalità e le tipologie di operazioni finanziabili indicate per la definizione delle misure riferite agli articoli 20 e 35 e la complementarietà rispetto alle corrispondenti misure 7 e 16 del PSR viene assicurata dalla procedura di selezione definita per la valutazione delle SSL: che prevede che questa venga effettuata da un Comitato appositamente istituito con provvedimento dell'Autorità di gestione.

Per garantire la complementarietà anche con i diversi Programmi regionali 2014-2020 cofinanziati dal FESR e dal FSE, nonché con i Programmi della cooperazione territoriale europea e delle strutture regionali competenti in materia di programmazione generale e delle politiche economiche, il Comitato sarà composto da personale regionale con competenze nella gestione e attuazione di tali atti programmatici.

Ulteriore garanzia di verifica del rispetto della demarcazione è rappresentata dai controlli che l'Amministrazione regionale svolgerà sui provvedimenti di esecuzione dei GAL (bandi, convenzioni, ecc.) al fine di evitare potenziali rischi di sovrapposizione con le analoghe misure del programma oltre che per verificare la congruenza e la conformità con le politiche dell'Unione Europea, nazionali e regionali e la complementarietà con gli altri programmi e strumenti operativi.

Inoltre, alcuni interventi che compongono le misure 7 e 16 - più precisamente gli interventi finanziabili nell'ambito della misura 7, ad esclusione della sottomisura 7.3, e nell'ambito della sottomisura 16.9, al fine di garantire la non sovrapposizione saranno attuate esclusivamente nell'ambito delle Strategie di Sviluppo Locale dei GAL.

Infine si evidenzia che tutte le misure del Programma, comprese quelle attuabili attraverso i GAL, saranno supportate e gestite dal medesimo sistema informatico che garantirà la verifica della demarcazione degli interventi che possono essere finanziati sia in ambito Leader che nell'ambito del PSR.

15.5. Description of actions to achieve a reduction of administrative burden for beneficiaries referred to in Article 27(1) of Regulation (EU) No 1303/2013

La Regione Puglia ha da tempo intrapreso azioni per semplificare le procedure amministrative a carico dei beneficiari delle politiche di sostegno e di sviluppo rurale.

In questo senso è stato realizzato il SIARP ed il SiTPMA, sistemi informatici con i quali gli utenti ed i beneficiari possono presentare le proprie istanze di finanziamento all'interno di un processo decodificato e costantemente guidato, nonché supportato da Helpdesk. I sistemi si avvalgono anche di specifici protocolli di colloquio con la banca dati AGEA e con le altre principali banche dati di utilità.

L'esperienza sin qui maturata si è dimostrata particolarmente positiva, consentendo non solo la compilazione on line delle istanze, ma anche l'archiviazione dei progetti con possibilità di immediata applicazione dei criteri di selezione, attribuzioni di punteggi e formazione di graduatorie.

Per il periodo 2014-2020 si realizzeranno ulteriori miglioramenti del sistema, con un allargamento delle banche dati di riferimento, un più marcato collegamento all'azione istruttoria-amministrativa e con le attività di monitoraggio. Ciò avverrà nel più articolato quadro dell'Agenda Digitale, creando anche sinergie tra istituzioni in particolar modo per l'acquisizione di documentazione e la semplificazione delle procedure autorizzative.

Si prevede, inoltre, di digitalizzare integralmente le comunicazioni tra Regione e beneficiari attraverso il ricorso massivo alla Posta Elettronica Certificata.

15.6. Description of the use of technical assistance including actions related to the preparation, management, monitoring, evaluation, information and control of the programme and its implementation, as well as the activities concerning previous or subsequent programming periods as referred to in Article 59(1) of Regulation (EU) No 1303/2013

Attraverso l'assistenza tecnica si mira a garantire adeguati livelli di efficienza ed efficacia degli interventi del PSR. In particolare, di:

- potenziare le strutture coinvolte nell'attuazione;
- realizzare un sistema informativo di gestione che supporta tutte le fasi di attuazione e i processi di

coordinamento tra tutti i soggetti coinvolti;

- stimolare la partecipazione ed il coinvolgimento della popolazione locale;
- rafforzare le attività di monitoraggio e di valutazione dell'impatto territoriale del programma.

Gli obiettivi operativi sono quelli di:

- fornire strumenti tecnici di supporto all'ente responsabile della gestione;
- fornire strumenti tecnici adeguati ad una corretta informazione.

Si prevede la realizzazione di interventi volti a sostenere l'attuazione del PSR, il suo funzionamento, la sua gestione anche attraverso il potenziamento delle strutture coinvolte, le attività di sensibilizzazione ed animazione, nonché di informazione. La struttura organizzativa che gestirà il PSR Puglia verrà progettata in funzione della dimensione dello stesso e della complessità di attuazione derivante dagli obiettivi di integrazione e concentrazione degli interventi. Essa si caratterizza per l'adozione di un modello innovativo di assistenza tecnica con compiti di accompagnamento e sostegno continuo alle attività delle strutture responsabili dell'attuazione delle specifiche misure.

In particolare gli interventi di assistenza tecnica si concentreranno sulle seguenti attività:

- *preparazione e programmazione* (supporto all'attività di preparazione, programmazione ed eventuali successivi adattamenti alla pianificazione finanziaria, territoriale e gestionale del PSR, elaborazione dei percorsi di spesa, al coordinamento della gestione partecipata del Programma);
- *gestione e monitoraggio* (predisposizione, aggiornamento e manutenzione evolutiva di un sistema informativo per il monitoraggio e la valutazione in grado di poter offrire in ogni momento, anche su base territoriale, dati aggiornati sullo stato di attuazione degli interventi, sul connesso iter amministrativo, sull'attuazione finanziaria e sulle realizzazioni fisiche. Tale sistema dovrà inoltre essere in grado di dialogare con il definendo il Sistema Nazionale di Monitoraggio);
- *sorveglianza* (realizzazione di studi, ricerche ed analisi finalizzate ad un'efficiente ed efficace implementazione e sorveglianza del programma; predisposizione delle relazioni e dei materiali da presentare nell'ambito dei Comitati di Sorveglianza e del partenariato dello sviluppo rurale, redazione dei rapporti annuali di esecuzione e di eventuali documenti integrativi, attività di segreteria, di organizzazione e di supporto tecnico alle attività e alle riunioni del Comitato di Sorveglianza e del partenariato; formazione dei soggetti coinvolti nella sorveglianza;
- *valutazione*
- *informazione* (realizzazione di un'adeguata informazione e comunicazione sul PSR, in conformità al piano di comunicazione di cui al capitolo 13 del presente programma, sia mediante attività di informazione generale, sia mediante attività finalizzate a specifici target di operatori, sia pubblici che privati, e a specifici territori, sia infine, mediante azioni a supporto delle attività di concertazione, in modo da garantire la massima trasparenza e un più ampia partecipazione. L'attività di comunicazione dovrà inoltre diffondere l'informazione sull'andamento dell'attuazione e sulle attività di valutazione, pubblicità ai bandi, alle gare, ecc.);
- controllo delle attività del programma di assistenza

16. LIST OF ACTIONS TO INVOLVE PARTNERS

16.1. 01 Seminario di Studio “Il futuro della Politica Agricola Comunitaria”, organizzato dall’Assessorato alle Risorse Agroalimentari a Bari il 13 luglio 2012

16.1.1. Subject of the corresponding consultation

Il seminario, organizzato dall’Assessorato alle Risorse Agroalimentari della Regione Puglia in collaborazione con il “Sistema della Conoscenza” (INEA e IAMB), si è proposto di analizzare e approfondire con i principali soggetti istituzionali e attori locali i contenuti della riforma della proposta di riforma della PAC presentata ufficialmente dal Commissario UE all’agricoltura Dacian Ciolos il 12 ottobre 2001, gli impatti della stessa sul territorio pugliese e le principali novità per le politiche di sviluppo rurale. Inoltre, si è previsto di presentare una proposta metodologica per la costruzione, partecipata e condivisa, del Programma di Sviluppo Rurale della Puglia per il periodo 2014-20. Il seminario era aperto anche a tutti gli Assessori regionali all’agricoltura, con i quali è stato avviato un proficuo e comune lavoro nella Commissione Politiche Agricole, le Autorità di Gestione dei PSR italiani e le Autorità di Gestione del PO FESR e del PO FSE Puglia.

16.1.2. Summary of the results

Durante il seminario il rappresentante del Mipaaf ha presentato le principali “problematiche relative all’attuazione della nuova PAC”, i rappresentanti del CIHEAM Bari hanno illustrato e analizzato le “proposte per la PAC post 2013 e le implicazioni per il territorio regionale” e, ancora, hanno delineato “le proposte per l’OCM unica”, i rappresentanti dell’INEA hanno presentato “La politica di sviluppo rurale 2014-2020: tra integrazione e nuove sfide” e, ancora, hanno delineato il processo di “costruzione del PSR 2014-2020” (quale modello per la Puglia). L’intensa discussione con il partenariato socio-economico e istituzionale ha permesso di delineare le finalità generali e le prime strategie di intervento funzionali ad attivare il processo di costruzione del Programma. Le conclusioni dell’incontro sono state affidate all’Assessore alle Risorse Agroalimentari della Regione Puglia e al Presidente della Commissione Agricoltura e Sviluppo Rurale del Parlamento Europeo.

16.2. 02 Convegno “Il futuro della Politica Agricola Comunitaria. 3’ Conferenza nazionale”, organizzato dall’Assessorato alle Risorse Agroalimentari, Bari, Fiera del Levante, 14 settembre 2012

16.2.1. Subject of the corresponding consultation

Il convegno, organizzato dall’Assessorato alle Risorse Agroalimentari della Regione Puglia in collaborazione con il “Sistema della Conoscenza” (INEA e IAMB), ha avuto le stesse finalità e un’analogia impostazione organizzativa rispetto al seminario di studio organizzato nel precedente mese di luglio. La principale differenza risiede nei destinatari dell’evento, nel primo caso costituiti dal solo partenariato socio-economico e istituzionale, nel secondo caso costituiti da un pubblico più vasto e in linea con il contesto entro il quale il convegno è stato organizzato (Fiera del Levante).

16.2.2. Summary of the results

I temi trattati durante il convegno sono stati gli stessi del seminario di studio del 13 luglio 2012. In particolare, dopo i saluti del Presidente della Fiera del Levante e del presidente della Regione Puglia, sono seguiti gli interventi tecnici dei rappresentanti del CIHEAM Bari e dell'INEA e l'intervento programmato del Presidente Nazionale Coldiretti. Anche in questo contesto è stato previsto un momento dedicato alla discussione sui temi della giornata che ha contribuito ad arricchire di utili informazioni il processo di costruzione del Programma. Le conclusioni dell'incontro sono state affidate all'Assessore alle Risorse Agroalimentari della Regione Puglia e al Presidente della Commissione Agricoltura e Sviluppo Rurale del Parlamento Europeo.

16.3.03 Tavola rotonda con il partenariato socio-economico e istituzionale, organizzata dall'Assessorato alle Risorse Agroalimentari, Bari, 3 dicembre 2012

16.3.1. Subject of the corresponding consultation

La tavola rotonda avvia operativamente il processo di costruzione del PSR Puglia 2014-20 nella ferma convinzione dell'importanza dell'adozione per la definizione delle politiche, sin dalle prime fasi di lavoro, di approcci decisionali di tipo partecipativo. Il confronto con il partenariato si proponeva di individuare le criticità e gli aspetti positivi del nuovo PSR regionale, soprattutto con riferimento agli obiettivi generali, alla strategia di intervento e agli strumenti di lavoro individuabili

16.3.2. Summary of the results

La giornata di lavoro con il partenariato ha permesso di delineare approfonditamente i primi nodi critici legati alla scelta degli obiettivi generali e delle strategie di intervento. Il partenariato ha concordato con la Regione il percorso di lavoro di costruzione del PSR e ha invitato quest'ultima a coinvolgere con continuità tutti gli stakeholder interessati al tema dello sviluppo rurale e relativamente a tutte le fasi della programmazione.

16.4.04 Focus Group tematici, organizzati dall'Assessorato alle Risorse Agroalimentari, Bari, 23 e 25 gennaio 2013

16.4.1. Subject of the corresponding consultation

Nel mese di gennaio 2013 l'Assessorato alle Risorse Agroalimentari ha organizzato 4 Focus Group sui temi "Ambiente, foreste e paesaggio", "Governance e accordo di partenariato", "Innovazione, servizi e trasferimento conoscenze" e "Diversificazione e politiche per lo sviluppo dell'economia rurale", aperti a tutti i soggetti appartenenti al partenariato istituzionale e socioeconomico del PSR Puglia. La finalità dei focus group, così come dei successivi "Laboratori di idee", è stata quella di individuare e definire con il maggior numero di soggetti e testimoni privilegiati gli obiettivi e le strategie della nuova Programmazione

con riferimento ai principali temi di intervento individuati.

16.4.2. Summary of the results

L'intero processo di lavoro attivato con il partenariato è stato incentrato nell'individuazione preliminare delle principali problematiche e criticità esistenti sul territorio regionale, collegate alle 4 tematiche strategiche individuate in ciascun focus group. Anche grazie alle informazioni di tipo statistico ed economico raccolte (e successivamente incluse nell'analisi di contesto) messe a disposizione dei partecipanti, sono stati individuati gli obiettivi generali e sono state delineate le prime strategie di intervento per ognuno dei 4 ambiti tematici individuati. L'insieme dei suggerimenti e delle informazioni raccolte attraverso i focus group, opportunamente rielaborati e schematizzati, hanno permesso la costruzione del "Documento preliminare strategico per la programmazione dello sviluppo rurale 2014-2020" presentato in conferenza stampa il 19 febbraio 2013.

16.5.05 Laboratorio di idee "Innovazione, servizi e trasferimento delle conoscenze", organizzato dall'INEA, Valenzano, 29 gennaio 2013

16.5.1. Subject of the corresponding consultation

L'obiettivo dell'incontro, realizzato con la formula del "laboratorio di idee" ed organizzato dalla Sede Regionale per la Puglia dell'Istituto Nazionale di Economia Agraria, è stato quello di realizzare un confronto tra ricercatori, imprenditori, esperti, operatori a vario titolo dello sviluppo rurale e dello sviluppo locale su tutti gli elementi utili ad accrescere le conoscenze e ad arricchire il dibattito pubblico di suggerimenti e ipotesi di possibili scelte strategiche per la programmazione dello sviluppo rurale in Puglia.

16.5.2. Summary of the results

All'incontro hanno partecipato alcuni testimoni privilegiati espressione del mondo della ricerca (Università, CRA, CNR), del mondo produttivo (Consorzi, consulenti) e istituzionali (Distretto Agroalimentare Regionale, Agenzia regionale per l'innovazione). Durante i lavori del laboratorio è stato possibile individuare: i principali problemi e criticità del sistema agricolo pugliese, gli obiettivi in materia di trasferimento delle conoscenze e delle innovazioni in agricoltura, le tipologie di innovazioni che occorrerebbe trasferire prioritariamente (organizzate per cluster/gruppi omogenei di riferimento) e, infine, le strategie per il prossimo programma di sviluppo rurale della Puglia. In particolare, il gruppo di lavoro alla luce delle novità introdotte dalla bozza di Regolamento sullo sviluppo rurale in materia di formazione, consulenza, divulgazione e di sperimentazione/cooperazione con il mondo della ricerca, ha individuato alcune tipologie di servizi ritenute strategiche per raggiungere un insieme di obiettivi e, ancora, ha individuato alcune modalità operative di trasferimento delle innovazioni che sarebbe opportuno avviare (partenariati per l'innovazione, laboratori dell'innovazione, reti di imprese, formazione on the job, processi virtuosi e partecipativi, attenzione alle professionalità e alle competenze, approcci di tipo multidisciplinare).

16.6. 06 Laboratorio di idee “Diversificazione e politiche per lo sviluppo dell’economia rurale”, organizzato dall’INEA, Valenzano, 29 gennaio 2013

16.6.1. Subject of the corresponding consultation

L’obiettivo dell’incontro, realizzato con la formula del “laboratorio di idee” ed organizzato dalla Sede Regionale per la Puglia dell’Istituto Nazionale di Economia Agraria, è stato quello di realizzare un confronto tra ricercatori, imprenditori, esperti, operatori a vario titolo dello sviluppo rurale e dello sviluppo locale su tutti gli elementi utili ad accrescere le conoscenze e ad arricchire il dibattito pubblico di suggerimenti e ipotesi di possibili scelte strategiche per la programmazione dello sviluppo rurale in Puglia.

16.6.2. Summary of the results

All’incontro hanno partecipato alcuni testimoni privilegiati espressione del mondo della ricerca (Università), del mondo produttivo (imprenditori masserie didattiche, cooperative sociali, agenzie promozione turistica) e istituzionali (GAL, servizi sociali, parchi regionali). Durante i lavori del laboratorio è stato possibile individuare: i principali problemi e criticità del sistema agricolo pugliese, gli obiettivi in materia di diversificazione e sviluppo dell’economia rurale e, infine, le principali strategie per il prossimo PSR. In particolare, proprio con riferimento a quest’ultimo aspetto il gruppo di lavoro ha concordato sull’importanza di sostenere le azioni di conservazione delle numerose aree di elevato valore paesaggistico del territorio rurale regionale favorendo la permeanza delle imprese agricole, proseguendo con l’integrazione tra i settori economici, intervenendo prontamente nelle aree con specifiche necessità. Inoltre, il gruppo ha condiviso la necessità di accrescere le conoscenze e le competenze professionali degli operatori rurali attraverso nuove modalità di fare formazione e informazione, stimolando la creatività e accompagnando lo sviluppo dell’impresa attraverso l’affiancamento e il tutoraggio, scambio buone pratiche. Inoltre, è importante creare nuove forme di commercializzazione dei prodotti locali, sostenere forme di turismo sostenibile, costruire reti e relazioni tra i diversi soggetti locali impegnati nelle attività economiche e istituzionali. In ultimo, risulta strategico attuare una politica integrata di sviluppo rurale, attraverso il sostegno di strumenti di intervento integrati.

16.7. 07 Laboratorio di idee “Ambiente, foreste e paesaggio”, organizzato dall’INEA, Valenzano, 31 gennaio 2013

16.7.1. Subject of the corresponding consultation

L’obiettivo dell’incontro, realizzato con la formula del “laboratorio di idee” ed organizzato dalla Sede Regionale per la Puglia dell’Istituto Nazionale di Economia Agraria, è stato quello di realizzare un confronto tra ricercatori, imprenditori, esperti, operatori a vario titolo dello sviluppo rurale e dello sviluppo locale su tutti gli elementi utili ad accrescere le conoscenze e ad arricchire il dibattito pubblico di suggerimenti e ipotesi di possibili scelte strategiche per la programmazione dello sviluppo rurale in Puglia.

16.7.2. Summary of the results

All'incontro hanno partecipato alcuni testimoni privilegiati espressione del mondo della ricerca (Università, CNR), del mondo produttivo (enti certificazione) e istituzionali (Autorità ambientale, Parco Alta Murgia). Durante i lavori è stato possibile individuare: i principali problemi e criticità del sistema agricolo pugliese, gli obiettivi in materia di sviluppo rurale e tutela e promozione dell'ambiente, delle foreste e del paesaggio e, infine, le strategie per il prossimo PSR. In particolare, il gruppo di lavoro ha individuato alcune strategie a forte impatto, tra le quali quelle legate alla diffusione di coltivazioni e di tecniche a minor fabbisogno idrico che possono costituire un elemento di diversificazione produttiva e un freno alla salinizzazione delle falde e una diminuzione del fabbisogno energetico. Inoltre, tra i fattori fondamentali si individua l'ampliamento della produzione, della distribuzione e dell'uso delle acque reflue depurate, la necessità di rafforzare i rapporti tra energie rinnovabili e agricoltura e, ancora, l'importanza del sostegno di una biodiversità non solo con funzione conservativa ma anche con finalità produttive. A queste strategie il gruppo affianca la necessità di sostenere politiche di agro-urbanità che individuino nelle aree periurbane luoghi di contatto tra produzione agricola e stile di vita-consumo urbano. Infine, il settore forestale deve essere sostenuto verso una funzione produttiva - anche di natura ricreativa e/o di servizio a contesti urbani - e deve sviluppare un'azione attiva in termini di prevenzione di difesa dal rischio idrogeologico

16.8.08 Laboratorio di idee “Governance del territorio”, organizzato dall'INEA, Valenzano, 1 febbraio 2013

16.8.1. Subject of the corresponding consultation

L'obiettivo dell'incontro, realizzato con la formula del “laboratorio di idee” ed organizzato dalla Sede Regionale per la Puglia dell'Istituto Nazionale di Economia Agraria, è stato quello di realizzare un confronto tra ricercatori, imprenditori, esperti, operatori a vario titolo dello sviluppo rurale e dello sviluppo locale su tutti gli elementi utili ad accrescere le conoscenze e ad arricchire il dibattito pubblico di suggerimenti e ipotesi di possibili scelte strategiche per la programmazione dello sviluppo rurale in Puglia.

16.8.2. Summary of the results

All'incontro hanno partecipato alcuni testimoni privilegiati espressione del mondo della ricerca (IAMB, IPRES), del mondo produttivo (associazioni bio, consulenti e tecnici) e istituzionali (Parchi regionali, ICE). Durante i lavori è stato possibile individuare: i principali problemi e criticità del sistema agricolo pugliese, gli obiettivi in materia di governance del territorio e le strategie per il prossimo PSR. In particolare, il gruppo di lavoro ha individuato una serie di obiettivi: definire chiavi interpretative differenti per esprimere un modello di governance per le politiche territoriali e uno per quelle settoriali; definire regole flessibili che permettano di realizzare strutture che possano governare il territorio con altrettanta flessibilità; stabilire modelli di governance per l'attuazione delle politiche ampiamente condivisi; potenziare le modalità di relazione con il territorio. Tra le strategie individuate si annoverano l'esigenza di realizzare una rete di relazioni tra la pluralità di soggetti presenti sul territorio, quella di studiare uno strumento a supporto del decisore politico che sia il luogo del confronto e della divulgazione delle decisioni. Per costruire una governance efficace occorre che si impostino condizioni di flessibilità che rendano possibile la partecipazione degli operatori al dibattito territoriale. Infine, è necessario che la costruzione di politiche

integrate si poggia su un processo di *territorializzazione* delle stesse, capace di “calibrare” su specifici fabbisogni territoriali il set di obiettivi, azioni e risorse a sostegno dei processi di sviluppo locale.

16.9. 09 Focus di approfondimento sulle filiere produttive regionali, organizzato dall’Assessorato alle Risorse Agroalimentari presso lo IAMB, Valenzano, 13 febbraio 2013

16.9.1. Subject of the corresponding consultation

L’incontro di approfondimento, organizzato dall’Assessorato alle Risorse Agroalimentari in collaborazione con IAMB, si proponeva di individuare e condividere con il partenariato istituzionale e socioeconomico e con tutti gli stakeholder interessati le potenzialità e i fabbisogni di intervento per ciascuna filiera produttiva regionale.

16.9.2. Summary of the results

Durante il Focus di approfondimento gli esperti dello IAM di Bari hanno presentato lo studio sulla competitività delle principali filiere agroalimentari regionali, finalizzato alla conoscenza dello stato di salute delle diverse filiere produttive della Puglia (vitivinicola, ortofrutticola, olivicola, florovivaistica, cerealicola, lattiero-casearia e zootecnica da carne) ed i dirigenti del Servizio Agricoltura e del Servizio Alimentazione della Regione Puglia hanno presentato i bilanci di attuazione dei Progetti Integrati di Filiera (PIF) e dell’OCM Unica. Inoltre, ci sono stati gli interventi da parte dei rappresentanti delle principali organizzazioni di categoria e sindacali. A seguire si è aperta la discussione e il confronto con i partecipanti che ha permesso di raccogliere utili informazioni per arricchire l’analisi dei fabbisogni per le varie filiere produttive. A conclusione dell’incontro è intervenuto l’Assessore alle Risorse Agroalimentari della Regione Puglia.

16.10. 10 Conferenza stampa di presentazione del “Documento preliminare strategico per la programmazione dello sviluppo rurale 2014-2020”, a cura dell’AdG del PSR Puglia e dell’Assessore regionale alle Risorse Agroalimentari, Bari, 19 febbraio 2013

16.10.1. Subject of the corresponding consultation

L’incontro organizzato dall’Assessorato alle Risorse Agroalimentari si proponeva di presentare agli organi di stampa e a tutto il partenariato istituzionale e socioeconomico i contenuti del “*Documento preliminare strategico per la programmazione dello sviluppo rurale 2014-2020*”. All’interno dell’evento è stato previsto un ampio momento dedicato alla discussione con il partenariato sui principali risultati raggiunti nell’attività di programmazione e finalizzato, altresì, a definire il percorso di lavoro per i mesi successivi.

16.10.2. Summary of the results

Durante l'incontro la Regione Puglia ha presentato, agli organi di stampa e al partenariato, le azioni chiave per la futura programmazione dello sviluppo rurale quale risultato dell'intensa attività di concertazione e discussione con tutti i protagonisti del sistema agroalimentare regionale. Queste possono essere riassunte in: a) una maggiore flessibilità e integrazione tra i fondi comunitari (attraverso una visione integrata tra il profilo delle infrastrutture e la promozione di strategie imprenditoriali capaci di esaltare meccanismi collaborativi solidi per favorire la concentrazione delle risorse, la selettività degli interventi e dei beneficiari), b) chiare priorità strategiche: ruolo dei giovani, trasferimento di ricerca e conoscenza e maggiore integrazione degli operatori con il mercato, c) favorire lo sviluppo locale attraverso un ruolo attivo delle diverse componenti economiche del mondo rurale, in primis gli agricoltori, nell'offerta di quei servizi che hanno il carattere di prossimità (promozione filiere corte; incentivazione di quadro di rapporti stabile tra pubblico e privato nella fornitura di servizi ricreativi, didattici e socio assistenziali; politica di distrettualizzazione del territorio rurale pugliese), d) prospettiva d'intervento più verde: inglobare il concetto di sostenibilità nel sistema di offerta agricola e rurale pugliese significa rafforzare il concetto di qualità legato al sistema Puglia e alla sue diverse componenti, agricola, alimentare, turistica. L'intensa discussione con il partenariato ha permesso di raccogliere elementi utili per meglio definire la strategia di intervento in materia di sviluppo rurale e per programmare le successive fasi di lavoro.

16.11.11 Sezione dedicata alla Programmazione dello sviluppo rurale 2014-2020 all'interno del portale istituzionale del PSR Puglia 2007-13

16.11.1. Subject of the corresponding consultation

A partire dal mese di maggio dell'anno 2013 l'Assessorato alle Risorse Agroalimentari della Regione ha creato, con il supporto tecnico di Innovapuglia, una Sezione dedicata alla Programmazione dello sviluppo rurale 2014-2020 all'interno del portale istituzionale del PSR Puglia 2007-13 (www.svilupporurale.regione.puglia.it)

16.11.2. Summary of the results

All'interno della sezione dedicata del portale istituzionale sono stati raccolti, nel tempo, i principali documenti predisposti durante il processo di costruzione del Programma, al fine di permettere al partenariato e ad ogni soggetto interessato di consultare i principali prodotti realizzati e fornire un quadro sullo stato dell'arte delle attività di programmazione. Tra i documenti proposti si segnalano i prodotti relativi al processo di predisposizione della valutazione ambientale strategica (VAS), le presentazioni di alcuni convegni ed eventi pubblici, l'analisi del contesto socioeconomico ed ambientale e l'analisi swot, l'analisi dei fabbisogni di intervento, i quadri sinottici esplicativi delle strategie di intervento maturate durante l'attività di Programmazione, le schede di misura man mano predisposte, i piani finanziari, ecc. Inoltre, attraverso il portale è stata attuata una consultazione on-line della popolazione finalizzata ad individuare le strategie di sviluppo e gli strumenti operativi più efficaci per il Programma (si vedano eventi successivi).

16.12. 12 Tavola rotonda con le Province finalizzata a condividere percorso di programmazione del PSR Puglia 2014-20, Bari, 19 giugno 2013

16.12.1. Subject of the corresponding consultation

L'incontro, organizzato dall'Assessorato alle Risorse Agroalimentari della Regione Puglia in collaborazione con il valutatore ex ante del PSR e con l'INEA, era finalizzato a realizzare una ricognizione di elementi utili alla valutazione ex ante e per definire e condividere un percorso di lavoro che avrebbe potuto consentire ai territori provinciali di esprimere i reali fabbisogni di sviluppo e, al tempo stesso, garantire una maggiore coerenza ed efficacia del PSR 2014-2020 della Puglia.

16.12.2. Summary of the results

All'incontro hanno partecipato i rappresentanti delle Province di Bari, Barletta-Andria-Trani, Lecce, Foggia e Brindisi, oltre che i rappresentanti di INEA, IAMB e valutatore ex ante del PSR. L'incontro si proponeva, attraverso la descrizione degli interventi messi in atto dalla Regione nel processo di programmazione del PSR, di stimolare su base provinciale un processo decisionale partecipato, in grado di riproporre le metodologie e gli approcci di lavoro sperimentati dalla stessa Regione e finalizzato, da un lato, ad arricchire il livello di conoscenza sui fabbisogni dell'agricoltura e, dall'altro, a sviluppare utili sinergie e collaborazioni con altri soggetti pubblici impegnati nel processo di Programmazione dello sviluppo rurale. Alla fine di un intenso dibattito tutti i rappresentanti delle Province hanno dato la loro disponibilità ad avviare sui rispettivi territori di competenza processi decisionali partecipativi a supporto delle attività di programmazione. In questo contesto, la Regione Puglia si è impegnata a seguire i processi avviati dalle Amministrazioni provinciali che via via si sarebbero resi disponibili, offrendo una preliminare attività di formazione e informazione del personale delle Province coinvolto su base locale, un'attività di assistenza in itinere per risolvere le principali criticità emerse durante la realizzazione del processo (si veda successivo "ciclo di incontri di approfondimento).

16.13. 13 Ciclo di 4 incontri di approfondimento con i funzionari delle Province sulla progettazione partecipata a cura dell'INEA e in collaborazione con il valutatore ex ante del PSR, Valenzano, 26 e 28 giugno, 4 luglio, 5 settembre 2013

16.13.1. Subject of the corresponding consultation

Gli incontri organizzati dall'INEA e rivolti ai funzionari di 5 Province pugliesi sono stati finalizzati a presentare le caratteristiche principali del processo di programmazione attivato dalla Regione e, soprattutto, ad adottare su base provinciale metodologie di programmazione partecipate, incentrate sulle esigenze e sulle caratteristiche del sistema agricolo e collegate ad una o più priorità individuate nella nuova Programmazione Comunitaria.

16.13.2. Summary of the results

A partire dal mese di giugno 2013, sono state avviate alcune giornate di approfondimento, a cura dei ricercatori dell'INEA, con i funzionari degli Assessorati all'agricoltura di cinque Province pugliesi (Bari, BAT, Lecce, Brindisi e Foggia), finalizzati a presentare le caratteristiche principali del processo di programmazione in materia di sviluppo rurale attivato dalla Regione, ad individuare analoghe esperienze di successo sul territorio (da replicare) e, soprattutto, ad adottare su base provinciale metodologie di programmazione partecipate, incentrate sulle esigenze e sulle caratteristiche del sistema agricolo e collegate ad una o più priorità individuate nella nuova Programmazione Comunitaria. Ai cinque incontri sono seguiti momenti di lavoro dedicati organizzati dalle singole Province su alcune tematiche ritenute prioritarie e rivolti a specifici target di attori locali (si vedano i workshop provinciali di progettazione).

16.14. 14 Workshop con il partenariato socio-economico del PSR Puglia per fare il punto sullo stato di avanzamento della programmazione 2014-20, Cineporto Fiera del Levante, Bari, 25 luglio 2013

16.14.1. Subject of the corresponding consultation

L'evento era destinato esclusivamente al partenariato del PSR Puglia ed era finalizzato a descrivere le novità più importanti del processo di programmazione dello sviluppo rurale 2014-20, lo stato di avanzamento delle attività di costruzione del PSR Puglia e i principali risultati e i prodotti conseguiti.

16.14.2. Summary of the results

Durante il workshop il rappresentante del CIHEAM Bari ha illustrato lo "Stato dell'arte dei Pagamenti diretti e OCM" relativamente alla PAC 2014-2020, il rappresentante dell'INEA ha descritto il contesto all'interno del quale si inserisce il nuovo processo di programmazione della politica di sviluppo rurale per il periodo 2014-2020 e le principali novità legislative ("lo scenario normativo" e regole relative alla "transizione"), l'Autorità Ambientale della Regione Puglia ha delineato per grandi linee il "processo di valutazione ambientale strategica" avviato nell'ambito del PSR Puglia 2014-20 e il valutatore ex ante ha illustrato le principali metodologie di indagine scelte per realizzare l'analisi SWOT del contesto socio-economico e ambientale della Puglia per la programmazione 2014-20. Agli interventi è seguita una intensa discussione con il partenariato tesa ad approfondire i singoli aspetti trattati dai relatori dell'incontro e a definire meglio i successivi step di lavoro.

16.15. 15 Workshop provinciali di progettazione partecipata dello sviluppo rurale, a cura delle Province di Bari, BAT, Foggia, Lecce e Brindisi, settembre-ottobre 2013

16.15.1. Subject of the corresponding consultation

Gli incontri organizzati da 5 Amministrazioni Provinciali erano finalizzati ad adottare su base provinciale processi di programmazione partecipati finalizzati a consentire ai territori provinciali di esprimere i reali

fabbisogni di sviluppo.

16.15.2. Summary of the results

A partire dal mese di settembre 2013 le Amministrazioni Provinciali di Bari, BAT, Foggia, Lecce e Brindisi hanno organizzato una serie di Workshop provinciali di progettazione partecipata dello sviluppo rurale, incentrati su alcune tematiche ritenute prioritarie e rivolte a specifici target di attori locali. Agli incontri hanno partecipato ricercatori dell'INEA al solo fine di supportare gli organizzatori sul piano metodologico. Solo la provincia di Foggia, al termine dei propri incontri, ha presentato, nel mese di ottobre 2013, un rapporto organico che ha descritto il processo partecipato attivato e i risultati conseguiti. Il Rapporto è stato utilizzato ai fini della redazione dell'analisi di contesto del PSR Puglia 2014-2020.

16.16.16 World Cafè con i GAL sul tema “PSR Puglia 2014-2020”, organizzato dall'INEA in collaborazione con IAMB e Valutatore ex ante PSR, Valenzano, 14 ottobre 2013

16.16.1. Subject of the corresponding consultation

L'evento era rivolto a tutti i 25 GAL presenti sul territorio regionale e si proponeva di contribuire a delineare il quadro dei possibili campi di azione degli stessi GAL nel prossimo periodo di programmazione.

16.16.2. Summary of the results

La giornata di lavoro, strutturata come “World Cafè”, ha permesso di individuare gli ambiti tematici di intervento della prossima programmazione e, di conseguenza, le aree rurali regionali alle quali preferenzialmente collegarli. In particolare, i rappresentanti dei GAL intervenuti hanno discusso animatamente sulle motivazioni alla base della scelta dei tematismi, intorno a quali costruire le strategie di sviluppo per le aree Leader e delle aree di riferimento (*Perché una strategia di azione su questo ambito? Come meglio declinare il tema? In quale tipologia di aree è opportuno concentrare l'azione?*). I tematismi proposti e discussi dai GAL sono stati: Filiere agricole e agro-alimentari; Turismo sostenibile, beni culturali e patrimonio artistico; Produzioni artigianali e manifatturiere; Cura e tutela del paesaggio, dell'uso del suolo e della biodiversità (animale e vegetale); Accesso ai servizi pubblici essenziali e inclusione sociale di specifici gruppi target; “Tematismo scelto dai partecipanti”. L'ultimo ambito tematico, volutamente, è stato lasciato indefinito, al fine di indurre i GAL a fare una propria proposta, circostanziata alle reali caratteristiche del territorio pugliese. I risultati di ogni singola discussione sono stati schematizzati e presentati durante la stessa giornata agli stessi partecipanti. Al termine dei lavori i partecipanti hanno espresso (con un voto) il loro grado di “preferenza” verso le singole tematiche trattate durante la giornata. I risultati del World Cafè sono stati presentati, successivamente, all'intero partenariato durante il Workshop dell'11 febbraio 2014.

16.17.17 Ciclo di 6 workshop di lavoro con testimoni privilegiati finalizzati ad inquadrare e gerarchizzare l'Analisi SWOT del PSR Puglia (SWOT relazionale/dinamica), Valenzano, 14 e 15 novembre 2013

16.17.1. Subject of the corresponding consultation

Il ciclo di incontri con testimoni privilegiati, organizzato dall'INEA con la partecipazione di IAMB e Valutatore ex ante del PSR Puglia, si proponeva di rendere più dinamica l'analisi di contesto socio-economica ed ambientale, realizzata sulla base di indicatori di tipo statistico ed economico e, ancora, ad inquadrare e gerarchizzare per priorità l'insieme dei punti derivanti dall'Analisi SWOT

16.17.2. Summary of the results

La metodologia di lavoro adottata, denominata "SWOT relazionale o dinamica" è da ritenersi innovativa, almeno per il contesto territoriale in cui è stata realizzata. La scelta di questa particolare metodologia è legata all'impossibilità o difficoltà per la SWOT *di tipo classico* di far comprendere appieno le relazioni e le gerarchie tra i vari elementi individuati e, ancora, di valutare se tutti gli elementi insieme producano un quadro favorevole o sfavorevole all'attuazione di un generico Programma economico. La SWOT relazionale/dinamica, al contrario, permette di contribuire a comprendere meglio le caratteristiche più importanti di un determinato contesto e a valutare il sistema di relazioni esistenti. Nel dettaglio, attraverso il ciclo di workshop di lavoro, un gruppo di esperti (scelti sulla base della iniziale analisi degli stakeholder) suddivisi opportunamente per priorità di intervento previste dal Reg. UE n. 1305/2013, è stato chiamato a realizzare un confronto *a coppie* fra tutti gli *n* punti individuati nella SWOT realizzata nell'ambito del PSR Puglia, prescindendo dalla categoria di appartenenza (forza, debolezza, opportunità, minaccia). Il meccanismo di votazione ha permesso di gerarchizzare i vari punti della SWOT e di costruire il sistema di relazioni e di influenze fra singoli componenti della stessa in grado di generare specifici fabbisogni di intervento per ciascuna delle focus area e priorità previste da Regolamento.

16.18.18 Workshop con il partenariato socio-economico del PSR Puglia per presentare e discutere l'insieme dei fabbisogni di intervento individuati, Bari, 11 febbraio 2014

16.18.1. Subject of the corresponding consultation

L'evento era rivolto a tutto il partenariato socio-economico e istituzionale del PSR Puglia e si proponeva di presentare e discutere l'insieme dei fabbisogni di intervento individuati attraverso la metodologia denominata SWOT relazionale e, ancora, di delineare i risultati del processo di "zonizzazione del Leader 2014/20" realizzato dalla Regione.

16.18.2. Summary of the results

Il Workshop ha permesso di presentare al partenariato l'insieme dei fabbisogni di intervento individuati attraverso metodologia costituita dalla SWOT relazionale/dinamica, suddivisi opportunamente per singole

priorità e focus area individuate dal Reg. UE 1305/2013 (vedi evento precedente). Durante l'incontro sono stati presentati dal Valutatore ex ante del PSR Puglia anche i risultati del World Cafè realizzato in data 14 ottobre 2013 e l'intero processo di "zonizzazione del Leader 2014/20". In particolare, il Valutatore ha presentato gli step relativi alla metodologia utilizzata e sintetizzabili nella realizzazione di tavoli tematici (World café), nella realizzazione di indicatori e indici, nello sviluppo di cartografie tematiche e nella condivisione dei risultati.

16.19. 19 Tavoli di approfondimento tematici con il partenariato socio-economico del PSR Puglia, Bari, marzo-aprile 2014

16.19.1. Subject of the corresponding consultation

Il ciclo di incontri tematici con il partenariato socio-economico e istituzionale del PSR Puglia si proponeva di meglio individuare le strategie di sviluppo e gli strumenti operativi più efficaci e in grado di rendere l'agricoltura pugliese più competitiva, intelligente, sostenibile e inclusiva.

16.19.2. Summary of the results

I tavoli di approfondimenti con il partenariato socio-economico si sono soffermati sui temi: Giovani e agricoltura, Filiere e competitività, Sviluppo locale partecipativo, Diversificazione e multifunzionalità, Ambiente, foreste e acqua, Innovazione e ricerca, Semplificazione. Grazie ad un'ampia discussione sono state meglio approfondite le strategie di sviluppo e le modalità di intervento per la programmazione dello sviluppo rurale 2014-2020.

16.20. 20 Consultazione on-line (Forum) finalizzata ad individuare le strategie di sviluppo e gli strumenti operativi più efficaci per un'agricoltura più competitiva, intelligente, sostenibile e inclusiva, marzo-giugno 2014

16.20.1. Subject of the corresponding consultation

La consultazione on-line, organizzata dall'Assessorato alle Risorse Agroalimentari della Regione all'interno di una apposita sezione dedicata del portale istituzionale del PSR Puglia 2007-13, è stata finalizzata ad individuare le strategie di sviluppo e gli strumenti operativi più efficaci per l'agricoltura regionale e, in particolare, a raccogliere e classificare il maggior numero di suggerimenti e informazioni relativamente ad una o più delle sette tematiche individuate: "Semplificazione", "Diversificazione e multifunzionalità", "Innovazione e ricerca", "Filiera e competitività", "Ambiente, foreste e acqua", "Giovani e agricoltura", "Sviluppo locale partecipativo".

16.20.2. Summary of the results

Il processo di consultazione della popolazione pugliese ha permesso di meglio calibrare l'impianto strategico del programma e di meglio declinare le specifiche misure di intervento (in costruzione). Il processo di consultazione è stato reso più aderente alle caratteristiche del territorio regionale grazie alla predisposizione di specifico materiale di consultazione a beneficio di tutti gli interessati (analisi del contesto, analisi SWOT, analisi dei fabbisogni di intervento) man mano predisposto dalla Regione.

16.21. 21 Tavolo di approfondimento sulla Priorità 1 “Promuovere il trasferimento di conoscenze e l'innovazione nel settore agricolo e forestale e nelle zone rurali”, Bari, 17 luglio 2014

16.21.1. Subject of the corresponding consultation

Il Tavolo rivolto al partenariato istituzionale e socio-economico si proponeva di proseguire l'attività di concertazione preliminare alla predisposizione del Programma di Sviluppo Rurale della Puglia 2014/2020.

16.21.2. Summary of the results

Durante l'incontro sono state presentate al partenariato le 3 misure riferite alla Priorità 1 (Misura 1 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione, Misura 2 - Servizi di consulenza, di sostituzione e di assistenza alla gestione delle aziende agricole e Misura 16 – Cooperazione) e sono state raccolte tutte le informazioni e i suggerimenti funzionali a migliorarle e potenziarle.

16.22. (Optional) explanations or additional information to complement the list of actions

Le attività di programmazione economica adottate a livello regionale, così come avviene a livello comunitario, si ispirano ad una visione del governo del territorio incentrata su una diffusa e consapevole partecipazione di una pluralità di soggetti, sulla presenza di partenariati realmente rappresentativi delle esigenze e dei fabbisogni locali, sull'adozione di attività di concertazione in grado di assicurare un'equa e sostenibile ripartizione delle risorse disponibili e dei benefici prodotti e, ancora, sull'adozione di meccanismi decisionali di tipo *bottom up* in grado di avvicinare il territorio alle scelte di tipo politico.

Proprio alla luce dell'esperienza proveniente dalle passate programmazioni e nella consapevolezza dell'esistenza di stringenti vincoli temporali imposti alle attività, la Regione Puglia ha avviato sin dall'aprile 2012 un processo di programmazione dello sviluppo rurale per il periodo 2014-20 incentrato sul “Ciclo di vita del progetto” (Project Cycle Management), fortemente orientato a favorire la più ampia partecipazione decisionale degli attori locali (stakeholder) in tutte le fasi di attività.

Tutte le azioni messe in campo dalla Regione in questo ciclo di programmazione sono state finalizzate a migliorare la qualità e l'efficacia delle attività di pianificazione e a garantire il coinvolgimento attivo dei beneficiari o destinatari degli interventi sin dalle prime fasi progettuali e, ancora, a definire gli obiettivi, generali e specifici, e le strategie del PSR 2014-2020. L'approccio di lavoro adottato si è incentrato nella

cosiddetta “programmazione per obiettivi” che ha permesso di individuare prioritariamente gli obiettivi “finali” di tutti gli interventi, intesi come l’insieme dei benefici a vantaggio di uno o più soggetti (target-group) e, solo successivamente, ad individuare i sotto-obiettivi necessari per raggiungerli (forking).

Il modello di progettazione adottato, schematizzato in figura, si è articolato in 4 fasi che si sovrappongono, in taluni casi, temporalmente. Ad ognuna di queste fasi è associata una finalità prevalente: conoscere le caratteristiche del territorio e dei suoi attori, partecipare attivamente alla definizione degli obiettivi e delle strategie della programmazione sullo sviluppo rurale, costruire pezzo per pezzo il Programma attraverso un’analisi delle strategie proposte dagli stessi stakeholder e una efficiente declinazione delle misure, decidere tutti i contenuti del PSR Puglia attraverso l’attivazione di processi di concertazione con il partenariato socio-economico e istituzionale.

A questo proposito, nel mese di giugno 2012 sono stati individuati e classificati gli attori chiave, pubblici e privati, che si è reputato opportuno coinvolgere nel processo di programmazione dello sviluppo rurale. Questa azione ha previsto l’adozione di una metodologia di indagine definita *stakeholders analysis*, opportunamente adattata al particolare contesto socio-economico che caratterizza il territorio pugliese e alle tematiche individuate nella stessa programmazione. Alla luce dei risultati di questa prima attività, gli stakeholder sono stati classificati (vedi figura) e raggruppati in ambiti tematici e ciò al fine di favorire lo svolgimento dei successivi momenti di lavoro di gruppo.

Nel complesso si è cercato di realizzare un processo decisionale inclusivo, democratico, sostenibile e, soprattutto, intelligente articolato su più livelli di intervento che sostanzialmente ha permesso di ampliare la platea degli attori coinvolti a tutti gli stakeholder esistenti sul territorio.

L’adozione di metodologie partecipative, seppur opportunamente adattate alle caratteristiche e alle esigenze del territorio, ha permesso di analizzare i problemi e le criticità del sistema agro-alimentare regionale e di costruire un processo di condivisione, di coinvolgimento e di co-responsabilizzazione degli stakeholder. In particolare, attraverso l’organizzazione di incontri tematici, focus group con testimoni privilegiati, workshop di lavoro (*di identificazione*), laboratori di idee dedicati alle tematiche strategiche individuate nella nuova Programmazione Comunitaria, World Cafè, tavole rotonde e così via, è stato possibile individuare i fabbisogni del territorio, gerarchizzare gli obiettivi e le strategie di intervento della nuova Programmazione. Inoltre, si è cercato di replicare il processo decisionale partecipato anche su scala provinciale, coinvolgendo altri soggetti istituzionali (come le Amministrazioni provinciali) nel tentativo di rendere sempre più diffuse e condivise le attività di progettazione pubbliche.

A questo proposito si deve sottolineare come durante il processo siano state adottate metodologie di indagine e di lavoro innovative che hanno permesso di coinvolgere numerosi testimoni privilegiati. Tra queste si segnalano i workshop di lavoro realizzati dall’INEA in collaborazione con il Valutatore del Programma e con IAMB nel mese di novembre 2013, finalizzati a rendere più dinamica l’analisi del contesto e, in particolare, ad inquadrare e gerarchizzare, per priorità, l’insieme dei punti derivanti dall’Analisi SWOT (*SWOT relazionale*).

Nell’ottica di rendere più partecipato e condiviso il programma, a partire dal mese di marzo 2014 sono stati organizzati dalla Regione Puglia alcuni tavoli di approfondimenti con il partenariato socio-economico del PSR che si sono soffermati sui temi: Giovani e agricoltura, Filiere e competitività, Sviluppo locale partecipativo, Diversificazione e multifunzionalità, Ambiente, foreste e acqua, Innovazione e ricerca, Semplificazione. Contemporaneamente è stata avviata un’azione di consultazione on-line della popolazione che ha contribuito ad individuare le strategie di sviluppo e gli strumenti operativi più efficaci in grado di

rendere l'agricoltura pugliese più competitiva, intelligente, sostenibile e inclusiva.

A partire dal mese di aprile 2014 sono stati avviati diversi incontri di lavoro della Regione Puglia (*workshop di progettazione*) tesi ad analizzare le strategie di intervento derivanti dalla precedente azione di consultazione e dalle analisi statistico-economiche disponibili e, successivamente, ad organizzare e declinare l'insieme delle misure del nuovo PSR.

Nel complesso il partenariato socio-economico e istituzionale ha seguito l'intero processo, grazie alla realizzazione di numerosi momenti di lavoro realizzati nell'arco di circa 24 mesi, i quali hanno permesso di monitorare l'insieme delle attività realizzate e perseguire risultati condivisi. L'azione di indirizzo e di accompagnamento dell'intero processo è stata attuata costantemente dal Tavolo Regionale sulla PAC, costituito per l'occasione, mentre il Sistema di valutazione ha accompagnato ogni fase del processo (si veda figura).



Modello progettazione partecipata

17. NATIONAL RURAL NETWORK

17.1.1. The procedure and the timetable for establishing the National Rural Network (hereinafter NRN)

In redazione MiPAAF

17.1.2. The planned organisation of the network, namely the way organisations and administrations involved in rural development, including the partners, as referred to in Article 54(1) of Regulation (EU) No 1305/2013 will be involved and how the networking activities will be facilitated

In redazione MiPAAF

17.1.3. A summary description of the main categories of activity to be undertaken by the NRN in accordance with the objectives of the programme

In redazione MiPAAF

17.1.4. Resources available for establishing and operating the NRN

In redazione MiPAAF

18. EX-ANTE ASSESSMENT OF VERIFIABILITY, CONTROLLABILITY AND ERROR RISK

18.1. Statement by the Managing Authority and the Paying Agency on the verifiability and controllability of the measures supported under the Rural Development Programme

In ottemperanza a quanto richiesto dall'art. 62 del Regolamento sullo Sviluppo Rurale per il nuovo periodo di programmazione (2014-2020), l'Autorità di Gestione e l'Organismo Pagatore AGEA, tenuto conto che nelle schede di Misura e per i tipi di operazioni sono stati descritti:

- *il rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure e/o del tipo di operazioni;*
- *le misure di attenuazione;*
- *la valutazione generale della misura e/o del tipo di operazioni;*

dichiarano che la valutazione ex ante della verificabilità e controllabilità ai sensi dell'art. 62 del regolamento UE n. 1305/2013 è stata eseguita.

18.2. Statement by the functionally independent body referred to in Article 62(2) of Regulation (EU) No 1305/2013 confirming the adequacy and accuracy of the calculations of standard costs, additional costs and income forgone

In corso di redazione

19. TRANSITIONAL ARRANGEMENTS

19.1. Description of the transitional conditions by measure

Per la Misura 04 è prevista la transizione di 20.000.000,00 € dalle Misure 121 e 123 del PSR Puglia 2007-2013 per i soli beneficiari che per difficoltà realizzative (es. crisi economico-finanziaria, accesso al credito, ecc.) non siano stati in condizione di concludere le operazioni entro il termine del 31/12/2015.

Per la Misura 10 è prevista la transizione di 3.500.000,00 € dalla Misura 214 del PSR Puglia 2007-2013 per gli impegni di durata pluriennale per i quali la Regione ha assunto obbligazioni per annualità successive al 2015.

Per la Misura 11 è prevista la transizione di 20.000.000,00 € dalla Misura 214 del PSR Puglia 2007-2013 per gli impegni di durata pluriennale per i quali la Regione ha assunto obbligazioni per annualità successive al 2015.

Per la Misura 19 è prevista la transizione di 20.000.000,00 € dalla Misura 413 del PSR Puglia 2007-2013 per i soli beneficiari che per difficoltà realizzative (es. crisi economico-finanziaria, accesso al credito, ecc.) non siano stati in condizione di concludere le operazioni entro il termine del 31/12/2015.

19.2. Indicative carry-over table

Measures	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
M01 - Knowledge transfer and information actions (art 14)	0,00
M02 - Advisory services, farm management and farm relief services (art 15)	0,00
M03 - Quality schemes for agricultural products and foodstuffs (art 16)	0,00
M04 - Investments in physical assets (art 17)	30.000.000,00
M05 - Restoring agricultural production potential damaged by natural disasters and catastrophic events and introduction of appropriate prevention actions (art 18)	0,00
M06 - Farm and business development (art 19)	0,00
M07 - Basic services and village renewal in rural areas (art 20)	0,00
M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)	0,00
M09 - Setting-up of producer groups and organisations (art 27)	0,00
M10 - Agri-environment-climate (art 28)	3.500.000,00
M11 - Organic farming (art 29)	20.000.000,00

M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)	0,00
M14 - Animal Welfare (art 33)	0,00
M16 - Co-operation (art 35)	0,00
M17 - Risk management (art 36-39)	0,00
M19 - Support for LEADER local development (CLLD – community-led local development) (art 35 Regulation (EU) No 1303/2013)	20.000.000,00
M20 - Technical assistance Member States (art 51-54)	0,00
Total	73.500.000,00

20. THEMATIC SUB-PROGRAMMES

21. DOCUMENTS

Document title	Document type	Document date	Local reference	Commission reference	Files	Sent date	Sent By
----------------	---------------	---------------	-----------------	----------------------	-------	-----------	---------

